УДК 811.111

М.А. Сёмкин

ЖАНРОВЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПОЛИТИЧЕСКОГО КОММЕНТАРИЯ В АСПЕКТЕ ДИСКУРС-АНАЛИЗА

В статье анализируются лингвистические особенности жанра политического комментария в аспекте дискурс-анализа. Данный тип политической коммуникации строится на основе константных составляющих и имеет целью направленное воздействие на аудиторию для формирования у нее определенных взглядов, мнений, отношений. Этим определяется выбор дискурсивных стратегий.

политическая коммуникация, масс-медиа, дискурс-анализ, политический комментарий.

Вопросы теории политического дискурса и дискурс-анализа находятся в фокусе пристального внимания отечественных представителей политической лингвистики. Политическая коммуникация изучается в разных аспектах с привлечением инструментария разных наук. Так, в ряде работ делается анализ официальной политической речи [1], таких ее жанров, как электоральные дебаты [2], оппозиционные выступления [3], президентский дискурс [4] и т.д., предпринимаются попытки анализа политической метафорики [5], прецедентности политического дискурса [6], его манипулятивных особенностей [7] и когнитивной организации политической коммуникации [8].

---

[1] Негров Е.О. Трансформация официального политического дискурса в современной России : автореф. дис. … канд. филол. наук. Кемерово, 2004

[2] Пескова Е.С. Метафора как средство реализации интенций в политическом дискурсе: на материале текстов региональных предвыборных кампаний : автореф. дис. … канд. филол. наук. Челябинск, 2006.

[3] Рябцева И.Г. Оппозиционный политический дискурс в американских СМИ: коммуникативный и прагматический аспекты : автореф. дис. … канд. филол. наук. Ростов н/Дону, 2009.

[4] Гусева О. А. Риторико-аргументативные характеристики политического дискурса: на материале президентских обращений к нации : автореф. дис. … канд. филол. наук. Тверь, 2006 ; Вашталова Ю.С. Риторические особенности американского политического дискурса: когнитивно-семантический аспект: на материале речей политических лидеров США : автореф. дис. … канд. филол. наук. СПб., 2009.

[5] Будаев Э. В. Семиотический параллелизм политических метафор // Политическая лингвистика / гл. ред. А.П. Чудинов ; Урал. гос. пед. ун-т. Екатеринбург, 2008. Вып. 3/26. 200 с.

[6] Орехова Е.Н. Трансформация прецедентных феноменов в политических текстах российских и американских СМИ // Политическая лингвистика. Екатеринбург, 2010. Вып. 4/34. 228 с.

[7] Михалева О.Л. Политический дискурс: специфика манипулятивного воздействия. М. : ЛИБРОКОМ, 2009. 256 с. ; Иванова С.В., Саудов Р.Т. Политическая коммуникация как образец речевого манипулирования // Политическая лингвистика. Екатеринбург, 2008. Вып. 2/25. 174 с.

[8] Айвазова В.В. Когнитивные аспекты фрейма-сценария «Благодарность» // Политическая лингвистика. Екатеринбург, 2010. Вып. 1/31. 188 с.

Понимание жанра в широком смысле слова подразумевает «любую, часто повторяющуюся (ставшую конвенциональной) речевую модель взаимодействия с предсказуемым набором языковых средств, действий, участников, тем, а также с определенной окружающей обстановкой» [9]. Все вышеперечисленные характеристики могут быть, по нашему мнению, отнесены к дискурсу политического комментария, а также дополнены рядом других критериев: наличием особой референтной ситуации, канала связи [10].

В жанровом отношении политический комментарий основывается на ряде следующих критериев: характере участников коммуникации; специфике канала связи; используемых дискурсивных стратегиях, языковых средствах; референтном политическом явлении; темпоральности, хронотопа.

С точки зрения ***участников*** коммуникации, политический комментарий определяется наличием автора сообщения (политического обозревателя, колумниста, аналитика, репортера, интервьюера, очеркиста, комментатора, рецензента и т.д.) и характером целевой аудитории (широких масс, профессиональной среды). В распоряжении комментатора нередко всего несколько часов. Успешно решить задачу, связанную с оперативным комментированием важного события, способен лишь эрудированный журналист, свободно владеющий необходимым для этого материалом и мастерством. Поэтому подготовку комментария обычно поручают обозревателю или корреспонденту, специализирующемуся на теме, имеющей отношение к предмету комментирования [11]. Автор сообщения по сути является коммуникативным посредником между репрезентируемым социальным институтом и целевой аудиторией. Любая медийная структура располагает систематической организацией и подчиняется характерным для данного общества нормам социального регулирования процесса производства и распространения информации. Именно поэтому информация, передаваемая автором, является результатом скорее массового производства, чем отдельного автора.

Политический комментарий протекает по определенным ***каналам связи***: в интернет-среде, а также в масс-медиа. Каждое средство массовой информации характеризуется особым набором медийных признаков, которые оказывают существенное влияние на передаваемое сообщение. Так, в газете или журнале словесная часть текста может быть усилена графическим оформлением и иллюстрациями, на радио – голосовыми возможностями и звуковым сопровождением, на телевидении – видеорядом.

Анализ объекта в политическом комментарии предопределяет использование автором определенных ***дискурсивных стратегий,*** которые могут варьироваться в зависимости от типа высказывания, ориентированного на участников речи. Автор политического комментария намеренно привлекает те факты жизни общества, которые иллюстрируют авторскую позицию, выстраивает их опреде-

---

[9] Intercultural Communication: a Discourse Approach / R. Scollon, S. Wong Scollon. Blackwell Publishing, 2001. P. 35. (Цитата в нашем переводе.)

[10] Долинин К.А. Речевые жанры как средство организации социального взаимодействия // Жанры речи : сб. науч. ст. Саратов : Изд-во гос. учеб.-науч. центра «Колледж», 1999. 300 с.

[11] Гуревич С.М. Газета: вчера, сегодня, завтра. М. : Аспект-Пресс, 2004. 288 с.

ленным образом, дает им собственную оценку, что обусловливает высокую степень субъективности. Иными словами, степень субъективности политической речи определяется избирательным набором фактов (выдвижением одних и замалчиванием других), модальностью (выражением личного отношения к объекту высказывания), апелляцией к личному опыту субъекта и объекта коммуникации.

Своеобразие дискурса политического комментария характеризуется особым тематическим содержанием, публицистическим стилем, композиционным построением. Способ изложения выбирается автором с учетом максимального воздействия на реципиента. ***Языковые средства***, используемые в дискурсе политического комментария, как правило, включают в себя яркие, экспрессивные выражения для наиболее эффективного воздействия на получателя информации, как можно более полного доведения до адресата авторской мысли. Отмечается обилие не столько эмоциональной, сколько оценочной и экспрессивной лексики. Рассмотрим пример: *In 2005 Uzbekistan's president, Islam Karimov, fed up with western criticism of his dire human rights record,* ***kicked*** *Washington* ***out*** *of its military base near the border town of Termiz* [12]. *(В 2005 г. президент Узбекистана Ислам Каримов, которому надоела западная критика по поводу несоблюдения в его стране прав человека, выдворил военную базу Америки, расположенную в приграничном городе Термиз.)* Данный комментарий иллюстрирует употребление разговорного выражения «kick out» («вышвыривать», «выдворять») с ярко выраженной экспрессивной окраской.

Дискурс политического комментария относится к так называемым агональным [13] жанрам коммуникации, где особенно заметна борьба за власть, за «правильную» интерпретацию того или иного события [14]. Этим определяется такая существенная жанровая особенность политического комментария, как наличие ***референтного политического явления***, побуждающего автора комментария к созданию текста. Важно отметить, что политический комментарий чаще всего ***темпорально*** близок к описываемым событиям. Это предопределяет его дискурсивный характер: связи комментария с действительностью легко восстанавливаются. Так, например, в следующем отрывке временной промежуток между описываемым событием и созданным комментарием невелик: *As the death toll from the terrorist attacks on the Moscow subway system climbed to 39 on Tuesday, <…> a new security regime could be on its way to the North Caucasus* [15]. (*В то время, как число жертв в результате теракта в Москве достигает ко вторнику 39 человек, готовится новый режим безопасности на Северном Кавказе.*)

Темпоральная дистанцированность комментария от события значима, как, например, в случае, когда вся мировая пресса хранила молчание в отношении

---

[12] Harding L. Afghan Route Opened via Russia's backyard // The Guardian Weekly. 2009. 6 Apr.

[13] Агональный (от греч. агон – борьба, состязание) – связанный с состязанием, соревновательностью.

[14] Шейгал Е.И. Семиотика политического дискурса. Волгоград, 2000. 368 с.

[15] Shuster S. Moscow Bombings: A New Cycle of Retaliation? URL : http://www.time.com/time/world/article/0,8599,1976465,00.html?xid=rss-world&utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed% (дата обращения: 30.03.2010)

грузинской агрессии в 2008 году. Так, следующий комментарий был опубликован значительно позже агрессивных военных действий Грузии: *Wide-ranging war crimes carried out by the Georgian army in its attack on the contested region of South Ossetia <...> [include shooting at] apartment block basements – where civilians were taking refuge – with tank shells and Grad rockets, the indiscriminate bombardment of residential districts and the deliberate killing of civilians, including those fleeing the South Ossetian capital of Tskinvali* [16]. *(Многочисленные военные преступления, совершенные грузинской армией во время атаки на Южную Осетию, – это стрельба из танковых орудий и установок «Град» по укрытиям мирного населения, «ковровые» бомбардировки жилых кварталов, преднамеренные убийства гражданских лиц, включая беженцев.)* До определенного момента западные средства массовой информации были едины в использовании приема замалчивания.

Таким образом, политический комментарий формируется на основе ряда жанрообразующих факторов. В системе жанров журналистики наличие комментария к факту является критерием, отделяющим аналитические жанры от чисто информационных, объектом которых является сам факт. В этом случае комментарий выступает не в качестве жанра, а в качестве элемента жанровой структуры. Политический комментарий относится по степени потенциального воздействия к наиболее интересным жанрам политической коммуникации. Поэтому представляется актуальным исследование дискурса политического комментария с интеграцией различных областей научного знания, политического опыта и социальной практики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ

1. Айвазова, В.В. Когнитивные аспекты фрейма-сценария «Благодарность» [Текст] // Политическая лингвистика / гл. ред. А.П. Чудинов ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2010. – Вып. 1/31. – 188 с.

2. Будаев, Э.В. Семиотический параллелизм политических метафор [Текст] // Политическая лингвистика / гл. ред. А.П. Чудинов ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2008. – Вып. 3/26. – 200 с.

3. Вашталова, Ю.С. Риторические особенности американского политического дискурса: когнитивно-семантический аспект: на материале речей политических лидеров США [Текст] : автореф. дис. … канд. филол. наук. – СПб., 2009.

4. Гуревич, С.М. Газета: вчера, сегодня, завтра [Текст]. – М. : Аспект-Пресс, 2004. – 288 с.

5. Гусева, О.А. Риторико-аргументативные характеристики политического дискурса: на материале президентских обращений к нации [Текст] : автореф. дис. … канд. филол. наук. – Тверь, 2006.

6. Долинин, К.А. Речевые жанры как средство организации социального взаимодействия [Текст] // Жанры речи : сб. науч. ст. – Саратов : Изд-во гос. учеб.-науч. центра «Колледж», 1999. – 300 с.

---

[16] Milne S. The Truth about South Ossetia. URL : http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2008/oct/31/russia-georgia (дата обращения: 01.11.2008)

7. Иванова, С.В. Политическая коммуникация как образец речевого манипулирования [Текст] / С.В. Иванова, Р.Т. Саудов // Политическая лингвистика / гл. ред. А.П. Чудинов ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2008. – Вып. 2/25. – 174 с.

8. Михалева, О.Л. Политический дискурс: специфика манипулятивного воздействия [Текст]. – М. : ЛИБРОКОМ, 2009. – 256 с.

9. Негров, Е.О. Трансформация официального политического дискурса в современной России [Текст] : автореф. дис. … канд. филол. наук. – Кемерово, 2004.

10. Орехова, Е.Н. Трансформация прецедентных феноменов в политических текстах российских и американских СМИ [Текст] // Политическая лингвистика / гл. ред. А.П. Чудинов ; Урал. гос. пед. ун-т. – Екатеринбург, 2010. – Вып. 4/34. – 228 с.

11. Пескова, Е.С. Метафора как средство реализации интенций в политическом дискурсе: на материале текстов региональных предвыборных кампаний [Текст] : автореф. дис. … канд. филол. наук. – Челябинск, 2006.

12. Рябцева, И.Г. Оппозиционный политический дискурс в американских СМИ: коммуникативный и прагматический аспекты [Текст] : автореф. дис. … канд. филол. наук. – Ростов н/Дону, 2009.

13. Шейгал, Е.И. Семиотика политического дискурса [Текст]. – Волгоград, 2000. – 368 с.

14. Harding, L. Afghan Route Opened via Russia's backyard [Text] // The Guardian Weekly. – 2009. – 6 Apr.

15. Intercultural Communication: a Discourse Approach [Text] / R. Scollon, S. Wong Scollon. – Blackwell Publishing, 2001.

16. Milne, S. The Truth about South Ossetia [Electronic resource]. – Acess : http://www.guardian.co.uk/commentisfree/2008/oct/31/russia-georgia (дата обращения : 01.11.2008)

17. Shuster, S. Moscow Bombings: A New Cycle of Retaliation? [Electronic resource]. – Acess : http://www.time.com/time/world/article/0,8599,1976465,00.html?xid=rss-world&utm_source=feedburner&utm_medium=feed&utm_campaign=Feed% (дата обращения : 30.03.2010)