

**«ЛИЧНОСТЬ В ИСТОРИИ
НОВОГО И НОВЕЙШЕГО ВРЕМЕНИ»:
ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ**

18 апреля 2014 года в Рязанском государственном университете имени С.А. Есенина на базе кафедры всеобщей истории и международных отношений состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Личность в истории Нового и Новейшего времени». Широко сформулированная и многогранная проблематика привлекла внимание как широко известных в научных кругах исследователей, так и молодых ученых из Москвы, Санкт-Петербурга, Ярославля, Рязани, Владимира, Казани, Нижневартовска, Нижнего Новгорода и других российских городов, а также из Белоруссии и Украины. Структура конференции предполагала работу четырех секций, каждая из которых была посвящена отдельному аспекту проблематики, в том числе вопросам взаимодействия личности и государства, дипломатии Нового и Новейшего времени, стереотипам восприятия «чужого», разнообразию теоретико-методологических подходов к определению детерминирующих факторов исторического процесса.

На пленарном заседании с докладами выступили известные специалисты в области всеобщей истории и международных отношений. С приветственным словом выступили проректор РГУ имени С.А. Есенина доктор педагогических наук, профессор Т.В. Еременко, декан исторического факультета, доктор исторических наук, профессор А.В. Минаев, заведующий кафедрой всеобщей истории и международных отношений, доктор исторических наук, профессор Ю.И. Лосев, отметившие актуальность проблем, вынесенных на научный форум.

Далее пленарное заседание продолжил доктор исторических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования, декан исторического факультета Ярославского государственного педагогического университета имени К.Д. Ушинского А.Б. Соколов. Его доклад «Кларендон: портреты современников» был посвящен одному из самых значительных исторических трудов XVII столетия «Истории мятежа и гражданских войн в Англии». Его автором являлся английский государственный деятель, лорд-канцлер Англии граф Эдвард Хайд Кларендон, который, будучи свидетелем и непосредственным участником событий гражданской войны, сумел создать блестящую галерею лидеров той эпохи и заложить основы консервативной интерпретации Английской революции.

Доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института всеобщей истории РАН, специалист по английскому просвещению и проблемам межкультурного взаимодействия Британии и России Т.Л. Лабутина в докладе «Петр I и его сподвижники глазами британского дипломата Чарльза Уитворта» осветила деятельность английского посланника при российском дворе в 1705–1710 годах. Доклад Т.Л. Лабутиной основан на анализе книги Ч. Уитворта «Россия в начале XVIII века», а также его депеш, отправляемых в Лондон. Докладчик отметила противоречие между хвалебными отзывами о Петре I и его ближайших сподвижниках – А.Д. Меньшикове, Г.И. Головкине, П.П. Шафирове,

Б.П. Шереметеве – с теми оценками, которые давали Уитворт и его соотечественники русскому народу в целом. В заключение Т.Л. Лабутина сделала вывод о том, что противопоставление «царя-реформатора» и «варварского народа» надолго укоренилось в общественном мнении Великобритании.

Обсуждение проблем имагологии было логически продолжено докладом доктора исторических наук, профессора Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина А.А. Севастьяновой «Англичане в России и русские в описаниях англичан на рубеже XVI–XVII веков». Докладчик проанализировала три важных источника о русско-английских связях и исторических персонажах конца XVI – начала XVII века: фрагменты посольских книг русских посланников и гонцов в Англию Елизаветинской эпохи, записки Джерома Горсея, тексты и письма англичан, побывавших в России. Докладчик пришла к закономерному заключению, что англо-русские связи рубежа XVI–XVII веков являлись весомым свидетельством существования культурного пространства, в котором множество общих для этих стран тем взаимодействовали и осваивались творческими личностями исследуемого времени.

Восприятию образа Востока в сознании европейцев Нового времени был посвящен доклад доктора исторических наук, профессора Московского педагогического государственного университета А.М. Родригеса, известного историка, политолога, специалиста в области политической и социокультурной истории арабских стран, колониализма и постколониализма, проблем модернизации восточных обществ. В центре его внимания оказался немецкий исследователь XVIII века Карстен Нибур, в составе научной экспедиции посетивший страны Ближнего Востока и Индию, издавший на основе собранных им материалов трехтомник «Описание путешествия в Аравию и сопредельные страны», который стал крупнейшим историческим источником для последующих поколений востоковедов. По утверждению А.М. Родригеса, главной заслугой Нибура стало то, что он открыл для европейцев Аравию, собрав и обобщив уникальные данные об аравийских племенах, их родоплеменной структуре, занятиях городского населения редких оазисов, ремёслах, торговле, а также о деятельности и религиозной идеологии тех, кого он назвал изобретенным им термином «ваххабиты».

Интерес участников конференции вызвало выступление доктора политических наук, профессора кафедры политологии Московского государственного университета имени М.В. Ломоносова В.М. Капицына «Семиотика «мягкой силы» и национальные интересы». Докладчик рассмотрел феномен «мягкой силы» как элемент символической политики, подчеркнув, что при установлении относительного паритета в военной сфере «мягкая сила» может становиться относительно самостоятельным элементом во внешней политике и идеологической борьбе. На примере российского опыта (проведение Олимпиады в Сочи) В.М. Капицын продемонстрировал, что конструирование позитивных символических комплексов как выражение «мягкой силы» нацеливает на траекторию позитивного развития общества на основе национальной консолидации и политической модернизации.

Доклад доктора исторических наук, профессора Московского педагогического государственного университета Е.С. Галкиной «Юсуф аль-Кардави

и арабская весна» посвящен современному исламскому богослову, одному из наиболее влиятельных деятелей суннитского ислама, в настоящее время возглавляющему Международную ассоциацию мусульманских богословов. Докладчик осветила наиболее важные вехи биографии Юсуфа аль-Кардави, остановившись на той роли, которую он сыграл в событиях арабской весны как человек, не без основания претендующий на роль духовного лидера мусульман.

Завершил пленарное заседание доклад доктора исторических наук, профессора РГУ имени С.А. Есенина И.М. Эрлихсон «История долгого и несчастливой брака: маркиз и маркиза де Сад (по мотивам «Писем вечного узника»). Докладчик обращается к одной из самых неоднозначных личностей Нового времени – Д.-А. де Саду, писателю, публицисту, общественному деятелю, чья скандальная репутация во многом препятствует объективной оценке его творчества. На основе его эпистолярного наследия И.М. Эрлихсон попыталась реконструировать картину его взаимоотношений с семьей, в частности с супругой, которая была его основным респондентом.

Работа конференции продолжилась по тематическим секциям. В рамках секции «Человек, государство, общество: механизмы взаимодействия и взаимовлияния» под председательством доктора исторических наук, профессора Т.В. Алентьевой (Курск) были заслушаны доклады, посвященные вопросам политического, экономического и социокультурного развития государств Европы, России и Северной Америки. Прозвучали доклады доктора исторических наук, профессора Т.В. Алентьевой «Амос Кендалл – тайный советник президента Эндрю Джексона» (Курск), «Личность Н.С. Приезжева в воспоминаниях современников» аспирантки О.В. Бузенковой (Рязань), «Влияние личности Екатерины II на возникновение идеи исправления наказанием в Российской империи» кандидата исторических наук, доцента С.А. Васильевой (Рязань), «Гельмут Коль – канцлер немецкого единства, или Штрихи к политическому портрету» аспирантки К.Н. Локшиной (Рязань), «О.Ч. Уингейт и его «чиндиты» в боевых действиях в Бирме в годы Второй мировой войны» кандидата исторических наук, доцента Ю.Н. Мостяева (Рязань), «Французская христианская демократия на историческом переломе (люди, события, решения)» доктора исторических наук, профессора Д.В. Шмелева (Казань), «Разработка маркизом Солсбери принципа референдума» кандидата исторических наук, доцента Е.О. Науменковой (Санкт-Петербург), «Послужные списки рязанских дворян – участников Венгерской кампании 1849 года» старшего научного сотрудника, аспиранта И.Ж. Рындина (Рязань).

В секции «Дипломаты и дипломатия Нового и Новейшего времени» обсуждались проблемы, связанные с особенностями внешней политики государств Европы, Азии и Северной Америки в XVII–XXI веках и развития международных отношений в современных условиях глобализации и интеграции. Председательствовал доктор исторических наук, профессор А.С. Соколов (Рязань), чей доклад был посвящен судьбе советского дипломата Г.Я. Сокольников. Также были заслушаны доклады, посвященные внешнеполитическому развитию России: «Дипломаты нового мира и советско-американские отношения 1920-х – начала 1930-х годов» кандидата исторических наук, доцента А.М. Бирюкова (Коломна),

«Новгородское посольство в Стокгольм 1611 года и его значение в выборе кандидата на русский престол» студента Р.В. Болдырева (Липецк), «Александр Дубчек и его деятельность на посту лидера КПЧ (по документам КГБ СССР и ЦРУ США)» кандидата исторических наук, доцента Ю.М. Кузьмина (Киров), «А.А. Матвеев и его вклад в развитие торговых отношений между Россией и Францией» студентки А.В. Малиновской (Рязань), «В.Н. Коковцов и его роль в русско-американских переговорах по вопросу внешнего займа (1904–1905 гг.)» кандидата исторических наук, доцента Н.П. Писчиковой (Рязань), «Становление и трансформация идеологических воззрений Леонида Борисовича Красина» кандидата исторических наук Ю.В. Савосиной (Рязань). Актуальные проблемы дипломатической истории были освещены в докладах «Особенности английской дипломатии на рубеже XVII–XVIII веков» младшего научного сотрудника Е.В. Иерусалимской (Москва), «Герберт Сэмюэл: на пути к посту Верховного комиссара Палестины» студента А.А. Кантерина (Арзамас), «Тибетский вопрос и его влияние на развитие китайско-индийских отношений в 1950-х – начале 1960-х годов» аспиранта Ю.О. Толмачева (Рязань), «Московское посольство Джорджа Ф. Кеннана (май – сентябрь 1952 года)», доцента В.А. Райковой (Санкт-Петербург), «Артур Джеймс Бальфур и создание еврейского национального очага» кандидата исторических наук, доцента А.В. Шандры (Арзамас).

В рамках секции «Образы власти и власть образов: механизмы формирования и трансформации» под председательством доктора исторических наук, профессора С.В. Демидова (Рязань) были заслушаны доклады, посвященные вопросам взаимодействия и взаимовлияния властных структур и общественного сознания. Роли личности как детерминирующего фактора исторического процесса, проблеме индивида, действующего в конкретной исторической ситуации, были посвящены доклады «Никколо Макиавелли – политик “плаща и кинжала”» студента А.В. Барина (Рязань), «Проблемы взаимодействия личности, общества и государства в представлениях русского правоведа и политика Н.В. Устрялова» кандидата исторических наук, доцента Н.П. Марченковой (Москва), «Марксистское понимание роли личности в истории в контексте современной историографии» доктора исторических наук, профессора В.Я. Мауля (Нижегородск), «Трансформация личности Й.П. Геббельса сквозь призму карьерного роста» студента Д.А. Маршубы (Рязань), «Влияние личности политического лидера на развитие государства» аспиранта А.Г. Осяева (Коломна), «Роль личности М.А. Джинны в создании Пакистана» кандидата исторических наук, доцента Ю.Н. Паничкина (Рязань), «Беназир Бхутто: политический образ» аспирантки Е.В. Поповой (Рязань), «Личность и деятельность И.В. Сталина: оценки и мнения» студента И.С. Романова (Рязань).

Участники секции «Образ «другого» в массовом сознании и текстах культуры» осветили спектр вопросов, касающихся формирования, интерпретации и функционирования стереотипов национального сознания, обобщенно-образных представлений о «чужом», одновременно отражающих собственную систему ценностей. Прозвучали доклады «Восприятие проблемы «женщин комфорта» в Японии» кандидата исторических наук, доцента О.А. Базина (Колом-

на), «Личность Николая II в освещении английской прессы в годы Первой мировой войны» доцента О.И. Галкиной (Коломна), «Иностранные специалисты на металлургических предприятиях Рязанской губернии» соискателя В.П. Нагорнова (Рязань), «Американское общество глазами британских путешественников в первой половине XIX века» кандидата исторических наук Н.Ш. Каркозашвили (Ярославль), «Шведы в Новгороде начала XVII века: оккупанты или сотрудники?» студентки Е.М. Кончаковой (Липецк), «Чужой среди чужих: приключения капитана Крейндера в России» кандидата исторических наук, доцента Н.Н. Крючкова (Рязань), «Проблемы либерального реформирования и позиция земств в начальный период первой российской революции (по материалам газеты «The Times») кандидата исторических наук, доцента Н.Н. Ловягина (Коломна), «Образ Франции и американские партии (1790-е гг.)» доктора исторических наук, профессора М.А. Филимоновой (Курск), «Восприятие англичан во время Столетней войны по материалам «Journal d'un bourgeois de Paris» (1405–1449)» кандидата исторических наук М.В. Кузьминой (Москва).

Примечательно, что доклады ученых Рязанского государственного университета имени С.А. Есенина и других рязанских вузов были представлены равно на пленарном заседании и всех четырех секций и вызвали живой интерес со стороны представителей научной общественности. По итогам работы конференции был издан сборник.

И.М. Эрлихсон

доктор исторических наук, профессор