УДК 378

Л.П. Костикова

ФОРМИРОВАНИЕ ГУМАНИСТИЧЕСКИХ ЦЕННОСТЕЙ СТУДЕНТОВ В УСЛОВИЯХ РЕФОРМИРОВАНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ В РОССИИ

В статье рассмотрена значимость гуманистической направленности реформирования высшего образования в России. Лингвосоциокультурная компетентность предполагает формирование у студентов вуза гуманистических ценностей различных культур.

высшее образование, гуманизация, гуманитаризация, лингвосоциокультурная компетентность, реформирование.

В начале третьего тысячелетия особенно ощутимым стал огромный разрыв между достижениями в области научно-технического прогресса и состоянием духовного развития людей, их внутренней культуры и уровнем нравственной зрелости. Необходимость воспитания высоконравственной личности приобрела большую значимость для дальнейшей судьбы всего человечества, для его выживания.

Традиционно образованность рассматривалась как безусловная гарантия духовности человека. Однако узкоспециализированное образование чаще обеспечивает высокое качество профессионального знания, но не всегда приводит к росту человеческого нравственного потенциала. Частичная профессиональная подготовка не соответствует задачам развития глобального сообщества.

Теоретики педагогических учений конца XX – начала XXI века утверждают, что гуманистическая направленность является важной составляющей реформирования как российского образования, так и образования в более глобальном, общемировом понимании. Гуманитаризация и гуманизация образования создают надежную основу для сохранения и воспроизводства важнейших человеческих нравственных ценностей. Интенсивное развитие интеграционных процессов в социокультурной и образовательной сферах на мировой арене сопровождается более активным взаимодействием различных культур и усилением роли гуманистических традиций и отношений.

Гуманитаризация образования представляет собой систему мер, направленных на приоритетное развитие общекультурных компонентов в содержании образования и таким образом на формирование личностной зрелости обучаемых [1]. Гуманизация образования опирается на ценности гуманизма. Гуманизм (от лат. humanus – человеческий, человечный) – это признание ценности человека как лич-

[1] Педагогический энциклопедический словарь / гл. ред. Б.М. Бим-Бад ; редкол.: М.М. Безруких [и др.]. М. : Большая российская энциклопедия, 2003. С. 58.

ности, его права на свободное развитие и проявление своих способностей, утверждение блага человека как критерия оценки общественных отношений [2].

Называя гуманистические ценности одним из условий выживания человечества, Л.П. Лиферов справедливо отмечает: «Гуманитаризация и гуманизация помогут формированию нового человека – с открытым сознанием, способного анализировать жизнь и строить систему своих знаний как опыт человека, направленного на поиск истины, а не готовых рецептов. Осознанный опыт определяет культурное состояние человека и вовлекает его в развитие культуры» [3].

Идеи гуманистического образования получили мощный импульс к развитию во второй половине 1980-х годов. Они были обусловлены не только особенностями исторического развития России, но и отражали важнейшие тенденции современного мирового цивилизационного процесса. По верному мнению Е.Б. Попова, «гуманистическая педагогика есть исторически сложившееся направление в теории и практике образования, ориентированное на изучение, обоснование и создание условий, содействующих индивидуальному развитию, личностному становлению и самореализации субъектов образования» [4].

Размышляя о назначении воспитания в условиях гуманитарного кризиса, Е.В. Бондаревская убеждает нас в том, «что современное воспитание должно осуществляться как гуманитарная практика, направленная на педагогическую поддержку процессов становления в каждом ребенке гражданина, человека культуры, нравственной личности, способной к смягчению социальной напряженности, оздоровлению окружающей среды, созданию культурного пространства жизни. Для преодоления гуманитарного кризиса необходим поворот воспитания в сторону актуализации духовных, нравственных начал в развитии жизнедеятельности детей и молодежи» [5].

Реформирование современного образования на основе гуманистической педагогики направлено на воспитание личности, характеризующейся личностной и профессиональной мобильностью, толерантностью, восприимчивостью к демократическим ценностям общества, обладающей новой российской ментальностью, способностью к взаимодействию в условиях поликультурной среды. «Взаимодействие национальных и глобальных ценностей в структуре новой российской ментальности, их непротиворечивое, конструктивное соединение в рамках общенациональной образовательной доктрины несет в себе значительный инновационный потенциал, – справедливо утверждают А.П. Лиферов и О.Е. Воронова. – В данном контексте новая российская ментальность выступает не как умозрительная абстракция, рожденная в дискуссиях ученых как действенный

---

[2] Там же.

[3] Лиферов А.П. Глобальное образование – путь к интеграции мирового образовательного пространства. М. : Педагогический поиск, 1997. С. 10.

[4] Попов Е.Б. Гуманистическая педагогика в образовательной действительности : автореф. дис. … д-ра пед. наук. СПб., 2007. С. 41.

[5] Бондаревская Е.В. Антикризисная направленность современного воспитания // Педагогика. 2007. № 3. С. 8–9.

инновационный ресурс модернизации отечественного образования, используемого в интересах устойчивого, динамичного развития российского общества» [6].

Содержание современных гуманистических идей в контексте реформирования образования ярко и образно передает В.И. Слободчиков: «Сегодня и психология и педагогика должны перестать быть пособием о способах духовной оккупации и духовного кодирования, о техниках педагогической дрессуры и социальной манипуляции; они должны становиться в подлинном смысле антропными, человекоориентированными науками, способными целенаправленно строить практики выращивания “собственно человеческого в человеке”» [7].

Реформирование российского высшего профессионального гуманитарного образования осуществляется на современном этапе под воздействием глубокого и масштабного реформирования высшего образования Европы, начало которому было положено подписанием Болонской декларации в 1999 году в Болонье. Присоединение России к европейской инициативе по гармонизации систем образования законодательно было оформлено на конференции министров, ответственных за образование, в Берлине 19 сентября 2003 года.

Болонский процесс, по словам А.И. Гретченко и А.А Гретченко, направлен не на стандартизацию или унификацию высшего образования в Европе, а на увеличение прозрачности национальных систем и соответственно упрощение процесса сравнения и сопоставления полученных квалификаций, что неизбежно приведет, по мнению исследователей, к увеличению привлекательности российского образования за рубежом, укрепит позиции России на мировом рынке образовательных услуг [8].

Важнейшей целью Болонского процесса является создание европейского пространства высшего образования (European Higher Education Area). Этот процесс идет трудно и неоднозначно. В аналитическом докладе «Основные тенденции развития высшего образования: глобальные и болонские измерения», выполненном под научной редакцией В.И. Байденко, подчеркивается нелинейный и противоречивый характер реформ, показывается, что болонские преобразования имеют не только позитивный, но и реальный негативный опыт. По мнению зарубежных экспертов, стратегия в отношении европейского пространства высшего образования состоит не «в отказе от Болоньи», а в коррекции курса, темпа реформ, их ориентации на достижение заявленных в Болонской декларации целей [9]. В.Дж. Морган, профессор Центра сравнительных исследований образования ЮНЕСКО, говорит о необходимости переосмысления роли систем высшего

---

[6] Лиферов А.П., Воронова О.Е. Новая российская ментальность как инновационный ресурс модернизации образования // Педагогика. 2007. № 2. С. 22.

[7] Слободчиков В.И. Инновации в образовании; основания и смысл / Городской экспертный совет по экспериментальной и инновационной деятельности в образовании ; Департамент образования г. Москвы. М., 2004–2006. URL : http://www.experiment-dom.ru/index.php?action=article&id=2(26.10.2006)

[8] Гретченко А.И. Болонский процесс: интеграция России в европейское и мировое образовательное пространство / А.И. Гретченко, А.А. Гретченко. М. : КНОРУС, 2009. С. 113.

[9] Основные тенденции развития высшего образования: глобальные и Болонские измерения / под науч. ред. В.И. Байденко ; Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов. М., 2010.

образования в целом и университетов в частности с учетом экономических, политических и социальных особенностей начала XXI века [10].

Анализируя уроки Болонских реформ, М. Винтермантель, Д. Кроссиер, К. Таух, Т. Митшель, У. Дортмунд не без оснований отмечают, что заявленные Болонской декларацией цели не достигнуты и необходима соответствующая корректировка болонских реформ. М. Винтермантель полагает, что после начальной фазы, сведенной в основном к гармонизации структуры, университеты должны изменить свои учебные планы так, чтобы они были ориентированы на формирование компетенций и отвечали требованиям изменяющегося рынка труда. Ответственность за «оснащение» выпускников такого рода «капиталом компетенций», по мнению исследователя, в парадигме студентоцентрированного обучения должна лежать на самих высших учебных заведениях, на их профессорско-преподавательском составе [11].

Из-за трудностей, возникших на пути осуществления реформ, на Конференции министров высшего образования европейских стран в Лёвене/Лувен-ля-Нёв 28–29 апреля 2009 года было принято решение о пролонгировании Болонского процесса до 2020 года, что было изложено в коммюнике конференции под названием «Болонский процесс – 2020: Европейское пространство высшего образования в новом десятилетии». Последующие встречи запланированы на 2012, 2015, 2018, 2020 годы [12].

На юбилейной Конференции министров образования стран-участниц Болонского процесса, прошедшей в два этапа в Будапеште и Вене 11–12 марта 2010 года, были подведены итоги 10-летия Болонского процесса. Было отмечено, что основные цели Болонского процесса, предполагавшие постепенное сближение и гармонизацию систем образования стран Европы, к настоящему моменту не выполнены в полной мере. В связи с этим участники Конференции приняли решение о проведении дополнительных мероприятий по активизации деятельности педагогической общественности в европейских вузах [13].

Интеграционные процессы способствуют превращению Европы в многоязычное пространство, в котором национальные языки имеют равные права. С открытием границ между государствами усиливается мобильность людей, их мотивация к изучению иностранных языков, а также установлению и поддержанию контактов внутри своей страны и за рубежом. Значительные усилия педагогов направляются на достижение синтеза культурно-специфических когнитивных стилей, социальных моделей поведения и коммуникационных кодов. «Научить молодежь, – пишет Т.А. Дмитренко, – понимать и ценить своеобразие различ-

---

[10] Там же. С. 95–99.

[11] Там же. С. 29–30.

[12] Коммюнике Конференции министров высшего образования европейских стран (Лёвен / Лувен-ля-Нёв, 28–29 апреля 2009 г. // Академическая мобильность в условиях интернационализации образования / В.А. Галичин, Е.А. Карпухина, В.В. Матвеев, А.П. Сугакова. М. : Университетская книга, 2009. С. 413.

[13] Декларация о Европейском пространстве высшего образования. Будапешт – Вена, 11–12 марта 2010 г. URL : http://www.sgu.ru/node/60183.

ных культур, воспитывать ее в духе толерантности – важнейшая задача, равновеликая задачам реформирования всей системы образования» [14].

В создавшихся условиях, как показало наше исследование, педагоги призваны решать сложные и важные вопросы соотношения и взаимодействия этнической, англоязычной, европейской и мировой культур в общем содержании образования. Важно также, по нашему мнению, сопряжение различных картин мира, аккумулирующих социально-исторический опыт отдельных культур; соотнесение ценностных, этических систем, определяющих смысложизненную ориентацию личности; взаимодополнение потенциалов различных культур для обеспечения общего духовного пространства, необходимого для максимально полной реализации личности.

Изучение трудов В.И. Байденко, И.А. Зимней, И.В. Земцовой, А.М. Князева, М. Байрама, А. Фантини, Д. Хаймса, Я. Ван Эка и других сделало для нас возможным выявление сущности лингвосоциокультурной компетентности и ее структуры. Лингвосоциокультурную (ЛСК) компетентность следует определить как способность и готовность к пониманию культуры другого народа, позитивному к ней отношению, осмыслению ее реалий, морали, ценностей сквозь призму собственной культуры, а также умение эффективно функционировать в условиях иной лингвокультурной среды.

Опираясь на теоретическую позицию И.А. Зимней [15], мы разработали структуру лингвосоциокультурной компетентности, представляющую собой совокупность пяти ее слагающих компонентов: 1) ценностно-смысловое отношение к содержанию ЛСК компетентности, ее личностная значимость, то есть отношение к профессионально-ориентированному взаимодействию в условиях поликультурной среды; 2) эмоционально-волевая регуляция процесса и результата проявления компетентности; 3) владение знанием содержания компетентности, или когнитивный компонент, направленный на формирование когнитивных компетенций, актуализирующихся при межкультурном взаимодействии; 4) опыт применения знаний, умений, или деятельностный компонент, включающий компетенции социального общения и коммуникативные компетенции профессионального взаимодействия в поликультурной среде; 5) готовность к проявлению ЛСК компетентности (мотивационный компонент).

Лингвосоциокультурная компетентность является социальным феноменом, так как реализуется при взаимодействии с людьми, являющимися носителями различных языков и культур.

Как показало исследование, лингвосоциокультурную компетентность можно рассматривать с точки зрения ее личностной и деятельностной направленности. К деятельностной стороне ЛСК компетентности относятся компонент «знание»

---

[14] Дмитренко Т.А. Развитие личности обучающегося в свете диалога культур при овладении иностранным языком // Известия Российской академии образования. 2009. № 2/10. С. 75.

[15] Зимняя И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия / Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов. М., 2004. С. 9–10.

и компонент «умение реализовать знания на практике» (или опыт их использования). В государственных стандартах и квалификационных требованиях к специалистам содержание профессиональной подготовки определяют именно эти компоненты. К личностной направленности ЛСК компетентности относятся три других компонента: «ценностно-смысловое отношение» студента к ее содержанию, «эмоционально-волевая регуляция» характера ее проявления и мобилизационная «готовность» студента применить свою компетентность на практике. Преимущества, справедливо подчеркивает И.А. Зимняя, компетентностной трактовки результата образования по сравнению со знаниями, умениями, навыками выявляют именно эти три компонента [16].

Реализация концепции формирования ЛСК компетентности студентов гуманитарного вуза обеспечивает формирование у них гуманистических ценностей многих культур и способность к успешному межкультурному взаимодействию в профессиональной сфере. Именно поэтому, на наш взгляд, интеграция гуманистической и компетентностной составляющих является основой реформирования высшего профессионального гуманитарного образования в России. Это поможет сделать всю систему российского образования более прозрачной и понятной для европейского и мирового сообщества и, несомненно, будет способствовать по мере возможности сохранению лучших национальных традиций российского образования, которыми считаются научность, системность и фундаментальность.

В контексте Болонских преобразований процесс гармонизации национальных структур образования, безусловно, потребует от педагогов различных стран значительных усилий в поиске разумного баланса национальных и общеевропейских или общемировых тенденций. Очевидно, что российским гуманитарным вузам предстоит еще достаточно длительная и сложная работа по освоению компетентностного подхода при разработке содержания образовательных программ, по осмыслению результатов обучения и квалификаций в гуманитарной сфере, по осознанию важности формирования лингвосоциокультурной компетентности студентов гуманитарного вуза. Необходимо совершенствование методического оснащения, соответствующего задачам нового этапа реформы образования, насыщение содержания учебников гуманитарного цикла информацией о многомерности российской, европейской и мировых культур, раскрывающих личности разнообразную культурную палитру в диалоге культур.

Компетентностный подход, по нашему мнению, является одним из основных инструментов для обеспечения прозрачности систем высшего профессионального образования и квалификаций стран Болонской зоны и некоторых других образовательных систем мира. Унификация терминологии в сфере образования необходима для того, чтобы обеспечить взаимное понимание между участниками Болонского процесса посредством согласования и установления результатов

---

[16] Зимняя И.А. Личностная и деятельностная направленность компетентностей как результат современного образования // Компетентность и проблемы ее формирования в системе непрерывного образования (школа – вуз – послевузовское образование) : материалы 16-й науч.-метод. конф. «Актуальные проблемы качества образования и пути их решения» / науч. ред. И.А. Зимняя ; Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов. М., 2006. С. 13.

обучения выпускников вузов. Важно помнить, что разработка целостной системы профессиональной компетентности студентов гуманитарного вуза должна опираться на гуманистическую основу реформирования образования в России.

Реализацию идей гуманистической направленности образования в высшей школе, по нашему глубокому убеждению, следует рассматривать как составляющий компонент реформирования современного российского высшего профессионального гуманитарного образования, так как оно ориентировано на удовлетворение интересов и потребностей личности и общественного развития на различных уровнях. На личностном уровне гуманизация и гуманитаризация образования создают предпосылки для самоактуализации личности, для формирования таких гуманистических ценностей и моральных качеств, как эмпатия, коммуникабельность, отзывчивость, взаимопомощь и др. На этническом уровне обеспечиваются условия для гармонизации межнациональных отношений и актуализации этнического гуманистического вектора в учебно-воспитательном процессе. На уровне государства гуманизация и гуманитаризация способствуют повышению гражданской самоидентификации, интеллектуального, духовно-нравственного потенциала народа, преодолению замкнутости, изолированности, выходу в европейское и мировое образовательное пространство, повышению гуманитарного и культуротворческого потенциала народа и переходу к гражданскому обществу. На глобальном уровне оно направлено на достижение политической и социальной стабильности, мира и согласия между народами, на установление паритета между национальными, общенациональными и общечеловеческими ценностями.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ

1. Бондаревская, Е.В. Антикризисная направленность современного воспитания [Текст] // Педагогика. – 2007. – № 3. – С. 3–14.

2. Гретченко, А.И. Болонский процесс: интеграция России в европейское и мировое образовательное пространство [Текст] / А.И. Гретченко, А.А. Гретченко. – М. : КНОРУС, 2009. – 432 с.

3. Декларация о европейском пространстве высшего образования. Будапешт – Вена, 11–12 марта 2010 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.sgu.ru/node/60183.

4. Дмитренко, Т.А. Развитие личности обучающегося в свете диалога культур при овладении иностранным языком [Текст] // Известия Российской академии образования. – 2009. – № 2/10. – С. 73–82.

5. Зимняя, И.А. Ключевые компетентности как результативно-целевая основа компетентностного подхода в образовании. Авторская версия [Текст] / Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов. – М., 2004.

6. Зимняя, И.А. Личностная и деятельностная направленность компетентностей как результат современного образования // Компетентность и проблемы ее формирования в системе непрерывного образования (школа – вуз – послевузовское образование) : материалы 16-й науч.-метод. конф. «Актуальные проблемы качества образования и пути их решения» / науч. ред. И.А. Зимняя ; Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов. – М., 2006. – 130 с.

7. Коммюнике Конференции министров высшего образования европейских стран, Лёвен / Лувен-ля-Нёв, 28–29 апреля 2009 г. [Текст] // Академическая мобильность в условиях интернационализации образования / В.А. Галичин, Е.А. Карпухина, В.В. Матвеев, А.П. Сугакова. – М. : Университетская книга, 2009. – 460 с.

8. Лиферов, А.П. Глобальное образование – путь к интеграции мирового образовательного пространства [Текст]. – М. : Педагогический поиск, 1997. – 107 с.

9. Лиферов, А.П. Новая российская ментальность как инновационный ресурс модернизации образования [Текст] / А.П. Лиферов, О.Е. Воронова // Педагогика. – 2007. – № 2. – С. 12–22.

10. Основные тенденции развития высшего образования: глобальные и Болонские измерения [Текст] / под науч. ред. В.И. Байденко ; Исслед. центр проблем качества подготовки специалистов. – М., 2010. – 352 с.

11. Педагогический энциклопедический словарь [Текст] / гл. ред. Б.М. Бим-Бад ; редкол.: М.М. Безруких [и др.]. – М. : Большая российская энциклопедия, 2003. – 528 с.

12. Попов, Е.Б. Гуманистическая педагогика в образовательной действительности [Текст] : автореф. дис. … д-ра пед. наук. – СПб., 2007.

13. Слободчиков, В.И. Инновации в образовании; основания и смысл [Электронный ресурс] / Городской экспертный совет по экспериментальной и инновационной деятельности в образовании ; Департамент образования г. Москвы. – М., 2004–2006. – Режим доступа : http://www.experiment-dom.ru/index.php? action=article&id=2(26.10.2006)