

## НАУЧНО-ПЕДАГОГИЧЕСКОЕ ВИДЕНИЕ ЧЕЛОВЕКА И ЕГО САМОРАЗВИТИЯ В КОНТЕКСТЕ ИДЕЙ К.Д. УШИНСКОГО

Анализируется разноречивое видение в педагогике категорий «человек» и «саморазвитие человека». В итоговом выводе исследование проблемы этих базовых понятий не сводится только к личности и личностному саморазвитию. Используя междисциплинарный и целостный подходы, предлагается расширить концептный формат видения человека и его саморазвития для дальнейшего совершенствования педагогической деятельности.

*педагогика, педагогическая деятельность, концепт, методологический подход.*

В эпоху модернизации российского образования человековедческие идеи К.Д. Ушинского остаются методологическим ориентиром для педагогов. Подход великого мыслителя к познанию человека и его развития был междисциплинарным и целостным<sup>1</sup>. Многочисленные исследования по педагогической антропологии подтверждают это и проводятся с учетом положений К.Д. Ушинского<sup>2</sup>. Но современное междисциплинарное целостное научно-педагогическое видение человека и его саморазвития характеризуется и активным использованием понятий психологического смыслового формата. В то же время имеется необходимость и возможность расширения соответствующего педагогического концептного объема. Объект и предмет самой педагогической науки связан с образовательной деятельностью (Н.М. Борытко, В.А. Сластёнин). Она же требует более масштабных концептов для помощи человеку в самостоятельной жизни. Кроме того, уже давно философы сделали расширение целостного подхода методологически возможным действием. А педагоги-практики, в частности родители, с незапамятных времен воплощали его в реальность. Полагаем, что А.М. Столяренко, ссылаясь на мнение В.В. Давыдова, обращает внимание на то, что педагоги должны пользоваться психологическими знаниями, но без диктата последних. Расширяя свои представления о педагогике, он говорит о ней как о науке, которая может и должна помочь человеку стать сознательным субъект-объектом всей своей жизни, а не только объект-субъектом обучения и воспитания<sup>3</sup>. В.А. Сластёнин напоминает, что К.Д. Ушинский, подчеркивая важность психологии для педагогики, считал ее знания недостаточными для научного понимания человека как предмета

---

<sup>1</sup> Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии // Собр. соч. М. : Изд-во АПН, 1950. Т. 8. 776 с.

<sup>2</sup> Педагогическая антропология и междисциплинарный контекст : материалы Междунар. науч. конф. М. : Изд-во УРАО, 2002. 320 с.

<sup>3</sup> Столяренко А.М. Общая педагогика : учеб. пособие. М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2006. С. 56–57, 391.

воспитания и призывал педагогов знакомиться с опытом и других человековедческих наук. Предложенная К.Д. Ушинским концепция нуждается в современном осмыслении в целях совершенствования образовательной деятельности<sup>4</sup>.

Воззрение К.Д. Ушинского на человека обнаруживается уже в рекомендации в целях воспитания узнать его во всех отношениях, узнать подробно физическую и душевную природу, окружающие его обстоятельства и педагогические влияния разных источников. К.Д. Ушинский предлагал рассматривать человека в качестве предмета воспитания в расширенном, социально-природном аспекте, видеть целостно, во всем реальном многообразии внутренних и внешних отношений, не ограничиваясь усеченным представлением о человеке и не замыкаясь на одном только образовательном процессе. Взгляды К.Д. Ушинского на саморазвитие человека содержат следующие концептуальные идеи. Педагогическое представление о самодвижении (саморазвитии<sup>5</sup>) человека должно целостно охватывать его внутреннее (физическое, личностное) и внешнее (поведение, деятельность, отношения) саморазвитие в социоприродной среде от зачатия до смерти. Это целостное педагогическое воззрение необходимо не только для совершенствования искусства сознательного влияния на человеческое саморазвитие, но и для совершенствования той питательной духовной культурной среды, при помощи которой сам человек и выстраивает свою целостную жизнь. Данное самодвижение осуществляется по коду, скрытому в каждой клеточке живого организма, и под действием внешних влияний и их результатов в психике человека. Воспитание как преднамеренная воспитательная деятельность (влияние на развитие) осуществляется в школе и в наставничестве, а непреднамеренное воспитание (влияние на развитие) – в природе, семье, обществе, народе, их истории, причем второе нередко оказывается сильнее. Не употребляя термин «саморазвитие», К.Д. Ушинский констатировал, что в русском языке логично выражается сущность растительных организмов их названием – растения. Они растут, увеличиваются в объеме, дают новые ветви или новые семена подобным себе. Такие же растительные процессы происходят и в других организмах – животных и человеке, но в них есть еще чувства, движения и соответствующие органы.

Данные мысли были созвучны соответствующему разделу «Толкового словаря живого великорусского языка В.И. Даля» (1863–1866), вышедшему незадолго до опубликования фундаментальной работы К.Д. Ушинского «Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии» (1868–1869). В нем развитие человека трактуется как телесный и душевный рост его от зачатия. Оно аналогично техническим и природным процессам развития, связанным с «развертыванием», «раскручиванием», «расплетением», «распусканием», «расширением» и с соответствующими обратными действиями<sup>6</sup>. Искусство сознательного влияния на это развитие К.Д. Ушинский и называл педагогикой, которая должна опираться на знания из различных наук для всестороннего понимания человека. В этом случае

---

<sup>4</sup> Сластёнин В.А. Избр. соч. М. : МАГИСТР-ПРЕСС, 2000. С. 222, 228.

<sup>5</sup> Советский энциклопедический словарь. М. : Советская энциклопедия, 1981. С. 1176, 1175.

<sup>6</sup> Толковый словарь живого великорусского языка В.И. Даля. СПб. : Весь, 2004. С. 515.

последний рассматривался им не только как субъект образовательного процесса. Предлагалось знать подробно его физическую и душевную природу, а также окружающие обстоятельства и педагогические влияния разных источников в разных условиях и в разные возрастные периоды. К.Д. Ушинский считал, что педагог должен изучать множество наук, связанных непосредственно с человеком: анатомию, логику, филологию, географию, статистику, историю, собственно воспитание и др. Сам же он успел коснуться только знаний по физиологии и психологии, относящихся к индивидуальной антропологии, и то, по его мнению, некачественно, ибо, как и другие человековедческие науки, педагогика находилась в начальной стадии своего развития. И хотя знаний было накоплено уже достаточно много, времени и сил на их освоение и переработку не хватало. Поэтому изучать общество с педагогической целью уже не представлялось возможным. Но главное, что это была первая попытка субъективного осмысления научных знаний с педагогических позиций и делалась она в России. При этом К.Д. Ушинский активно пользовался мыслительным приемом расширенного и суженного толкования понятий «педагогика» и «воспитание», и фактически косвенно применил этот прием при осмыслении понятий «человек» и «развитие человека».

Таким образом, стратегия педагогического исследования по К.Д. Ушинскому в области человекознания, действительно, не ограничивается личностными рамками. Она междисциплинарна в целостных системах человека, природы, общества. Сверхзадача исследования – получение научного продукта, способствующего совершенствованию педагогического внешнего влияния и самовлияния на процесс комплексного человеческого развития.

Человековедческие мысли-рекомендации великого педагога вошли в базовые положения отечественной педагогической антропологии. Ее современное состояние отражается в работах Б.М. Бим-Бада, В.И. Максаковой, Ю.С. Тюнникова и др. Несмотря на некоторые отличия позиций в ряде вопросов, педагоги-исследователи сходятся в том, что человек является сложным, многоаспектным предметом познания для целого ряда наук: генетики, химии, психологии, социологии, истории, экономики и др. За многие годы ими накоплен большой объем информации, однако это не привело к созданию единой, удовлетворяющей всех концепции человека как обобщенного представителя *Homo sapiens*. Тем не менее, подчеркивается, что человек является живым биоэнергетическим существом, активным, пластичным и развивающимся на протяжении столетий. Существом, которое является частью природы Земли, Космоса и социума и которое оказывает на них все большее влияние. Отмечается также целостность человека и одновременно его противоречивость, единство его организма, личности, индивидуальности и вариативность, синергетичность их проявлений. Соответственно выделяют физическое (развитие организма), личностное (становление и реализация самости), внешнее развитие (поведение, деятельность, отношения). Организм как одна из подструктур человека, взятого как целое при системном подходе к нему, рассматривается в педагогике на основе данных естественных наук и является единой саморазвивающейся и саморегулирующейся биологической системой. Физическое развитие человека – это биологический процесс становления, формирования и последующего изменения в течение жизни морфофункциональных свойств его ор-

ганизма и основанных на них физических качеств и способностей. Трактовка личности бинарна. Личностью является и человек, и системное качество индивида. Она определяется включенностью субъекта в общественные отношения и формируется в ходе общения и совместной деятельности. Современные ученые признают развитие индивида самоуправляемым процессом. Наследственные факторы его запускают, окружающая среда активно влияет, но важная роль в развитии человеческого организма и личностной социализации принадлежит сознательной активности самого человека <sup>7</sup>.

Такова в общем виде характеристика антропологических знаний в педагогике. Однако, несмотря на их междисциплинарность и целостность, в научно-педагогических исследованиях имеет место диалектика центрации на психологической концептной составляющей при оперировании понятиями человек и его саморазвитие. После большого количества исследований по самовоспитанию в советский период, с 90-х годов прошлого века в научных публикациях все чаще начинают использовать термин «саморазвитие», причем идентично термину «саморазвитие личности». Это просматривается в трудах В.И. Андреева, К.Я. Вазиной, Г.К. Селевко и других авторов. Об этом свидетельствует также и результат анализа формулировок тем диссертационных работ. По данным Н.И. Загузова <sup>8</sup>, за 1937–1998 годы в стране были защищены и утверждены две фундаментальные докторские диссертации, темы которых связаны с самовоспитанием. Это работы А.Я. Арета «Основные положения теории самовоспитания» (Л., 1965) и Л.И. Рувинского «Основы самовоспитания» (М., 1971). Исследования других ученых лишь развивали данную тематику. В 1999–2009 годах в электронном каталоге диссертаций Российской государственной библиотеки <sup>9</sup> были зарегистрированы уже четыре докторские диссертации по личностному саморазвитию: сельского учителя (Г.А. Федотова, 2004), студентов и субъектов образовательного процесса вуза (И.А. Шаршов, 2005; Ю.В. Андреева, 2006; Э.Р. Хайруллина, 2007). Темы других докторских диссертационных исследований по педагогике в электронном каталоге Российской государственной библиотеки по-прежнему лишь касаются вопросов самовоспитания, самообразования и т.п. За минувшее десятилетие было защищено более 20 кандидатских диссертаций по различным вопросам саморазвития школы и вуза, постоянно расширяется и круг лиц, которые проводят исследования по вопросам саморазвития.

Обобщая таким образом, научно-педагогическое видение человека и его саморазвитие совершенствовалось достаточно длительное время, благодаря накоплению соответствующих знаний в различных областях науки и усилиям самих педагогов в исследовательской деятельности. Еще К.Д. Ушинский обратил

---

<sup>7</sup> Бим-Бад Б.М. Педагогическая антропология : курс лекций. М. : Изд-во УРАО, 2002. 208 с. ; Максакова В.И. Педагогическая антропология : учеб. пособие. 3-е изд. М. : Академия, 2006. 208 с. ; Салов Ю.И., Тюнников Ю.С. Психолого-педагогическая антропология : учеб. пособие. М. : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. 256 с.

<sup>8</sup> Загузов Н.И. Докторские диссертации по педагогике и психологии (1937—1998 годы) : справочник. 2-е изд. перераб. и доп. М. : НЕСТО, 1999. 208 с.

<sup>9</sup> Единый электронный каталог РГБ. URL : <http://www.rsl.ru/ru/s97/s339/> (дата обращения : 07.07.2011).

внимание педагогической общественности на важность ряда базовых представлений о человеке для его воспитания. Философы достаточно четко осмыслили взаимосвязанные понятия в парах «часть» и «целое», «движение» и «развитие». В философии целостная система «человек» относится в структурной иерархии к более масштабным внешним системам вплоть до Космоса. Психологи сформировали целостное представление о человеческой личности и ее саморазвитии в контексте философских, естественнонаучных и собственных воззрений. Педагоги на вопросы о человеке и саморазвитии человека часто смотрят с позиций психологов, что прослеживается в определениях соответствующих понятий. Но современной педагогической антропологии более близка историко-эволюционная концепция развития человека, интегрирующая конструктивные идеи представителей других концепций: биогенетической, социогенетической, персоналистской. В итоге модель взаимосвязи человека с пространством и временем в онтогенезе и в филогенезе предстает сложной и противоречивой. Для позитивных результатов саморазвития важно динамическое равновесие внутреннего мира индивидуума с природным и социальным (историческим) пространством жизни человечества в целом и психологическим временем конкретных людей. Этому, по нашему мнению, должен способствовать и выход научно-педагогических представлений о человеке и его саморазвитии на другой концептный уровень. Для этого необходимо усилить связь данных представлений с реальной действительностью, поскольку ведь и опыт педагогической практики, например семейного воспитания, свидетельствует о ценностной значимости более широкого реального педагогического целостного междисциплинарного подхода в сравнении с аналогичным психолого-педагогическим подходом. Родители работают со своим ребенком не просто как с личностью, человеком, а как с саморазвивающимся человеческим комплексом, охватывающим и внутренний мир этого человека, и внешнюю среду его жизнедеятельности. Владение совокупностью разных составляющих такой целостности становится одной из важнейших жизненных компетентностей молодого человека. Аналогичный подход осознаваемо или неосознаваемо присутствует в работе и многих педагогов-профессионалов.

Наличие современных педагогических концептных противоречий рассмотрения категорий «человек» и «саморазвитие человека» в контексте антропологических идей К.Д. Ушинского, по нашему мнению, указывает на то, что проблему исследования этих базовых понятий нельзя сводить только к личности и личностному саморазвитию. На основе междисциплинарного и целостного подходов возможно расширение концептного формата видения человека и его саморазвития для дальнейшего совершенствования педагогической деятельности. Но предварительно возникает потребность уточнить представление о реалистичности соответствующего педагогического исследования.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ

1. Бим-Бад, Б.М. Педагогическая антропология [Текст] : курс лекций. – М. : Изд-во УРАО, 2002. – 208 с.
2. Единый электронный каталог РГБ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.rsl.ru/ru/s97/s339/> (дата обращения : 07.07.2011).
3. Загузов, Н.И. Докторские диссертации по педагогике и психологии (1937–1998 годы) [Текст] : справочник. – 2-е изд. перераб. и доп. – М. : НЕСТО, 1999. – 208 с.
4. Максакова, В.И. Педагогическая антропология [Текст] : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений. – 3-е изд. – М. : Академия, 2006. – 208 с.
5. Педагогическая антропология и междисциплинарный контекст [Текст] : материалы Междунар. науч. конф. – М. : Изд-во УРАО, 2002. – 320 с.
6. Салов, Ю.И. Психолого-педагогическая антропология [Текст] : учеб. пособие для студентов высш. учеб. заведений / Ю.И. Салов, Ю.С. Тюнников. – М. : ВЛАДОС-ПРЕСС, 2003. – 256 с.
7. Слостёнин, В.А. Избранные сочинения [Текст]. – М. : МАГИСТР-ПРЕСС, 2000. – 488 с.
8. Советский энциклопедический словарь [Текст] / гл. ред. А.М. Прохоров. – М. : Советская энциклопедия, 1981. – 1600 с.
9. Столяренко, А.М. Общая педагогика [Текст] : учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по пед. специальностям (030000). – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2006. – 479 с.
10. Толковый словарь живого великорусского языка В.И. Даля [Текст] / сост. Н.В. Шахматова [и др.] – СПб. : Весь, 2004. – 736 с.
11. Ушинский, К.Д. Человек как предмет воспитания. Опыт педагогической антропологии [Текст] // Собр. соч. – М. : Изд-во АПН СССР, 1950. – Т. 8. – 776 с.

**A.V. Prohorov**

**SCIENTIFIC AND PEDAGOGICAL IDEA  
ABOUT HUMAN AND HIS SELF-DEVELOPMENT  
WITHIN THE CONTEXT OF K.D. USHINSKY'S CONCEPTIONS**

Author dedicated this article to the analysis of different view of categories «human» and «self-development of human» in this modern pedagogical science. In the final conclusion the analysis of the problem of these basic ideas is advised not to use only to a person and his self-development. Using interdisciplinary and holistic approachs is proposed to expand the concept format of idea about human and his self-development for further improvement of pedagogical activity.

*concept, methodological approach, pedagogic, pedagogical activity.*