УДК 973.091.8

А.В. Борзов

ПРОБЛЕМА ЦЕРКОВНО-ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОТНОШЕНИЙ ВО ВНУТРИПОЛИТИЧЕСКОЙ ИДЕОЛОГИИ Р. РЕЙГАНА

Статья посвящена изучению религиозного аспекта политической идеологии 40-го президента США Р. Рейгана, занимавшего свой пост в 1981–1989 годах. Посредством анализа политической риторики главы Белого дома, при сопоставлении ее с публицистикой религиозных консерваторов-интеллектуалов, изучения материалов американской прессы освещается позиция Р. Рейгана в вопросе взаимодействия церкви и государства и взгляд президента на роль религиозных ценностей в обществе и политической жизни США.

аккомодационистский подход, 1980-е годы, Р. Рейган, США, традиционные религиозные ценности, церковь и политика.

Для общественно-политической ситуации в США 1980-х годов были характерны две важные особенности. Во-первых, это было время усиления консервативных настроений в социуме и, как следствие, прихода к власти правых политических сил, что наиболее ярко выразилось в избрании республиканца Р. Рейгана на пост президента дважды – в 1980 и 1984 годах. Во-вторых, в данный период, особенно в начале 1980-х годов, происходило беспрецедентное для новейшей истории Америки возрастание роли религии как фактора политической жизни. Религиозная проблематика была неотъемлемой частью политической идеологии президента Рейгана и многих других консервативных политических деятелей. Вопросы, так или иначе связанные со сферой церковно-государственных отношений, вошли в повестку дня президентской Администрации и Конгресса. Следовательно, анализ религиозного аспекта необходим для создания цельного и многогранного представления об общественно-политических дебатах и деятельности федеральных органов власти США в указанный период. Однако данная тематика не получила достаточно полного рассмотрения в отечественной историографии. В частности, заслуживают более глубокого изучения воззрения президента Р. Рейгана в сфере церковно-государственных отношений, что и является целью данной статьи.

В американской общественно-политической и историко-правовой мысли проблема участия церкви и религии в жизни общества и республиканских институтов США, а также политики государства в отношении религиозных деноминаций и общин связана прежде всего с интерпретацией первой поправки к Конституции США, которая запрещает Конгрессу издавать законы, учреждающие государственную религию, и гарантирует свободу вероисповедания. Текст данной поправки, принятой в 1789 году, гласил: «Конгресс не должен издавать законы, учреждающие государственную религию или запрещающие сво-

бодное исповедание религии» [1]. В 1970–1990-е годы среди американских юристов и политиков обозначились два противоположных подхода к истолкованию запрета об установлении официальной религии – «аккомодационистский» и «сепарационистский». Сторонники аккомодационистского подхода считают, что данное положение необходимо толковать в буквальном смысле, то есть оно лишь запрещает государству отдавать предпочтение отдельным религиозным конфессиям. Правительство, однако, имеет право оказывать общую поддержку религии в духе «благожелательного нейтралитета» [2]. Сепарационисты, напротив, стремятся выстроить «мощную, высокую и непроницаемую стену» [3] между государством и церковью, выступая против любой государственной поддержки религиозных общин. Они подчеркивают, что религиозные вопросы потенциально способны вызывать глубокие социальные и политические распри, и, кроме того, на практике невозможно соблюсти подлинный религиозный нейтралитет [4].

К истолкованию положения о свободе вероисповедания также существуют два подхода: «коммуналистский» и «либертарианский». «Коммуналисты» считают, что правительство не может принимать какие-либо особые регулирующие меры по отношению к отдельной религии, но в то же время преобладающие конфессии имеют право контролировать рост «непопулярных» религиозных общин. «Либертарианский» подход особое внимание уделяет соблюдению религиозной свободы, что потенциально способно повлечь за собой признание приоритета религиозной свободы над светским законом. В США тех, кто является «аккомодационистами» в отношении положения о запрете государственной религии и «коммуналистами» в отношении свободы вероисповедания, можно условно назвать «христианскими преференциалистами», которые не возражают против государственной помощи христианским церквям, но поддерживают ограничение некоторых аспектов религиозной свободы для нехристиан. Аккомодационистов с либертарианской позицией в отношении свободы вероисповедания можно назвать «не-преференциалистами», так как они выступают за нейтральную правительственную поддержку религиям и за то, чтобы все религиозные группы на равных условиях были представлены в публичной сфере [5].

Определение особенностей воззрений Р. Рейгана в отношении проблемы взаимоотношений церкви и государства в значительной степени связано с соотнесением этих взглядов с обозначенными выше позициями. Религиозная тематика была важнейшей составляющей риторики Рейгана на протяжении всего президентского срока. Во многих своих выступлениях президент говорил о возрождении традиционной религиозности в американском обществе и на Западе

---

[1] Congressional Record. Washington (D. C.) : United States Government Printing Office, 1984. Vol. 130. Pt. 4. P. 4585.

[2] Jelen T., Wilcox C. Conscientious Objectors in the Culture War? A Typology of Attitudes Towards Church-State Relations // Sociology of Religion. 1997. Vol. 58. Iss. 3. P. 279.

[3] Rieff B. Conflicting Rights and Religious Liberty: The School Prayer Controversy in Alabama, 1962–1985 // Alabama Review. 2001, July. Vol. 54. Iss. 3. URL : http://proquest.umi.com/pqdweb?did=77081328&Fmt=3&clientId=23774&RQT=309&VNa me=PQD (дата обращения : 04.11.2008).

[4] Jelen T., Wilcox C. Conscientious Objectors in the Culture War? P. 279.

[5] Ibid.

в целом как о самой необходимой предпосылке выхода из современного кризиса, который охватил всю западную цивилизацию. Рейган подчеркивал, что главная причина кризисных явлений в западном обществе – «равнодушие западного мира к Богу», утрата религиозной веры. Как заявил глава Белого дома во время одного из своих выступлений на заседании Комитета консервативного политического действия, «кризисные явления сотрясают западный мир в той же степени, в какой этот мир равнодушен к Богу» [6]. Рейган разделял данные воззрения с американскими религиозно-консервативными интеллектуалами католического вероисповедания, в частности Р. Керком, который писал, что «самые серьезные беды современной цивилизации вызваны… резким отделением внешних атрибутов умудренной цивилизации от питающего ее культа, с его проблеском трансцендентного» [7].

Возвращение традиционных религиозных ценностей подавалось Рейганом как главное условие успешного существования американского общества во всех его сферах – внутриполитической, внешнеполитической, экономической, социальной, духовной. Все подлинно американские ценности, в том числе те, которые не связаны непосредственно с религиозной и духовной жизнью, имеют в соответствии с риторикой Рейгана религиозное обоснование. В своих выступлениях президент часто упоминал «ценности, которым необходимо вернуть законное место в американском национальном сознании»: «ценности работы, семьи, религии, любви, свободы, веры», «преданности семье, патриотизма», «веры в справедливого и любящего Бога, в законность тяжелой работы» [8]. Все эти этические и мировоззренческие установки, которые являются неотъемлемыми атрибутами американского образа жизни в его традиционалистском понимании, непосредственно укоренены, в соответствии с декларируемыми взглядами Рейгана, в божественном порядке, в так называемой иудео-христианской этике. Идея религиозного обоснования консервативных ценностей, пропагандируемая президентом, отвечала настроениям значительной части населения США, но могла быть не совсем актуальной для политического истэблишмента, даже для тех, кто окружал Рейгана. Для значительной части членов рейгановской администрации консервативные социокультурные ценности, которые президент связывал с религией, имели светский характер. Как отмечает Р. Хатчесон, «многие политики и чиновники администраций Рейгана и Картера разделяли ценности своих религиозно мотивированных коллег без ссылок на божественную власть» [9].

В многочисленных выступлениях главы государства просматривается его явно негативное отношение к секуляризму, прежде всего в социокультурной

---

[6] Remarks at the Conservative Political Action Conference Dinner. 1981. 20 March. URL : http://www.reagan.utexax.edu/search/speeches/speech_srch.html (дата обращения: 10.10.2005).

[7] Kirk R. Renewing a Shaken Culture. URL : http://www.heritage.org/Research/Lecture/Renewing-a-Shaken-Culture (дата обращения: 30.04.2010).

[8] Address before a Joint Session of Congress on the State of the Union. 1988. 25 Jan. ; Remarks at a White House Ceremony Commemorating National Hispanic Heritage Week. 1983. 12 Sept. URL : http://reagan.utexas.edu/search/speeches/speech_srch.html (дата обращения: 22.11.2005).

[9] Hutcheson R. God in the White House: How Religion Has Changed the Modern Presidency. N.Y. : Macmillan, 1988. P. 7.

сфере. Поэтому в своей риторике, особенно когда речь шла о судьбе религии в государственной системе образования, Рейган позиционировал себя в качестве «аккомодациониста», то есть сторонника оказания правительственной поддержки религии в целом, противника «непроницаемой стены» между церковью и государством. По убеждению президента, сепарационистский подход в церковно-государственных отношениях чужд Америке [10]. Для аргументации своей позиции Рейган, как и другие религиозные консерваторы, приводил, прежде всего, доводы исторического характера. Он утверждал: «Когда наши отцы-основатели принимали первую поправку, они стремились защитить церкви от правительственного вмешательства. Они никогда не намеревались воздвигать стену враждебности между правительством и идеей религиозной веры как таковой. Подтверждения этому пронизывают нашу историю и наше государство. Декларация независимости упоминает Высшее Существо более четырех раз…» [11]. Обозреватель либерального издания «New Republic», исходя из особенностей религиозных воззрений одного из отцов-основателей США, считает эти аргументы неподходящими: «Автор Декларации независимости окажет маленькую поддержку религиозному взгляду на Республику; Высшее Существо, на которое ссылается Джефферсон, – это деистическое божество, которое сотворило мир и предоставило его самому себе. Не существует более рационалистического документа нашей ранней истории и не существует более сильного требования строгого разделения церкви и государства, чем проект конституции штата Вирджиния… написанный [Джефферсоном] в 1776 г.» [12]. То есть в соответствии с данной позицией идеи Т. Джефферсона, одного из авторов первой поправки, ни в коем случае не могут служить аргументом в пользу активного участия религии в жизни государства и использования правительством религиозных ценностей в качестве базы морально-этического законодательства. Тем не менее, нельзя не отметить некоторую уместность опоры Рейгана и других религиозных консерваторов на историческое прошлое США XVIII–XIX веков для обоснования необходимости современного религиозного возрождения Америки. В США взаимоотношения между церковью и политическими институтами исторически отличались от аналогичной ситуации в Западной Европе. В Северной Америке религиозные общины в большинстве случаев не выступали и не рассматривались как реакционная сила и помеха в процессе демократизации государства и построении гражданского общества. Идеологи американского традиционализма справедливо противопоставляли Американскую и Французскую революции друг другу, считая, что безбожная якобинская традиция противоречит истинному американскому духу [13]. Рейган сам приводил Великую французскую революцию в качестве негативного примера попытки государственного и гражданского строительства

---

[10] Lejon K. Reagan, Religion and Politics. The Revitalization of a Nation under God during the 1980s. Lund. : Lund Univ. Press, 1988. P. 97.

[11] Reverend Reagan // The New Republic. 1983. 4 Apr. P. 8.

[12] Ibid.

[13] Мельвиль А.Ю. Социальная философия современного американского консерватизма. М. : Наука, 1980. С. 61.

с опорой на идеи безбожия: «В 1789 г. Франция выстроила чисто светское правительство… не признающее Божий Закон... К 1796 г. Франция познала царство террора» [14]. По уместному замечанию Рейгана, отцы-основатели США, в частности Дж. Вашингтон, полагали, что деятельность американских республиканских институтов должна иметь моральный фундамент, включающий религиозные ценности [15]. Опираясь на данные факты, президент Рейган заявлял, что «стена между религией и государством в Америке была воздвигнута для того, чтобы освободить церковь от влияния государства, а не для того, чтобы освободить правительство от влияния религии» [16].

Таким образом, аккомодационизм Рейгана предполагал не только оказание некоторой государственной поддержки религии и религиозным ценностям, поощрение активного присутствия церквей в публичной сфере, но и позитивное отношение к их участию в политической жизни страны. Одним из важнейших лейтмотивов религиозной риторики Рейгана стало провозглашение неразрывной связи и тождества политики и духовной сферы. Для Рейгана «политическая борьба – это духовная борьба» [17]. Исследователи обращали внимание на то, что президент, по крайней мере в своих выступлениях, рассматривал религиозную веру не столько как некое личное, сакральное, мистическое переживание, сколько как основу для публичной деятельности, политических лозунгов и решений. Шведский историк К. Лейон, сравнивая религиозную веру Д. Картера и Р. Рейгана, отмечает, что «религиозная вера Картера имеет более личностный, индивидуальный характер, а религиозная вера Рейгана обладает публичной направленностью» [18].

Президент провозглашал правомерность и необходимость учета мнения и морально-теологического учения религиозных общин при выстраивании деятельности политических институтов и решении различных общественных проблем. Глава государства неоднократно заявлял, что резонанс от общественных дебатов усиливается, «если мы знаем мнение церкви и ее членов» [19]. Этот принцип Рейган реализовывал на практике, привлекая к работе в своей администрации влиятельных представителей консервативных христианских общин, и прежде всего евангелических.

Рейган стремился показать «полезность» религиозной веры для гражданского общества и институтов демократического государства, для культивирования гражданской лояльности. Риторика президента содержит тезисы о том, что такое достижение западного либерализма, как концепция прав человека, лежит

---

[14] Remarks at an Ecumenical Prayer Breakfast in Dallas. 1984. 23 Aug. URL : http://www.reagan.utexas.edu/search/speeches/speech_srch.html (дата обращения: 10.12.2005).

[15] America in Perspective. Major Trends in the United States through the 1980s. Boston : Houghton Mifflin Company, 1986. P. 117.

[16] Written Responses to Questions Submitted by France Soir Magazine. 1984. 3 Nov. URL : http://www.reagan.utexas.edu/search/speeches/speech_srch.html (дата обращения : 10.12.2005).

[17] Reverend Reagan. P. 7.

[18] Lejon K. Reagan, Religion and Politics. P. 70.

[19] Remarks at an Ecumenical Prayer Breakfast in Dallas.

в религиозной традиции, имея божественное основание [20]. В связи с этим подчинение человека некоему божественному порядку особенно ценно и необходимо для демократии в том смысле, что «религия воспитывает смирение, а только те, кто достаточно смиренны, могут привнести в демократию терпимость» [21].

Другая идея Рейгана вытекает из его представления о невозможности морали без религиозной основы. Любой политик должен привносить в свою деятельность «моральный кодекс», который неразрывно связан с системой ценностей, универсальной для большинства традиционных мировых религий, так называемой иудео-христианской этической системой [22]. Рассуждения о неразрывности религиозного наследия и американской демократии говорили об утилитарно-политизированном подходе Рейгана к религиозным ценностям и церкви, что принесло ему определенные политические дивиденды, но негативно повлияло на те религиозные деноминации, которые оказались наиболее тесно связаны с деятельностью республиканской администрации в 1980-е годы. Сам президент стремился показать, что в его понимании религиозные ценности и институты должны обладать привилегией одностороннего влияния на деятельность государства, то есть взаимодействие религии и политики не может и не должно привести к правительственному вмешательству во внутреннюю жизнь религиозных общин.

Если в отношении запрета на учреждение государственной религии Рейган зарекомендовал себя сторонником аккомодационистского подхода, то применительно к первой поправке, гарантирующей свободу вероисповедания, он стремился показать себя не-преференциалистом. Во-первых, в своей религиозной риторике президент подчеркнуто апеллировал к религиозным чувствам всех американцев независимо от их этно-кофессиональной принадлежности, стремясь показать, что для консервативного социокультурного возрождения американского общества важно наследие всего многообразия присутствующих в Америке деноминаций. Во-вторых, «не-преференциалистская» позиция Рейгана, универсализм его религиозной риторики проявились также и в том, что само понятие Бога в выступлениях президента надконфессионально, размыто. Несмотря на то, что президент относил себя к протестантам-евангелистам, христианский Бог, Троица, Иисус Христос практически никогда им не упоминались. Тем не менее, такое выхолощенное понятие о трансцендентном, нарушающее саму суть христианского вероучения, не вызывало возражений среди сторонников президента из числа консервативных протестантов и католиков. Министр внутренних дел Дон Ходел, будучи евангелическим христианином, отмечал, что неденоминационная, не привязанная к конкретной церкви религия является наи-

---

[20] Remarks at the Centennial Meeting of the Supreme Council of the Knights of Columbus. 1982. 3 Aug. URL : http://www.reagan.utexas.edu/search/speeches/speech_srch.html (дата обращения: 10.12.2005).

[21] Written Responses to Questions Submitted by Indro Montanelli, Editor of Il Giornale, on Foreign & Domestic Issues. 1984. 1 June. URL : http://www.reagan.utexas.edu/search/speeches/speech_srch.html (дата обращения: 10.12.2005).

[22] Remarks at a Conference on Religious Liberty. 1985. 16 Apr. URL : http://www.reagan.utexas.edu/search/speeches/speech_srch.html (дата обращения: 10.10.2005).

более подходящей для президентства. По мнению Д. Ходела, Рейган не ограничивал свою религиозную риторику какой-то деноминацией, так как стремился не выставлять свое христианство напоказ [23].

Все же не-преференциализм Рейгана, как и идеология американских религиозных консерваторов, имел свои ограничения. Во-первых, в своей риторике Рейган хотя и избегал по возможности ссылок на отдельные церковные деноминации, но охотно упоминал именно западную, «иудео-христианскую» религиозную традицию. Кроме того, исходя из социокультурных и даже социально-экономических воззрений, пропагандируемых Рейганом, президент-республиканец автоматически лишал права на культивирование «американских» ценностей многочисленные и влиятельные протестантские деноминации и даже часть католической общины, которые в 1960–1980 годы заявляли о своем либеральном отношении к семейным ценностям, проблеме абортов и негативно воспринимали попытки вернуть религиозные церемонии в муниципальные школы. Таким образом, универсализм религиозной риторики и идеологии президента автоматически заканчивался там, где начинался социокультурный либерализм религиозных общин. Однако очевидно, что Рейган согласился бы с тем убеждением теоретиков американского религиозного консерватизма, что христианская ценностно-этическая система очень глубоко вошла в ткань американской нации и разделяется подавляющим числом граждан США независимо от степени их «воцерковлённости» и даже вероисповедания. Р. Керк, в частности, утверждал: «…христианство, иногда в выхолощенной форме, – это религия большинства современных американцев. <…> Существуют миллионы американцев, не посещающих церкви, но находящихся под сильным влиянием христианской морали; …почти каждый, кто долго живет в Америке, будь это иудей или мусульманин, в значительной степени приспосабливается… к традициям Америки, которые являются христианскими по своему происхождению» [24].

В декларируемых Рейганом взглядах относительно церковно-государственных отношений важной была антиэтатистская составляющая. В сущности, для Рейгана церковь и государство изначально выступают антагонистами по отношению друг к другу. Антиэтатизм, который является одной из ключевых характеристик философии американских консерваторов, в идеологии Рейгана получил религиозный смысл. Президент рассматривал институт церкви и религиозные ценности, с одной стороны, и государство, с другой стороны, как априори непримиримых конкурентов в вопросе влияния на индивида, явно становясь на сторону религии в этом противостоянии. По мысли Рейгана, «Большое правительство» должно уступить религии значительную долю своего влияния в жизни всей нации и отдельно взятого американца, то есть сокращение роли федерального правительства в жизни общества должно идти рука об руку с усилением роли традиционных религиозных ценностей и клерикальных институтов. Глава государства неоднократно заявлял, что религия является гарантом свободы че-

---

[23] Hutcheson R. God in the White House. P. 168.
[24] Kirk R. Renewing a Shaken Culture.

ловека, противостоит пагубной тенденции этатизации общества и препятствует созданию в Америке и на Западе в целом тоталитарной системы по образцу стран социалистического лагеря. По убеждению Рейгана, предпринятые в 1960–1970-х годах шаги федеральной власти, направленные на либерализацию морально-этической сферы, недопустимы и с той точки зрения, что они являются вмешательством государства в область, традиционно подчиненную религии и институту семьи. Чаще всего Рейган приводил в качестве примеров такого вмешательства государства в религиозную сферу решения Верховного суда, которые ограничивали присутствие религии в публичных местах. Президент именно в федеральной власти, в вашингтонском истэблишменте видел антагониста традиционным ценностям и потенциального предтечу безбожной тирании Большого Брата. Власти Штатов и органы власти более низкого уровня не рассматривались в качестве источника угрозы религиозному влиянию, более того, в понимании Рейгана, они были определенными проводниками влияния консервативных социокультурных норм и идеалов, питаемых традиционной религиозностью. Неслучайно, законодательство, разрешающее религиозные церемонии в школах или запрещающее аборты, предусматривало передачу властям штатов или местных округов значительных полномочий по данным вопросам.

Таким образом, 40-й президент США выступал за усиление присутствия церкви в публичной сфере и благосклонно относился к влиянию религии на политические институты. Данная позиция была подчинена идее возрождения традиционных социокультурных ценностей в обществе, что в 1980-е годы совпадало со стремлениями значительной части американского социума. Религиозные воззрения Р. Рейгана оказали определенное влияние на внутреннюю государственную политику.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ И ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ

1. Мельвиль, А.Ю. Социальная философия современного американского консерватизма [Текст] : моногр. – М. : Наука, 1980. – 143 с.

2. Address before a Joint Session of Congress on the State of the Union [Electronic resource]. – 1988, 25 Jan. – Acess : http://reagan.utexas.edu/search/speeches/speech_srch.html (дата обращения: 22.11.2005).

3. America in Perspective. Major Trends in the United States through the 1980s. [Text]. – Boston : Houghton Mifflin Company, 1986. – 379 p.

4. Congressional Record [Text]. – Washington (D. C.) : United States Government Printing Office, 1984. – Vol. 130. – Pt. 4. – P. 4309–5826.

5. Hutcheson, R. God in the White House: How Religion Has Changed the Modern Presidency [Text] : monogr. – N.Y. : Macmillan, 1988. – 267 p.

6. Jelen, T. Conscientious Objectors in the Culture War? A Typology of Attitudes Towards Church-State Relations [Text] / T. Jelen, C. Wilcox // Sociology of Religion. – 1997. – Vol. 58. – Iss. 3. – P. 277–287.

7. Kirk, R. Renewing a Shaken Culture [Electronic resource]. – Acess : http://www.heritage.org/Research/Lecture/Renewing-a-Shaken-Culture (дата обращения: 30.04.2010).

8. Lejon, K. Reagan, Religion and Politics. The Revitalization of a Nation under God during the 1980s. – Lund. : Lund. Univ. Press, 1988.

9. Remarks at the Centennial Meeting of the Supreme Council of the Knights of Columbus [Electronic resource]. – 1982, 3 Aug. – Acess : http://www.reagan.utexas.edu/search/speeches/speech_srch.html (дата обращения: 10.12.2005).

10. Remarks at a Conference on Religious Liberty [Electronic resource]. – 1985, 16 Apr. – Acess : http://www.reagan.utexas.edu/search/speeches/speech_srch.html (дата обращения: 10.10.2005).

11. Remarks at the Conservative Political Action Conference Dinner [Electronic resource]. – 1981, 20 March. – Acess : http://www.reagan.utexax.edu/search/speeches/speech_srch.html (дата обращения: 10.10.2005).

12. Remarks at an Ecumenical Prayer Breakfast in Dallas [Electronic resource]. – 1984, 23 Aug. – Acess : http://www.reagan.utexas.edu/search/speeches/speech_srch.html (дата обращения: 10.12.05).

13. Remarks at a White House Ceremony Commemorating National Hispanic Heritage Week [Electronic resource]. – 1983, 12 Sept. – Acess : http://reagan.utexas.edu/search/speeches/speech_srch.html (дата обращения: 22.11.2005).

14. Reverend Reagan [Text] // The New Republic. – 1983. – 4 Apr. – P. 7–8.

15. Rieff, B. Conflicting Rights and Religious Liberty: The School Prayer Controversy in Alabama, 1962–1985 [Electronic resource] // Alabama Review. – 2001, July. – Vol. 54. – Iss. 3. – Acess : http://proquest.umi.com/pqdweb?did=77081328&Fmt=3&clientId=23774&RQT=309&VNa me=PQD (дата обращения: 04.11.2008).

16. Written Responses to Questions Submitted by France Soir Magazine [Electronic resource]. – 1984, 3 Nov. – Acess : http://www.reagan.utexas.edu/search/speeches/speech_srch.html (дата обращения: 10.12.2005).

17. Written Responses to Questions Submitted by Indro Montanelli, Editor of Il Giornale, on Foreign & Domestic Issues [Electronic resource]. – 1984, 1 June. – Acess : http://www.reagan.utexas.edu/search/speeches/speech_srch.html (дата обращения: 10.12.2005).