

**ПРОЕКТ УЧЕНОГО ПУТЕШЕСТВИЯ ПО РОССИИ
З.Я. ДОЛЕНГИ-ХОДАКОВСКОГО
В ПЕРВОЙ ЧЕТВЕРТИ XIX ВЕКА**

Статья посвящена проблемам историко-культурного изучения России в первой четверти XIX века. Анализ работ Зориана Доленги-Ходаковского позволяет выявить новаторские идеи и подходы к исследованию исторического прошлого нашей страны в первой четверти XIX века. В статье раскрывается влияние идей Ходаковского на развитие русской исторической мысли в XIX веке.

Россия, историческая мысль, XIX век, изучение, ученое путешествие.

Первая половина XIX века – время подъема русской исторической мысли. Рождается новый способ познания историко-культурного пространства собственной страны – путешествие. Одним из первых выдвинул свою программу историко-культурного изучения регионов России Зориан Яковлевич Доленга-Ходаковский (1784–1825). В настоящей статье предлагается анализ его работ и идей. Важно рассмотреть, какие вопросы русской истории намеревался изучать Ходаковский и каким способом хотел это сделать, какое влияние оказали его идеи на развитие исторической науки в первой половине – середине XIX века.

Имя Зориана Яковлевича Доленги-Ходаковского было хорошо известно научному сообществу XIX века. Научные взгляды и идеи Ходаковского, непризнанные и во многом непонятые при его жизни, были оценены по достоинству позднее. При жизни Ходаковский успел напечатать немного из своих работ, часть рукописей была опубликована уже после его смерти¹. А.Н. Пыпин характеризует его следующим образом: «Это была оригинальная и даровитая личность, какие не раз встречаются в истории славянского возрождения и первых проявлений народности»². Такие люди, по замечанию Пыпина, дорожат «особенностями народного быта и мировоззрения», «которые они стремятся внести в область истории, которая кажется им неполной и ошибочной без ее народного элемента»³.

Зориан Доленга- или Долуга-Ходаковский – это псевдоним Адама Чарноцкого. Польский шляхтич Чарноцкий был вынужден скрывать свое настоящее имя по причине участия в походах французской армии в 1812 году. Доленга-Ходаковский не имел не только специального исторического образования, но даже не получил систематического образования. Тем не менее, его вклад в развитие русской исторической мысли значителен. Свой путь в науку он начинает в 1818 году статьей на

¹ Русский исторический сборник. М., 1839. Т. 3. Кн. 2. С. 131–200.

² Цит. по: Пыпин А.Н. История русской этнографии. СПб., 1891. Т. 3. С. 67.

³ Цит. по: Пыпин А.Н. История русской этнографии. С. 67.

польском языке «О славянщине перед христианством»⁴. Ходаковского интересует древнейший, дохристианский период истории славян. Зориан Ходаковский полагал, что у восточных славян, принявших православие, народные верования и предания сохранились в гораздо большем разнообразии, чем у западных, где католичество отличалось крайней нетерпимостью к проявлению языческих пережитков⁵.

Первой работой Ходаковского, опубликованной на русском языке, в журнале «Вестник Европы» в 1819 году стала статья «Разыскания касательно русской истории»⁶. Причиной обращения к русской истории стало желание автора выяснить, были ли славянские племена «везде и во всех отношениях единообразны». По мнению Ф.Я. Приймы, уже в этой статье З.Я. Ходаковский в кратком виде изложил свою теорию славянских городищ, которые понимались им как священные места для поклонения богам и совершения обрядов. Эти городища были расположены на территории расселения славян с большой густотой и правильностью и всюду окружены однотипными поселениями, имевшими сходные названия, связанные со славянской мифологией и языческим культом⁷.

Зориана Ходаковского интересовали остатки язычества, сохранившиеся в современном ему народном быте в виде различных преданий, поверий, обычаев. Но изучить их можно было только путешествуя. З.Я. Ходаковский разработал план длительной экспедиции, включавшей в себя археологические и этнографические разыскания. Для осуществления своих планов он обратился в 1818 году к куратору Виленского университета, князю А.Е. Чарторыйскому, но потерпел неудачу. Современный исследователь Александр Александрович Формозов предполагает, что это произошло потому, что в идеях Ходаковского усмотрели восхваление язычества и нападки на христианство⁸. После этого Зориан Ходаковский решил отправиться в Петербург, где смог заинтересовать своими идеями графа Николая Петровича Румянцева, известного мецената⁹ и где был представлен научному и литературному сообществу столицы.

Составленный Доленга-Ходаковским проект «ученого путешествия» по России был передан А.Н. Голицыным на рассмотрение Николаю Михайловичу Карамзину и Главному правлению училищ. Карамзин о проекте отозвался положительно, а в 1820 году проект был одобрен императором. Путешествие должно было продолжаться четыре года, на расходы было выделено три тысячи рублей¹⁰. Для того чтобы привлечь внимание общества, в журнале «Сын Отечества» был опубликован «Проект ученого путешествия по России для объяснения

⁴ Русский биографический словарь. СПб., 1905. Т. 6. С. 577.

⁵ Пыпин А.Н. История русской этнографии. С. 75.

⁶ Доленга-Ходаковский З.Я. Разыскания касательно русской истории // Вестник Европы. 1819. № 20. С. 277.

⁷ Прийма Ф.Я. Зориан Доленга-Ходаковский и его наблюдения над «Словом о полку Игореве»// Труды Отдела древнерусской литературы / АН СССР ; Ин-т русской литературы (Пушкинский Дом) ; ред. В.П. Адрианова-Перетц. М. ; Л., 1951. Т. 8. С. 73–74.

⁸ Формозов А.А. Исследователи древностей Москвы и Подмосковья. М., 2007. С.13.

⁹ Русский биографический словарь. С. 578.

¹⁰ Русский биографический словарь. С. 577.

древней славянской истории»¹¹. В этой публикации исследователь просил у общественности содействия «в изысканиях древнейших памятников», причем путешествие по России должно было стать частью исследовательского путешествия по славянским землям. Зориан Ходаковский начинает с обоснования необходимости такого путешествия. Он говорит о том, что языческий период истории является начальным для всех славянских народов. Уступив место христианскому учению, язычество, тем не менее, на многие столетия сохраняло свое влияние на людей. Языческая эпоха – это «зародыш нравов, обрядов, добродетелей, пороков, суеверий и всего, что можно назвать национальностью»¹². Однако трудов, посвященных изучению этой эпохи или достоверных письменных источников, нет. Причина этого – долгие столетия забвения и истребления любых проявлений язычества. Ходаковский считает, что лишь в XVIII веке предпринимаются попытки изучения и описания дохристианского периода в славянской истории. Исследователь отмечает, что на это ушло немало усилий и средств, но было упущено «важнейшее: писали Историю, не познав народа»¹³. Ходаковский настаивает на том, что народные обряды, предания, суеверия имеют древнейшую основу, поэтому они так важны для получения целостной исторической картины.

В своем «Проекте ученого путешествия по России» Зориан Ходаковский объясняет, каким образом он намерен изучать русскую историю. Во-первых, исследователь собирается обследовать городища и составить план их распространения по стране. Это позволит, как считает Зориан Яковлевич, определить границы Древней Руси. Во-вторых, «осмотреть лично места, по которым назвались округа: Вотская, Волоховская, Деревская, Голяды, Вятичи, Севера, Семь, Муroma, Меря, Весь, Мещера и прочия»¹⁴. При этом Ходаковский ссылается на «Повесть временных лет», в которой говорится, что племена «прозвашася имены своими, где седеши на котором месте, тако и прозвашася»¹⁵. В-третьих, во время путешествия Ходаковский намерен «обратить внимание на главные наречия провинциальные»¹⁶, а именно: проследить области их распространения, установить, в чем состоит разница между ними, попытаться определить, что в этих наречиях могло «уцелеть из древнейшего славянского»¹⁷. Ходаковский намерен описывать отличия в одежде, строении домов, земледельческих орудиях в различных областях страны, собирать народные названия звезд, трав, различных животных, описывать народные обряды, песни, суеверия. В числе своих задач исследователь видит разыскание и сохранение вещественных памятников древности: монет, фигурок, посуды и других предметов¹⁸.

¹¹ Доленга-Ходаковский З.Я. Проект ученого путешествия по России // Сын Отечества. 1820. Ч. 63. С. 288.

¹² Там же. С.289.

¹³ Там же. С. 292.

¹⁴ Там же. Ч. 64. С. 298.

¹⁵ Цит. по: Доленга-Ходаковский З.Я. Проект ученого путешествия по России. Ч. 64. С. 298.

¹⁶ Там же.

¹⁷ Цит. по: Доленга-Ходаковский З.Я. Проект ученого путешествия по России. Ч. 64. С. 298.

¹⁸ Там же. С. 298–299.

О том, как реализовывался замысел Ходаковского, мы можем узнать из его статей, опубликованных Михаилом Петровичем Погодиным в «Русском историческом сборнике» в конце 30-х – начале 40-х годов XIX века.

Зориан Ходаковский отправился в свое путешествие из Петербурга 17 августа 1820 года. На берегах реки Невы исследователь не нашел насыпей, или древних могил, на основании чего сделал вывод о том, что земли близ Невы не были исконно славянскими. Свой путь Ходаковский держал по берегам Ладожского озера, реке Волхов. Близ города Старая Ладога он обнаружил 15 насыпных городищ и исходя из их местных названий сделал вывод о принадлежности славянам устья Волхова, Ладожского поозерья.

Посещение Новгорода являлось важной составляющей ученого путешествия по России. Ходаковский полагал, что «Новгород и Киев всегда будут русскому классическими городами; изображение оных необходимо для читателей отечественной истории»¹⁹. В свою очередь южные губернии России – Тульская, Орловская, Курская, Харьковская, Воронежская и Рязанская, по утверждению Ходаковского, в меньшей степени сохранили свою первоначальную культуру. Он объясняет это тем, что из-за постоянных набегов степняков и монголо-татарского нашествия многие памятники были разрушены, коренное население уводилось в плен, земли долгое время пустовали, а затем заселялись пришлым населением, которое приносило с собой новые названия²⁰.

З.Я. Ходаковский в ходе путешествия составлял «Сравнительный словарь» географических названий, надеясь, что этим «откроет поле для размышлений археолога, географа и историка» и сумеет убедить их в достоверности своих выводов²¹, которые сводились к следующему: в дохристианскую эпоху поселения формировались вокруг городищ, в которых Ходаковский видел прежде всего языческие святилища. Во встречающемся повторении одних и тех же или схожих географических названий во всем пространстве России и в других славянских землях исследователь усматривал некую систему, согласно которой строились святилища и поселения возле них. Само название «славяне» Ходаковский истолковывал как «славящие своих богов» и считал, что оно служило обозначением принадлежности к языческой религии: «славяне то же значили, что мусульмане у аравитян, католики у всех христиан»²².

К марту 1821 года Зориан Ходаковский израсходовал деньги, предоставленные на проведение экспедиции, и прибыл в Москву, где занялся составлением отчета о своей поездке для Министерства просвещения. В 1822 году Доленга-Ходаковский прислал в Петербург донесение о результатах своего путешествия.

¹⁹ Доленга-Ходаковский З.Я. Отрывок из путешествия Ходаковского по России. Ладога, Новгород // Русский исторический сборник. 1839. Т. 3. 1839. С. 179.

²⁰ Донесение о первых успехах путешествия в России Зориана Долуга-Ходаковского. 1822 // Русский исторический сборник. 1844. Т. 7. С. 35.

²¹ Там же. С. 38.

²² Донесение о первых успехах путешествия в России Зориана Долуга-Ходаковского. 1822 Т. 7. С. 41.

Донесение было передано для изучения и рассмотрения К.Ф. Калайдовичу, который посчитал теорию городищ Ходаковского и его выводы недостоверными и составил неблагоприятный отзыв. Кроме того, как считает А.А. Формозов, чиновники Министерства просвещения ожидали более значимых открытий, чем те, которые представил З. Ходаковский в своем отчете²³. Как следствие этого, Ходаковский лишился правительственной поддержки в своих исследованиях. В марте 1823 года было вынесено официальное решение считать экспедицию законченной.

Потеряв поддержку со стороны правительства, Зориан Доленга-Ходаковский не оставлял своих этнографических изысканий до самой смерти в 1825 году, хотя и не располагал средствами на поездки по городищам. Он занялся изучением документов Московской межевой канцелярии. Просматривая планы имений, государственных и крестьянских земель, исследователь надеялся выяснить местонахождение неизвестных ему городищ. Кроме того, он продолжал розыски и расспросы о географических названиях местности, о преданиях старины²⁴, общался с московскими учеными: профессором Московского университета Иваном Михайловичем Снегиревым (1793–1868), Михаилом Петровичем Погодиным (1800–1875), журналистом Николаем Алексеевичем Полевым (1796–1846).

Хотя проект Зориана Ходаковского никогда не был до конца реализован, но, как пишет современный исследователь В.В. Боярченков, «в издавна известную идею о познавательном путешествии Ходаковский вдохнул новую жизнь»²⁵. Путешествие как средство историко-культурного изучения России получило свое развитие в последующие годы.

После смерти Ходаковского в ноябре 1825 года его архив оказался в распоряжении Н.А. Полевого. Просмотрев рукописи, Полевой счел, что они не стоят того, чтобы их публиковать. Но некоторые исследователи не разделяли его точку зрения. А.Ф. Воейков, Н.И. Надеждин, а позднее и М.А. Максимович обвиняли Полевого в недобросовестном использовании бумаг Ходаковского. Трудно сказать, насколько справедливыми были эти обвинения, считает Ф.Я. Прийма, но они повторялись, в том числе и в печати, М.Т. Каченовским и М.П. Погодиным²⁶. В начале 30-х годов XIX века вдова Ходаковского через суд потребовала вернуть ей бумаги своего мужа. Ее требование было удовлетворено, а в 1836 году архив перешел к М.П. Погодину, который в своих исследованиях по русской истории, согласно утверждению Ф.Я. Приймы, часто ссылался на Ходаковского²⁷. В 1837, 1838 и 1839 годах в издававшемся под его редакцией «Русском историческом сборнике» были напечатаны сообщения Ходаковского «О путях сообще-

²³ Формозов А.А. Исследователи древностей Москвы и Подмосковья. С. 15.

²⁴ Пыпин А.Н. История русской этнографии. С. 63.

²⁵ Боярченков В.В. Историко-федералисты: концепции местной истории в русской мысли 20–70-х годов XIX века. СПб., 2005. С. 27.

²⁶ Прийма Ф.Я. Зориан Доленга-Ходаковский и его наблюдения над «Словом о полку Игореве». С. 75.

²⁷ Прийма Ф.Я. Зориан Доленга-Ходаковский и его наблюдения над «Словом о полку Игореве». С. 75.

ния в Древней России», изложение его «Исторической системы» и отрывок из его путешествия по России²⁸.

Наибольший интерес в научном наследии З.Я. Доленги-Ходаковского представляет статья, в которой он излагает свои научные взгляды и подводит некие итоги своего путешествия по России. Эта работа при жизни исследователя не была опубликована. Лишь в 1838 году она была отредактирована и напечатана в Русском историческом сборнике Михаилом Петровичем Погодиным под названием «Историческая система Ходаковского»²⁹. Статья представляет собой ответ на неблагоприятный отзыв К.Ф. Калайдовича о теории городищ Ходаковского. Зориан Доленга-Ходаковский пытается объяснить свою теорию и в качестве доказательств приводит результаты своих изысканий. Он объясняет свой интерес к так называемым «городкам», «городищам» тем, что они находятся во всех землях, заселенных русскими и остальными славянами до принятия христианства. В доказательство своей теории о городищах как языческих святилищах и неких центрах, вокруг которых формировались первоначальные славянские поселения, Ходаковский приводит доводы, основанные на наблюдениях и сведениях, собранных во время ученого путешествия. Он утверждает, что городища, крепости, замки имеют разные названия, которые в народном сознании никогда не смешиваются. Кроме того, замечает исследователь, многие городки расположены при урочищах, названия которых напоминают имена славянских божеств и находятся довольно далеко друг от друга. Зориан Ходаковский предположил, что славяне основывали свои поселения на определенном, всюду одинаковом расстоянии от своих святилищ и давали этим поселениям однообразные названия. Он объяснял это явление неким религиозным правилом³⁰. Данные идеи вызвали возражения в научном сообществе.

Ходаковский вступает в дискуссию с Калайдовичем. Константин Федорович Калайдович был младше Зориана Ходаковского, но имел более солидную научную подготовку. Он с отличием окончил Московский университет, состоял в членах Общества истории и древностей российских. К.Ф. Калайдович причисляет Старую Рязань к городам, основанным еще в языческие времена, и на ее примере доказывает несостоятельность теории городищ Ходаковского. Зориан Ходаковский приводит в качестве аргумента тот факт, что Старая Рязань впервые упоминается в летописях в 1095 году, уже после принятия христианства, и поэтому не может служить примером его теории. У Ходаковского вызывает возражение утверждение Калайдовича, что большая часть городищ представляла собой ограждения селений, городов и крепостей³¹. Зориан Ходаковский упрекает Калайдовича в том, что тот не составляет подробного описания изученных городищ, не говорит об их форме, величине, материале, из которого они насыпаны, о том, с какой стороны расположен вход внутрь, и, кроме того, тре-

²⁸ Русский исторический сборник. М., 1837. Т. 1. Кн. 1. С. 1–49; Кн. 3. М., 1838. С. 3–109; Кн. 2. М., 1839. Т. 3. С. 131–200; Т. 7. М., 1844.

²⁹ Историческая система Ходаковского // Русский исторический сборник. 1838. Т. 1. Кн. 3. С. 3.

³⁰ Там же. С. 12–14.

³¹ Историческая система Ходаковского. С. 18–19.

бует, чтобы городища, несмотря на прошедшие столетия, находились в полной сохранности³². Калайдович, стремясь доказать, что земляные городки характерны не только для славян, упоминает о подобных сооружениях на территориях близ реки Двины, которые издавна были заселены чудью. Ходаковский возражает, что славянские племена мирно соседствовали с финскими, отсутствие же городищ в области между Невой и Вислой объясняет тем, что славяне намеренно оставались в отдалении от приморских территорий, чтобы не подвергаться нападениям со стороны норманнов³³.

Ходаковский согласен с Калайдовичем в том, что слова «город», «град», «городок», «городище» в Древней Руси обозначали «крепость», «поселение». Но в понятие «городище» они вкладывают разный смысл. Для Ходаковского городище – это языческое святилище, вокруг которого формировалась округа и поселения, которым даже названия давались из определенного перечня понятий. Согласно представлениям Зориана Ходаковского, эти городища не имеют ничего общего с защитными укреплениями. После христианизации Руси языческие святилища потеряли свою значимость как религиозные центры и одно из значений слова было утеряно. Составляя карту городищ, исследователь надеялся выяснить расположение религиозных центров славянского язычества и их распространенность.

Калайдович возражает против предположения Ходаковского о том, что языческие святилища у древних славян всегда находились на одинаковом расстоянии друг от друга. Он замечает, что даже в современном им государстве невозможно разместить подобным образом христианские храмы. В то же время Калайдович не оспаривает того, что места для жертвоприношений и поклонения богам у славян могли окружаться земляными валами и некоторые из городищ могут являться такими священными местами. По его мнению, по распространению городищ невозможно судить о границах территории, занимаемой славянами в древности, так как до нас не дошла древнейшая история этих мест. Ходаковский же, напротив, считает, что однообразные черты, присущие славянским городищам, помогают отличить их от памятников, оставленных другими народами. Исследователь укоряет Калайдовича в том, что тот при описании рязанских достопамятностей пропустил множество мест, представляющих интерес для изучения древнерусской истории, и, кроме того, судил о многих памятниках поверхностно и по чужим отзывам, не видев их собственными глазами³⁴.

А.А.Формозов в «Исследователях древностей Москвы и Подмосковья» пишет, что многие положения в работах Ходаковского он считает хотя и неверными в целом, но вместе с тем содержащими рациональное начало. Например, отвергая идею З. Ходаковского о том, что городища размещены на одинаковых расстояниях друг от друга, замечает, тем не менее, что расположены они не совсем бессистемно. Он указывает на то, что иногда городища образуют скопления, гнезда, отделенные от других групп пустыми территориями, и приводит принятое

³² Там же. С. 19–21.

³³ Там же. С. 40–41.

³⁴ Там же. С. 96–100.

в науке объяснение этого факта: скопления городищ соответствуют древним племенным объединениям, в которые входило множество родовых общин³⁵.

Ф.Я. Прийма в числе последователей З.Я. Ходаковского как исследователя городищ называет И.И. Срезневского, Д.Я. Самоквасова, А.А. Спицына. Он отмечает, что выдвинутая Ходаковским теория городищ не была принята исторической наукой как единое целое. Прийма считает, что Ходаковский слишком преувеличивал значение языческого культа в образовании географических названий, но при этом настойчиво боролся с попытками возводить топонимику к именам мифологических героев.

Вместе с тем некоторые методы, применявшиеся Ходаковским в своих исследованиях, получили широкое распространение. В числе таких методов Прийма называет использование данных исторической географии. Федор Яковлевич Прийма придает большее значение деятельности Ходаковского как этнографа. Он считает, что З.Я. Ходаковский был не просто собирателем фольклора, но и замечательным знатоком народного быта³⁶. Среди тех, кто, следуя примеру Зориана Доленги-Ходаковского, занялся собиранием народных песен и преданий, Ф. Прийма называет М. А. Максимовича и П.В. Киреевского. Почти десятилетие спустя после смерти Зориана Ходаковского, в 1833 году Н.В. Гоголь писал М.А. Максимовичу о своем желании посмотреть песни из собрания польского ученого. В начале 1834 года Максимович по просьбе Гоголя высылает ему во временное пользование копию собрания песен Ходаковского, с которым писатель не расставался до 1838 года. Ф.Я. Прийма называет Ходаковского одним из первых представителей того направления в этнографии, «которое рассматривало народную жизнь и поэтическое творчество не только как предмет бесстрастного изучения, но и как источник плодотворного влияния на литературу и искусство»³⁷.

Ф.Я. Прийма упоминает, что Зориана Доленгу-Ходаковского интересовало «Слово о полку Игореве». Ходаковский ставил перед собой задачу доказательства достоверности «Слова...» и объяснения его темных мест. Среди достоинств Ходаковского как исследователя Ф. Прийма отмечает то, что ученый сверял и прояснял произведение не только памятниками древней письменности, но и данными исторической географии и фольклорными материалами³⁸.

А.А. Формозов полагает, что научное наследие Зориана Доленги-Ходаковского оказало влияние на взгляды таких ученых, как И.И. Срезневский, И.Е. Забелин³⁹. Одной из главных заслуг Ходаковского А.А. Формозов считает то, что исследователь увидел в городищах исторический источник, изучение которого позволит восстановить начальный период русской истории. По мнению А.А. Фор-

³⁵ Формозов А.А. Исследователи древностей Москвы и Подмосковья. С. 28–29.

³⁶ Прийма Ф.Я. Зориан Доленга-Ходаковский и его наблюдения над «Словом о полку Игореве». С. 76.

³⁷ Там же. С. 77.

³⁸ Прийма Ф.Я. Доленга-Ходаковский Зориан // Энциклопедия «Слова о полку Игореве»: в 5 т. СПб., 1995. Т. 2. С. 129–130.

³⁹ Формозов А.А. Исследователи древностей Москвы и Подмосковья. С. 18.

мозова, Ходаковский открыл новое направление исследований для русской археологии.

З.Я. Доленга-Ходаковский одним из первых выдвинул в начале 1820-х годов программу историко-культурного изучения русской истории. Он предлагал применять комплексный подход в исторических исследованиях, используя, помимо летописных известий, данные археологии, этнографии, фольклористики, топонимики. По его мнению, обязательной составляющей изучения истории являются путешествия по России, в ходе которых можно получить необходимые сведения о быте и обрядах русского народа. Выдвинутая им теория городищ, оспаривалась современниками, прежде всего К.Ф. Калайдовичем. Тем не менее, методы, которые применял Ходаковский в своих исследованиях, такие, как использование этнографических данных, устных преданий, достижений археологии, уже в 30-е годы XIX века получили распространение. В это же время возрождается интерес и к идеям историко-культурного изучения регионов, выдвинутым в работах ученого.

Таким образом, наследие З.Я. Доленги-Ходаковского, его идеи оказали большое влияние на взгляды исследователей, определили новое историко-культурное направление в исторической науке первой половины – середины XIX века.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Боярченков, В.В. Историки-федералисты: концепции местной истории в русской мысли 20–70-х годов XIX века [Текст]. – СПб. : Дмитрий Буланин, 2005. – 256 с.
2. Доленга-Ходаковский, З.Я. Отрывок из путешествия Ходаковского по России. Ладога, Новгород [Текст] // Русский исторический сборник. – 1839. – Т. 3.
3. Доленга-Ходаковский, З.Я. Проект ученого путешествия по России [Текст] // Сын Отечества. – 1820. – Ч. 63.
4. Доленга-Ходаковский, З.Я. Разыскания касательно русской истории [Текст] // Вестник Европы. – 1819. – № 20.
5. Донесение о первых успехах путешествия в России Зориана Долуга-Ходаковского. 1822 [Текст] // Русский исторический сборник. – 1844. – Т. 7.
6. Историческая система Ходаковского [Текст] // Русский исторический сборник. – 1838. – Т. 1. – Кн. 3.
7. Прийма, Ф.Я. Зориан Доленга-Ходаковский и его наблюдения над «Словом о полку Игореве» [Текст] // Труды Отдела древнерусской литературы / АН СССР. Институт русской литературы (Пушкинский Дом) ; ред. В.П. Адрианова-Перетц. – М. ; Л., 1951. – Т. 8.
8. Пыпин, А.Н. История русской этнографии [Текст]. – СПб., 1891. – Т. 3.
9. Русский биографический словарь [Текст]. – СПб., 1905. – Т. 6.
10. Русский исторический сборник [Текст]. – М., 1839. – Т. 3. – Кн. 2.
11. Формозов, А.А. Исследователи древностей Москвы и Подмосковья [Текст]. – М. : Рукописные памятники древней Руси, 2007. – 184 с.

A.A. Volodina

**Z.YA. DOLENGA-KHODAKOVSKIY'S SCIENTIFIC TRAVEL
ACROSS RUSSIA IN THE FIRST QUARTER OF THE 19TH CENTURY**

The article treats historical and cultural studies of Russia in the first quarter of the 19th century.

Russia, historical thought, 19th century, scientific travel.