УДК 321.8

К.Н. Локшина

ОСОБЕННОСТИ ФОРМИРОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ В ГОРОДЕ РЯЗАНИ

Автор проводит исторический обзор становления местного самоуправления в Рязани, подробно рассматривает структуру и полномочия органов местного самоуправления, от организации системы которых непосредственно зависит эффективность функционирования местных органов власти. Самостоятельное определение структуры органов местного самоуправления населением как единственным источником власти является одной из концептуальных составляющих института местного самоуправления в России.

местное самоуправление в Рязани, муниципальная реформа, городское управление, структура органов местного самоуправления.

Местное самоуправление в современной России находится пока еще в переходном состоянии. За последние 15 лет трижды предпринимались масштабные реформы этого института, но все они остаются незавершенными, что снижает эффективность местной власти и порождает недоверие к ней граждан.

В настоящее время на территории Рязанской области области существует 29 муниципальных образований: 4 городских муниципальных образования (города Касимов, Рязань, Сасово, Скопин), 25 районных муниципальных образований (Ермишинский, Захаровский, Кадомский, Касимовский, Клепиковский, Кораблинский, Милославский, Михайловский, Александро-Невский, Пителинский, Пронский, Путятинский, Рыбновский, Ряжский, Рязанский, Сапожковский, Сараевский, Сасовский, Скопинский, Спасский, Старожиловский, Ухоловский, Чучковский, Шацкий, Шиловский районы). В процессе муниципальной реформы городские муниципальные образования были наделены статусом городских округов, районные муниципальные образования – статусом муниципальных районов, в составе которых образованы новые городские и сельские поселения [1].

Изучая историю развития местного самоуправления в Рязани, прежде всего следует отметить период с 1964 по 1987 год, когда городской Совет и одновременно исполком Совета возглавляла Надежда Николаевна Чумакова. За годы ее руководства была выполнена широкая программа развития города и превращения его в один из благоустроенных областных центров Подмосковья и России. В связи с ростом промышленности население за эти годы выросло почти вдвое – с 280 до 530 тысяч жителей, а жилье – в 3,2 раза. Была создана сеть школ и больниц, дошкольных учреждений и магазинов, проложены путепроводы, по-

[1] Холопов В.А. Город Рязань. Местное самоуправление: становление, современная модель, стратегия развития / Ассоц. органов ТОС г. Рязани. Рязань, 2008. С. 24.

строено несколько мостов, подземных переходов и десятки километров сетей разного назначения (газ, вода, тепло, телефон) [2].

С конца 1980-х годов развитие местного самоуправления в Рязани связано с переменами политического и социально-экономического характера, которые произошли в стране в период «перестройки», когда распался СССР и произошло образование нового государства – Российской Федерации. Данный обзорный период, изменивший развитие региона в целом, характеризовался сложностью и неоднозначностью происходивших процессов, повышенной неустойчивостью в сфере власти и управления. Об этом говорит тот факт, что в сфере городского управления первый руководитель менялся шесть раз, менялись также заместители, руководители подразделений, главы представительных органов на областном и городском уровнях.

Переходя к анализу становления современного городского управления в городе Рязани, стоит, в первую очередь, отметить, что значимым этапом политической реформы «перестройки» стали выборы народных депутатов 1989–1990 годов. На территории Рязани и пригородов выборы были альтернативными, а избирательная борьба могла принять конкурентный характер. Но накануне выборов оппозиционные кандидаты были отстранены от голосования через механизм окружных избирательных собраний, предусмотренных в законе о выборах. Этот факт вызвал широкий общественный резонанс и недовольство избирателей. Необходимо сказать, что в новой для себя атмосфере конкурентной избирательной борьбы областное руководство не смогло устойчиво контролировать ситуацию политическими средствами [3].

Еще более решающими стали выборы народных депутатов Советов всех уровней (народных депутатов РСФСР, областного, городских и районных Советов) в марте 1990 года. Накануне этих выборов положение оппозиционных сил заметно укрепилось. Почти во всех городских округах обеспечивалась альтернативность. Предвыборная борьба в городе впервые носила характер открытого политического столкновения власти и оппозиции. Проходили уличные митинги, шумные многолюдные собрания на предприятиях и в учреждениях. Состоявшиеся 4 и 18 марта 1990 года (в два тура) выборы дали противоречивые результаты, оказавшие важное влияние на дальнейший ход политического процесса в регионе. В областном центре кандидаты, связанные с действующей властью, потерпели поражение. В трех городских округах по выборам народных депутатов РФ после двух туров голосования были избраны два оппозиционных кандидата – А.А. Гаврилов и В. В. Рюмин.

В результате выборов в органах власти сложилась непростая ситуация. Поскольку в городском Совете Рязани большинство составляли оппозиционные областному руководству депутаты, председателем городского Совета был из-

---

[2] История Рязанской власти: руководители Рязанского края. 1778–2008 / под ред. П.В. Акульшина. Рязань, 2008 (Ряз. обл. тип.). С. 76–79.

[3] Авдонин В.С. Муниципальные выборы и референдумы в Рязанской области // Местное самоуправление в современной России: политика, практика, право / под ред. С.И. Рыженкова ; МОНФ ; МИГПИ. М., 1998. С. 98.

бран В.В. Рюмин. Новое руководство городского Совета сразу стало стремиться взять под контроль административное городское управление. В соответствии с принципами происходившей реформы органов власти городской Совет имел возможность оказывать директивное влияние на городской исполком, менять его структуру и кадровый состав. В городе предполагалось упразднить райсоветы и райисполкомы, расширить таким образом за счет части депутатов районных Советов городской Совет, вместо городского исполкома создать мэрию с делением города на административные округа, управляемые префектами. Полномочия мэрии и мэра по этой схеме значительно расширялись, а горсовета – ограничивались лишь вопросами городского законодательства и бюджета [4].

Первые президентские выборы в июне 1991 года привели к конфронтационным процессам и перевороту в стране. В первые же дни после августовского путча в Рязани началась активная ликвидация организационных структур КПСС. Под руководством Н.В. Молоткова, В.В. Рюмина и близких к ним депутатов городского и областного Советов осуществлялись преобразования в структурах управления. В начале октября 1991 года начались преобразования региональной исполнительной власти. В этот же период в Рязани произошли преобразования и структур городского управления. В городском Совете упразднен президиум, вместо которого избран малый Совет из 15 человек, председателем которого стал С.В. Вобленко. В.В. Рюмин становится главой мэрии города. Оба руководителя начинают уделять большое внимание вопросам реформы органов власти местного самоуправления. С.В. Вобленко с 1993 года являлся экспертом Совета Федерации, членом Совета общественной палаты при Президенте РФ, где занимался вопросами реформы местного самоуправления. Впоследствии он стал автором проекта «Нооград», в котором предлагал реорганизацию городского управления Рязани по модели французских и японских техноэкополисов [5].

Анализ рассмотренных событий свидетельствует о том, что все предпринятые в этот период преобразования вели к ослаблению институтов представительной власти и значительному усилению исполнительной власти на областном и городском уровнях.

Вместе с тем осенью 1993 года произошли конфликты, которые оказали влияние на дальнейший ход политического процесса. С началом осеннего кризиса областной Совет занял в отношении действий Президента конфронтационную позицию: осудил указ от 21 сентября 1993 года о роспуске Советов и поддержал действия Верховного Совета РФ. Глава администрации области Л.П. Башмаков только 19 октября 1993 года принял постановление о прекращении полномочий областного Совета. Городской Совет активного участия в осенних событиях не принимал. Его председатель С.В. Вобленко выступил с предложением о самороспуске, и деятельность горсовета ввиду отсутствия кворума прекратилась. В этот неспокойный период мэрии в основном удалось обеспечить избрание лояльных Президенту депутатов в Государственную Думу (К. Лайкам)

---

[4] Владимиров С. Рязанская область // Политический мониторинг ИГПИ. URL : http://www.igpi.ru/monitoring

[5] История Рязанской власти… С. 34.

и в Совет Федерации (Е. Строев). Результаты выборов и референдума в Рязанской области вызвали явное недовольство президентской администрации, что обострило конфликт Л.П. Башмакова и В.В. Рюмина. Л.П. Башмаков попытался ограничить влияние В.В. Рюмина в городе. Однако в январе 1994 года указом Президента по рекомендации В.В. Рюмина главой администрацией области был назначен Г.К. Меркулов, бывший председатель горисполкома Рязани в 1986–1988 годах.

После этих событий уже в марте 1994 года были назначены выборы областной Думы, городской Думы Рязани, референдум по Уставу Рязани, выборы муниципальных комитетов в районах. Порог явки для признания выборов состоявшимися был установлен в 35 процентов. Выборы мэра Рязани были заменены референдумом по Уставу города, который требовал 50-процентной явки. В итоге в сельских районах, вместо положенных 19, избраны были лишь 12 депутатов областной Думы, из которых 7 являлись главами районных администраций. Выборы в областную Думу в городских округах, референдум и выборы представительного органа в городе из-за низкой явки избирателей не состоялись. Таким образом, вместо устойчивой легитимации областной власти, стало формирование зависимой от администрации и фактически легитимной областной Думы, состав которой был ниже нормы и которая смогла приступить к работе лишь по специальному указу Президента [6].

В апреле 1994 года новым мэром Рязани по представлению администрации Президента РФ главой администрации области назначается вице-мэр В.К. Марков. Следует заметить, что в этот период система органов власти в городе не претерпела принципиальных изменений. Город продолжал управляться исключительно мэрией.

Выборы представительных органов местного самоуправления прошли 7 апреля 1996 года во всех 29 административно-территориальных образованиях области, которые впоследствии приобрели статус «муниципальных образований». Одновременно с выборами в 25 территориях проводились муниципальные референдумы по основным положениям уставов муниципальных образований. В ряде районов проходили выборы глав муниципальных образований населением [7]. Принятые законы и проведенные выборы позволили сформировать систему органов местного самоуправления, усилить самостоятельность органов власти районного уровня. Укрепилась вся система представительных органов власти в регионе, повысился и самостоятельный статус избранных глав районов. Существенными оказались и политические итоги выборов: в ряде муниципальных образований они привели к фактической победе оппозиции. Так, из 23 процентов избранных депутатов, заявивших о своей партийной принадлежности, 16 процентов составляли члены КПРФ. Председателем городского Совета был избран представитель КПРФ П.Д. Маматов. Качественный состав депутатского корпуса стал отражением протестного состояния населения города, недовольного ухуд-

---

[6] Авдонин В.С. Муниципальные выборы и референдумы в Рязанской области. С. 28.

[7] Там же. С. 29.

шающимся экономическим положением [8]. Депутаты городского Совета сразу же приступили к разработке Устава города. Попытка мэрии провести свой вариант Устава города на референдуме, который проходил так же, как и выборы, не привела к ожидаемым результатам, поскольку 7 апреля референдум не состоялся из-за низкой явки избирателей. Несмотря на противодействие мэрии и областной администрации, уже в начале июня 1996 года на заседании городского Совета был принят Устав города, содержащий ряд крайне невыгодных для исполнительной власти статей [9]. Например, статья 54 Устава резко ограничивала полномочия мэра города, предусматривала его выборы из состава депутатов городского Совета, ставила деятельность мэрии под жесткий контроль депутатов. Борьба вокруг Устава города привела к тому, что в городе оказалось два мэра. В августе 1996 года мэр города В.К. Марков ушел с занимаемой должности, а исполняющим обязанности мэра был назначен его заместитель Ю.Г. Ромашкин. В это же время городской Совет в соответствии с Уставом города избрал мэром П.Д. Маматова. Но приступить к работе ему не дали, ссылаясь на то, что Устав города не зарегистрирован в Управлении юстиции. «Уставной» конфликт еще более обострился и, помимо формально-правового, приобрел и публично-политический аспект. Стороны проводили массовые акции, вели пропагандистскую кампанию в средствах массовой информации, инициировали активность и общественно-политических организаций, и известных в городе людей. В результате на первых в истории города выборах мэра Рязани, которые состоялись 8 декабря 1996 года, победу одержал Маматов набрав 45, 6 процента голосов [10]. После выборов был изменен не только персональный состав руководства мэрии, но и ее формально-правовой статус. Была ликвидирована и сама мэрия. Вместо нее согласно Уставу города создавалась городская администрация.

Итак, несмотря на имеющуюся напряженность, конфликты политических групп в городе, заслугой городского Совета 1-го созыва было принятие основного нормативного документа – Устава города, который регламентировал различные сферы городской жизни, а также произвел разделение двух ветвей власти – представительной и исполнительной – с наделением каждой определенными полномочиями. Положительным является и тот факт, что реформа местного самоуправления началась в регионе с проведения выборов городского представительного органа города Рязани и референдума по Уставу города.

Через четыре года, в 2000 году, состоялись выборы в городской Совет 2-го созыва. Было избрано с учетом дополнительных выборов 28 депутатов. Председателем Совета был избран сначала А.И. Мухин, а затем А.А. Чайка. Приоритетными в деятельности городского самоуправления были объявлены образование и здравоохранение, бюджетные ассигнования, на которые были доведены сначала до 50 процентов, а затем повышены.

В 2004 году избирается городской Совет 3-го созыва, количество депутатских мест в котором увеличено до 35 человек. Председателем Совета был избран

---

[8] Там же. С. 97.

[9] Устав города Рязани от 3 июня 1996 г. № 23. URL : http://www.xolopov.narod.ru/gorod/ustav.txt

[10] Авдонин В.С. Муниципальные выборы и референдумы в Рязанской области. С. 99.

В.М. Варгин. Количество комитетов было сокращено до четырех. Еще одним направлением этого Совета стало претворение в жизнь Федерального закона № 131, который разделял полномочия властей всех уровней. Были внесены изменения в большое количество нормативных актов, принята новая редакция Устава города. Из состава городского Совета главой муниципального образования, а также и городского Совета был избран С.В. Сазонов [11].

В результате на новом этапе реформы местного самоуправления предполагалось введение двухуровневого местного самоуправления. Создание большого числа муниципалитетов на уровне поселений должно было сделать местное самоуправление более демократичным, близким к гражданам и их нуждам, повысить его эффективность [12].

После принятия в 2003 году Федерального закона № 131 законодательная власть области была вынуждена принять большое количество изменений и дополнений в данный закон и другие законы. В связи с данным фактом 30 августа 2006 года Рязанская областная Дума принимает Закон Рязанской области «О признании утратившими силу законов Рязанской области о местном самоуправлении в Рязанской области» [13], существенно обновляет закон Рязанской области от 29 ноября 2004 года № 129-ОЗ «О некоторых вопросах организации местного самоуправления в Рязанской области» [14], а 30 июня 2006 года решением Рязанского городского Совета принимает новый Устав муниципального образования – «Городской округ город Рязань Рязанской области».

Эти изменения послужили средством перестройки муниципального уровня публичной власти, его обновления и упорядочения, приближения к населению [15]. Их цель состояла в том, чтобы повысить эффективность деятельности органов местного самоуправления в решении вопросов местного значения и осуществления отдельных государственных полномочий, привести нормативную модель местного самоуправления в соответствие с реалиями времени. Необходимо отметить, что муниципальная реформа предусматривала серьезные преобразования и в системе органов местного самоуправления. Новый закон жестко определил перечень основных органов местного самоуправления, а именно: представительный орган, глава муниципального образования, местная администрация, контрольный орган, причем первые три как обязательные. С учетом названных нововведений федерального законодательства Устав муниципального

---

[11] Реформа местного самоуправления в региональном измерении / под ред. С.И. Рыженкова, Н.А. Винника. М. : МОНФ, 1999. С. 23.

[12] Петренко В.К. Власть будет работать, но с минимальными полномочиями // Вечерняя Рязань. 2005. 29 сент. С. 4–5.

[13] О признании утратившими силу законов Рязанской области о местном самоуправлении Рязанской области : Закон Рязанской области от 30 августа 2006 г. № 109-ОЗ. URL : http://www.ryazanlaws.ru/index.php?ds=781457

[14] О некоторых вопросах организации местного самоуправления в Рязанской области : Закон Рязанской области от 29 ноября 2004 г. № 129-ОЗ. URL : http://www.msu.ryaz.ru/index.php?ns=100&id=119

[15] Реформа местного самоуправления в региональном измерении. С. 246.

образования «Городской округ город Рязань Рязанской области» предусматривал следующую структуру органов местного самоуправления:

1) представительный орган города Рязани – Рязанская городская Дума (представительный орган предшествующих созывов именовался «Рязанский городской Совет»);

2) глава муниципального образования – председатель Рязанской городской Думы;

3) исполнительно-распорядительный орган – администрация города Рязани, возглавляемая главой администрации города Рязани;

4) контрольный орган – контрольно-счетная палата города Рязани.

Представительный орган – Рязанская городская Дума – имеет как установленные в соответствии с федеральными законами и законами Рязанской области полномочия, так и исключительные полномочия. К исключительным полномочиям представительного органа города Рязани относятся принятие Устава города Рязани, внесение в него изменений и дополнений, утверждение бюджета города Рязани и отчета о его исполнении, принятие планов и программ развития муниципалитета, утверждение отчетов об их исполнении, определение порядка материально-технического и организационного обеспечения деятельности органов местного самоуправления и др.

Работу представительного органа города Рязани возглавляет и организует глава муниципального образования, который избирается представительным органом города Рязани тайным голосованием и является председателем Рязанской городской Думы. Кандидат считается избранным на должность главы муниципального образования, если за него проголосовало более половины от установленного числа депутатов представительного органа города Рязани [16].

На первом заседании представительного органа местного самоуправления нового созыва, состоявшемся 20 марта 2008 года, депутаты в составе 22 человек единогласно избрали на должность главы муниципального образования, председателя Рязанской городской Думы Ф.И. Провоторова[17]. Согласно Уставу города Рязани глава муниципального образования подконтролен и подотчетен населению города и представительному органу, а также не реже одного раза в год отчитывается о своей деятельности и деятельности представительного органа города Рязани [18]. Как высшее должностное лицо города глава муниципального образования представляет город Рязань в отношениях с органами местного самоуправления других муниципальных образований, органами государственной власти, гражданами и организациями. В обязанности главы муниципального образования входит издание в пределах своих полномочий нормативно-правовых актов, контроль за исполнением решений представительного органа города Ря-

---

[16] Холопов В.А. Государственное и муниципальное управление : учеб. пособие. Ростов н/Д : Феникс, 2010. С. 236.

[17] 23 апреля 2012 года Фёдор Провоторов обратился с заявлением в Рязанскую городскую Думу об освобождении от должности главы муниципального образования г. Рязани, которое было удовлетворено.

[18] Холопов В.А. Государственное и муниципальное управление. С. 247.

зани и собственных правовых актов, заключение контракта с главой администрации города Рязани, организация приема граждан, рассмотрение предложений, заявлений, жалоб и иных обращений населения муниципального образования и др.

Исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления выступает администрация города Рязани, возглавляемая главой администрации. Администрация города осуществляет исполнение полномочий органов местного самоуправления по решению вопросов местного значения и отдельных государственных полномочий, переданных органам местного самоуправления города федеральными законами и законами Рязанской области. Администрация города в своей деятельности подотчетна Рязанской городской Думе. Исполнительно-распорядительным органом местного самоуправления руководит глава администрации города Рязани на принципах единоначалия. Глава администрации города Рязани назначается на должность по контракту, заключаемому по результатам конкурса на замещение указанной должности на срок полномочий представительного органа города Рязани, и отчитывается перед последним не реже одного раза в год о деятельности администрации города.

Глава администрации города Рязани представляет проекты нормативных правовых актов, предусматривающих установление, изменение и отмену местных налогов и сборов, осуществление расходов из средств бюджета города, представляет администрацию города в отношениях с органами государственной власти, органами местного самоуправления, предприятиями, учреждениями, организациями, средствами массовой информации и гражданами, организует и контролирует в пределах своей компетенции выполнение решений представительного органа города Рязани, правовых актов главы муниципального образования Рязани, содействует развитию системы органов территориального общественного самоуправления населения, рассматривает и учитывает в своей деятельности их предложения, сообщает им результаты рассмотрения и др. [19] Контрольным органом местного самоуправления в администрации города в настоящее время является контрольно-ревизионный отдел, подчиняющийся заместителю главы администрации по экономике и финансам.

Главой муниципального образования города Рязани избрана на внеочередном заседании Рязанской городской Думы 5 мая 2012 года Л.И. Максимова. Решение о ее избрании было принято депутатами единогласно. По словам Л.И. Максимовой, необходимо повысить, прежде всего, авторитет Рязанской городской Думы, а также найти взаимопонимание с администрацией города, дабы избежать возможных конфликтов [20]. Рязанские эксперты-политологи предполагают, что Л.И. Максимова сможет выстроить ровные, деловые отношения с администрацией города и усилить контроль за ее деятельностью, поскольку у нее уже имеется серьезный опыт работы в представительном органе власти.

Детально изучив структуру органов местного самоуправления города Рязани, можно привести мнение С.Е. Чаннова относительно того, что возможности

---

[19] Холопов В.А. Территориальное общественное самоуправление как стратегическая основа развития гражданского общества в России / Ассоц. органов ТОС г. Рязани. Рязань, 2008. С. 286.

[20] Трубушкина О. Впереди – работа // Рязанские ведомости. 2012. 6 мая. № 81. С. 4.

населения самостоятельно определять структуру органов местного самоуправления теперь ограничены [21]. Действительно, Федеральный закон № 131-ФЗ закрепляет норму, по которой порядок формирования, полномочия, подотчетность, подконтрольность органов местного самоуправления, а также иные вопросы организации деятельности указанных органов определяются уставом соответствующего муниципального образования (в данном случае – Уставом города Рязани). Однако именно от организации системы органов местного самоуправления непосредственно зависит эффективность построения и функционирования местных органов власти.

Таким образом, подводя итог анализу рассматриваемой проблемы, можно сделать соответствующие выводы.

Реформа местного самоуправления стала важной политической инициативой, свидетельствующей о тенденциях децентрализации территориального управления, освобождение государства от функций, которые с успехом могут выполнять другие органы управления, например, территориальные сообщества. Принцип самостоятельности местного самоуправления, который включает в себя в том числе и самостоятельное определение структуры органов местного самоуправления населением как единственным источником власти является одной из концептуальных составляющих института местного самоуправления в Российской Федерации.

Современная политико-правовая модель местного самоуправления в городе Рязани полностью адаптирована к общей концепции развития публичной власти в Российской Федерации. Цель данной политической стратегии – установить баланс интересов не только между различными уровнями власти, но и между властью и обществом. Системе местного самоуправления в процессе построения устойчивой и безопасной политической системы отводится важная роль аккумулятора и реализатора интересов общества. В частности, в городе Рязани осуществлен переход на двухуровневую систему территориального устройства, а также проходит процесс оптимизации системы компетенций органов местного самоуправления и органов государственной власти, образована сбалансированная система органов управления муниципальной власти [22].

Местное самоуправление, как и вся российская политическая система, накапливая положительный опыт функционирования в качестве полноправного института, в то же время нуждается в дальнейшем развитии и совершенствовании. Неслучайно в Послании Федеральному Собранию Д.А. Медведев обозначил задачи по развитию институтов демократии, повышению уровня и качества народного представительства во власти и акцентировал те аспекты этой работы, которые непосредственно связаны с низовыми уровнями публичной

---

[21] Комментарий к Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (постатейный) / под ред. С.Е. Чаннова. М. : Ось-89, 2008. С. 47.

[22] Холопов В.А. Государство и местное самоуправление: основные аспекты стратегического взаимодействия. С. 116.

власти [23]. Так, например, вопросы формирования структуры органов местного самоуправления являются частью проблемы, связанной с определением баланса между существующими процессами централизации и децентрализации в сфере функционирования местного самоуправления. Это позволяет говорить о том, что в систему организации властно-управленческих отношений на уровне муниципального образования города Рязани привнесены элементы сдержек и противовесов, характерные для системы разделения властей на областном и федеральном уровнях государственной власти. Они направлены, с одной стороны, против характерного для современной практики чрезмерного усиления единоличной власти глав муниципальных образований, а с другой – против неоправданного вмешательства представительных органов в исполнительно-распорядительную деятельность. В дальнейшем все это должно оптимизировать разделение полномочий между органами власти, входящими в структуру органов местного самоуправления, повысить эффективность их деятельности по обеспечению устойчивого развития города Рязани. Серьезное влияние, создавшее дополнительные проблемы для реализации реформы, оказала сложившаяся культура местного самоуправления, которая во многом была сформирована советской политической традицией. Тем не менее, в итоге важным достижением реформы стала двухуровневая система, создание институционального ограничителя вертикали власти. Однако появившиеся поселения оказались в условиях явного недостатка финансовых средств, инфраструктурных и кадровых ограничений. То же, только в другом масштабе, можно говорить и о городских округах. Местному самоуправлению приходится бороться со стремлением вышестоящих уровней публичной власти сконцентрировать ресурсы наверху, а ответственность переложить на низы.

Итак, в результате проведенного анализа можно сделать заключение, что необходима дальнейшая оптимизация и совершенствование основных направлений реформы местного самоуправления.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Авдонин, В.С. Муниципальные выборы и референдумы в Рязанской области [Текст] // Местное самоуправление в современной России: политика, практика, право / под ред. С.И. Рыженкова. – М. : МОНФ ; МИГПИ, 1998. – 160 с.

2. Владимиров, С. Рязанская область [Электронный ресурс] // Политический мониторинг ИГПИ. – Режим доступа : http://www.igpi.ru/monitoring

3. История Рязанской власти: руководители Рязанского края. 1778–2008 [Текст] / под ред. П.В. Акульшина. – Рязань, 2008 (Ряз. обл. тип.). – 520 с.

4. Комментарий к Федеральному закону «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации (постатейный) [Текст] / под ред. С.Е. Чаннова. – М. : Ось-89, 2008. – 304 с.

[23] Медведев Д.А. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации от 5 ноября 2008 г. URL : http://www.kremlin.ru/text/appears/2008/11/208749.shtml

5. Медведев, Д.А. Послание Федеральному Собранию Российской Федерации от 5 ноября 2008 г. [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.kremlin.ru/text/appears/2008/11/208749.shtml

6. О некоторых вопросах организации местного самоуправления в Рязанской области : Закон Рязанской области от 29.11.2004. № 129-ОЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.msu.ryaz.ru/index.php?ns=100&id=119

7. О признании утратившими силу законов Рязанской области о местном самоуправлении Рязанской области : Закон Рязанской области от 30 августа 2006 г № 109-ОЗ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.ryazanlaws.ru/index.php?ds=781457

8. Петренко, В.К. Власть будет работать, но с минимальными полномочиями [Текст] // Вечерняя Рязань. – 2005. – 29 сент.

9. Реформа местного самоуправления в региональном измерении [Текст] / под ред. С.И. Рыженкова, Н.А. Винника. – М. : МОНФ, 1999. – 230 с.

10. Трубушкина, О.В. Впереди – работа [Текст] // Рязанские ведомости. – 2012. – 6 мая.

11. Устав города Рязани от 3 июня 1996 г. № 23 [Электронный ресурс]. – Режим доступа : http://www.xolopov.narod.ru/gorod/ustav.txt

12. Холопов, В.А. Государственное и муниципальное управление [Текст] : учеб. пособие. – Рязань ; Ростов н/Д : Феникс, 2010. – 364 с.

13. Холопов, В.А. Государство и местное самоуправление: основные аспекты стратегического взаимодействия [Текст] : моногр. / Ассоц. органов ТОС г. Рязани. – Рязань, 2007. – 328 с.

14. Холопов, В.А. Территориальное общественное самоуправление как стратегическая основа развития гражданского общества в России [Текст] : моногр. / Ассоц. органов ТОС г. Рязани. – Рязань, 2008. – 366 с.

15. Холопов, В.А. Город Рязань. Местное самоуправление: становление, современная модель, стратегия развития [Текст] : моногр. / Ассоц. органов ТОС г. Рязани. – Рязань, 2008. – 773 с.

K.N. Lokshina

THE FORMATION AND DEVELOPMENT OF LOCAL SELF-GOVERNMENT BODIES IN RYAZAN

The paper centers on the formation and development of local self-government bodies in Ryazan. It focuses on the structure and functions of Ryazan local self-government bodies. The structure of local self-government bodies predetermines their efficiency. In Russia the structure of local self-government bodies is determined by the population independently.

local self-government in Russia, municipal reforms, municipal government, the structure of local self-government bodies.