

**О.Г. Радькова,  
М.В. Стрелец**

### **ДАНИИЛ ЕФИМОВИЧ МЕЛАМИД (МЕЛЬНИКОВ) И ЕГО МЕСТО В ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКЕ**

Статья посвящена осмыслению вклада доктора исторических наук профессора Даниила Ефимовича Меламида (Мельникова) в развитие исторической науки. Анализ работ Д.Е. Мельникова по истории фашизма, германскому вопросу, международным отношениям свидетельствует о том, что он был одним из крупнейших историков-германистов своего времени и его труды занимают достойное место в ряду лучших работ по истории фашизма и международных отношений Новейшего времени.

*война, Германия, гитлеризм, нацизм, политика, преступления, фашизм.*

Крупному советскому ученому Даниилу Ефимовичу Меламиду (Мельникову) 6 июня 2011 года исполнилось бы 95 лет. Эта яркая личность, закончившая свой жизненный путь 1 января 1993 года, оставила после себя заметный след в исторической науке.

Доктору исторических наук профессору Д.Е. Мельникову принадлежат многочисленные публикации по истории Западной Европы Новейшего времени. Основными направлениями его научных исследований стали проблемы фашизма в Германии, германский вопрос после Второй мировой войны, международные отношения Новейшего времени. Целый ряд книг был написан им совместно с публицистом и переводчиком Людмилой Борисовной Черной, в соавторстве с видным ученым-германистом Александром Абрамовичем Галкиным.

Центральное место в творческих поисках Д.Е. Мельникова заняла история фашизма в Германии, что приняло характер системного изложения сущности фашизма, его генезиса, сил, способствовавших приходу Гитлера к власти, преступлений и злодеяний нацистов в период фашистской диктатуры. Книги Д.Е. Мельникова по данной тематике привлекают внимание яркостью стиля изложения и тщательностью анализа разнообразных источников: архивных материалов, документальных публикаций, мемуаров, дневников, записей, переписки, а также многочисленной литературы. Выводы и обобщения, сделанные в его работах, не потеряли актуальности и значимости до настоящего времени.

Д.Е. Мельников стал первым советским исследователем комплекса проблем заговора 20 июля 1944 года в Германии, опубликовав в 1962 году содержательную

книгу, которая неоднократно переиздавалась в дополненных вариантах <sup>1</sup>. Изучая причины и начало возникновения заговора, его основные этапы, автор пришел к выводу, что поражения фашистов на советско-германском фронте активизировали действия тех сил в Германии, которые хотели бы за спиной СССР предложить Англии условия мира на Западе. В подготовке заговора Д.Е. Мельников выделил три этапа: от битвы на Волге до Курского сражения; от Курской битвы до начала весеннего наступления Красной Армии в 1944 году; от весеннего наступления 1944 года до покушения на Гитлера 20 июля 1944 года. Рисуя портрет Клауса Штауффенберга, главного участника заговора, ученый на основе конкретных документов показал, что Штауффенберг и его группа выступали против односторонней ориентации на Запад, считали необходимым вести переговоры как с западными странами, так и с Советским Союзом, что отличало их от других оппозиционеров, добивавшихся создания общего фронта Германии, США, Англии против СССР <sup>2</sup>.

Обращаясь к выяснению причин неудачи покушения, Д.Е. Мельников опроверг мнения тех исследователей, которые объясняли неудачу заговора малочисленностью заговорщиков <sup>3</sup>. В действительности же заговор охватил широкие круги правящего лагеря Германии, искавших выход из безнадежного военнополитического положения Германии на путях «дворцового переворота», какой был организован в Италии маршалом Бадолье в августе 1943 года <sup>4</sup>. Оппозиционная часть правящих кругов Германии оказалась неспособной справиться с Гитлером, так как «весь заговор проходил в целом изолированно от тех сил, которые могли бы возглавить дело борьбы с гитлеровским режимом – от организованного антифашистского движения» <sup>5</sup>.

Пожалуй, самой значительной книгой по фашизму стала опубликованная Д.Е. Мельниковым совместно с Л.Б. Черной и переиздававшаяся много раз работа под названием «Преступник № 1. Нацистский режим и его фюрер» <sup>6</sup>, в которой сосредоточено внимание на фигуре фюрера «коричневой империи» – Адольфе Гитлере. В книге отсутствует библиография, но в ней содержатся примечания, указатель имен и фотодокументы, дающие наглядные представления о Гитлере в детстве, юности, в период прихода к власти, на посту вождя нацистской Германии, о его сподвижниках. Особенно ужасают фотографии фашистских концлагерей.

В книге тщательно исследуются истоки фашизма, идеология, тактика, политика и причины прихода к власти нацистской партии, генезис и формирование террора, борьба за мировое господство фашистской Германии и ее крах. К написанию данной работы авторов побудили опасные тенденции, появившиеся в ис-

---

<sup>1</sup> Мельников Д.Е. Заговор 20 июля 1944 г. в Германии : моногр. 2-е, изд. перераб. М. : Международные отношения, 1965. 299 с.

<sup>2</sup> Там же. С. 103.

<sup>3</sup> Там же. С. 218.

<sup>4</sup> Там же. С. 219.

<sup>5</sup> Там же. С. 221.

<sup>6</sup> Мельников Д.Е., Черная Л.Б. Преступник номер 1. Нацистский режим и его фюрер : моногр. 3-е изд., испр. и доп. М. : Новости, 1991. 464 с.

следованиях о Гитлере на Западе. Преобладали попытки объяснения феномена Гитлера и нацизма особенностями немецкого характера, сумасшедшим Гитлером, аномалиями и комплексами многих деятелей рейха<sup>7</sup>. Вероятно, утверждения о ненормальности Гитлера и его окружения должны были смягчить вину всех тех, кто привел Гитлера к власти, воспевал, пропагандировал, создавал его культ.

Отдельное внимание авторы уделили причинам прихода Гитлера к власти. Основную из них они видели в неспособности демократии в Веймарской республике защитить себя. Рабочий класс оказался разобщенным, интеллигенция слабой, правящая верхушка коррумпированной и трусливой, буржуазные политики недальновидными, корыстными и беспринципными. Авторы опровергли бытовавшие на Западе утверждения о том, что немцы изверились в демократии, что им, якобы, наскучили слабые лидеры и им захотелось сильного вождя. Однако, на взгляд Д.Е. Мельникова и Л.Б. Черной, дело не «в особом складе немецкого характера, не в свойствах немецкой психики, а в тех исторических условиях, в которых складывался в Германии капитализм и перерастал в империалистическую стадию»<sup>8</sup>. В этих условиях милитаризм стал не только государством в государстве, но «государством над государством», пронизав собою государственную и общественную жизнь. Нацисты опирались на черты пруссачества с его палочной дисциплиной и верноподданничеством. Лидеры ловко использовали идею о сильной личности как панацею от всех бед – и от послевоенной разрухи, и от кризисов, и от репараций, и от действительных и мнимых унижений Германии со стороны богатых стран-победительниц, а главное, о спасении от социальных конфликтов.

Высокой оценки заслуживает исследование формирования культа Гитлера. Авторы считали, что Германии на том этапе развития нужна была система, «которая могла функционировать только тогда, когда во главе стоял некий абсолютный диктатор»<sup>9</sup>. Они досконально изучили социально-экономическое и политическое положение в Германии на рубеже 1930-х годов, без чего нельзя понять приход Гитлера к власти. Мировой экономический кризис, сказавшийся особенно тяжело на Германии, привел к тому, что власть имущие в Германии, опасаясь народных масс, заняли более консервативные позиции. Страх перед революцией ослепил немецких политиков так же, «как и впоследствии в дни Мюнхена, он ослеплял и оглулял английских и французских министров»<sup>10</sup>. Важную роль сыграла пропаганда Национал-социалистической рабочей партии Германии (НСДАП), достигшая небывалых размеров. Лозунги, плакаты, реклама, фильмы, призывы покончить с Версальским договором – все было направлено на передачу власти диктаторскому режиму. У Гитлера были два основных при этом лозунга: «антикоммунизм и борьба против мирового еврейства»<sup>11</sup>. Од-

---

<sup>7</sup> Там же. С. 16.

<sup>8</sup> Там же. С. 118.

<sup>9</sup> Мельников Д.Е. Преступник номер 1. Нацистский режим и его фюрер. С. 123.

<sup>10</sup> Там же. С. 132.

<sup>11</sup> Там же. С. 149.

нако решающей причиной передачи власти Гитлеру авторы считали поддержку нацистов немецкими монополиями, крупными представителями промышленных кругов Германии, их сговор, поддержанный немецкой военщиной и аграриями. Пушечный король Крупп в 1945 году, находясь в тюрьме, сказал: «Мы – члены семьи Крупп – не идеалисты, а реалисты... у нас создалось впечатление, что Гитлер обеспечит нам необходимое здоровое развитие. И он действительно сделал это... Нам было необходимо суровое, крепкое руководство»<sup>12</sup>.

Рассматривая нахождение фашистов у власти, авторы отметили такие действия режима, как уничтожение демократических институтов, отречение от условий Версальского договора, организация принципиально новых властных структур, полное подчинение государства и его учреждений нацистам, изощренная система пропаганды и социальной демагогии, разветвленный аппарат насилия и террора, создание прямой сети осведомителей, преследование и введение пыток для расправы с инакомыслящими и противниками режима.

Значительное внимание в книге уделено перестройке НСДАП в духе «партия – это фюрер», в идеологии которой важную роль играли расизм и антисемитизм. «Чистый ариец» имел существенные привилегии перед «неарийцем»: учиться в университетах, посещать театры и кафе и даже получать товары, которые были дефицитными и считались предметами роскоши. По пресловутым «расовым законам», утвержденным Нюрнбергским съездом НСДАП, гражданином мог быть «ариец». Запрещались браки между «арийцами» и «неарийцами». В государственном порядке насаждался антисемитизм. Нацистами был организован 1 апреля 1933 года еврейский погром в общегерманском масштабе. Расовая теория, по мнению авторов работы, когда высшая раса всегда права в отношении низшей расы, должна была служить обоснованием права Гитлера и нацистской Германии господствовать над всеми другими государствами. С расовой теорией, составной частью которой являлся антисемитизм, была тесно связана доктрина абсолютного господства фюрера над всем немецким народом и каждым немцем в отдельности<sup>13</sup>.

Касаясь отношения нацистов к проблемам культуры, авторы считали, что для нацистов была она «полем битвы», а писатели и художники – «войском», своего рода «идеологическими снайперами». Нацисты, как показано в работе, вели беспощадную борьбу с «вырождающимся» искусством, то есть тем искусством, которое не вписывалось в доктрины нацизма и фюрерства. Так, 20 марта 1939 года нацисты сожгли около 5 тысяч картин и рисунков во дворе главы управления пожарной охраны Берлина<sup>14</sup>. Тысячи деятелей культуры, ученых вынуждены были эмигрировать.

Рассматривая вопросы, связанные с подготовкой Гитлера к войне, авторы исследовали основы нацистской дипломатии, показав, что взгляды Гитлера в области внешней политики сложились под влиянием теорий геополитиков Фридриха Ратцеля и Рудольфа Челлена<sup>15</sup>. От них он не только воспринял теорию жизнен-

---

<sup>12</sup> Там же. С. 167.

<sup>13</sup> Там же. С. 251.

<sup>14</sup> Мельников Д.Е. Преступник номер 1. Нацистский режим и его фюрер. С. 246.

<sup>15</sup> Там же. С. 261.

ного пространства, но и «усовершенствовал» ее, признавая за «арийской расой» право на геополитическую пропорцию, найдя таким образом обоснование политике захватнических войн. Сделав центром своей внешнеполитической программы старую политику германских милитаристов – политику «дранг нах Остен», Гитлер видел конечную цель своей внешнеполитической деятельности в установлении «мировой нацистской империи»<sup>16</sup>.

Готовясь к войне, нацисты, игнорируя Версальский договор, ввели всеобщую воинскую повинность, заменили рейхсвер вермахтом, создали мощное военное производство. Отказ Германии от Версальского договора сопровождался открыто военной акцией – вторжением германских войск в Рейнскую зону в марте 1936 года.

Средства, необходимые для милитаризации страны, Гитлер получал от монополий. Свой вклад внесла и политика «аризации». В результате погрома 9 ноября 1938 года (хрустальной ночи) было сожжено и разграблено 177 синагог, 7 500 магазинов, убиты десятки тысяч невинных людей<sup>17</sup>. С хрустальной ночи началась одна из самых позорных страниц нацистского режима – геноцид, сначала внутри страны, а в военные годы – и на оккупированных Германией территориях.

Раскрывая агрессию Германии против соседних стран, авторы считали, что захват Австрии и Чехословакии был подготовлен дипломатическим путем и осуществлен без введения в бой вооруженных сил. На их взгляд, неправильно называть мюнхенскую сделку гитлеровской политикой «умиротворения», на самом деле «это была политика поощрения разбойничьих планов нацистского фюрера»<sup>18</sup>. Быстрый захват Польши был осуществлен в результате важной роли вооруженных сил Германии в германо-польской войне 1939 года, а также бездействия Запада, хотя Франция и Великобритания объявили войну фашистской Германии, но активных действий не предприняли. После Польши наступила очередь Франции. Но прежде была проведена операция против Дании и Норвегии, «чтобы создать там свои базы и тем самым дополнительную угрозу английскому флоту, нейтрализовав в известной степени английское морское превосходство в Северном и Балтийском морях»<sup>19</sup>. В операциях против Норвегии и Дании Гитлер показал себя идущим ва-банк игроком. Однако, считают авторы, в этой игре были и свои сильные стороны – она ошеломляла противников, ставила их перед неожиданными решениями, к которым они не были готовы, позволяла Гитлеру удерживать инициативу в своих руках. Планировалась операция «Морской лев» по захвату Великобритании. Но Гитлер от нее отказался. Оккупировав Францию, фашистская Германия устремилась на восток.

Авторы значительное внимание уделили плану «Барбаросса» – плану нападения на СССР, и пришли к заключению, что он готовился еще до нападения на Францию, через полгода после подписания советско-германского пакта 1939 го-

---

<sup>16</sup> Там же. С. 264.

<sup>17</sup> Там же. С. 292.

<sup>18</sup> Там же. С. 320.

<sup>19</sup> Мельников Д.Е. Преступник номер 1. Нацистский режим и его фюрер. С. 358.

да, с весны 1940 года Гитлер тщательно маскировал свои действия, дезинформируя Советский Союз и нейтральные государства. В книге приводится заявление Гитлера, сделанное им в мае 1942 года: «...цель моей восточной политики заключается в том, чтобы заселить эту территорию, по крайней мере, ста миллионами людей германской расы...»<sup>20</sup>.

Анализируя Генеральный план Ост, авторы отметили, что по нему 65 процентов украинцев, 75 процентов белорусов должны были быть выселены с занимаемых ими территорий. Оставшиеся 25 процентов последних подлежали онемечиванию, следовательно, в Белоруссии вообще не должно было остаться белорусов<sup>21</sup>. По словам Гимmlера, «Германский восток... до Урала должен стать питомником германской расы, так что лет через 400–500... немцев будет уже не 120 миллионов, а целых 500–600 миллионов»<sup>22</sup>. Но эти страшные планы не увенчались успехом благодаря подвигу советского народа и его союзников.

После сокрушительных поражений на Восточном фронте, как пишут авторы, Гитлер стал осознавать собственное бессилие и неотвратимость краха своих планов. Агония фашистского режима длилась почти год. После переноса войны на территорию Германии и открытия второго фронта продолжение войны для Гитлера было уже совершенно бессмысленно, однако путь к своей кончине он отметил неслыханными оргиями расправ и убийств, демонстрируя миру хотя бы «черновой набросок» того порядка, который хотел установить на земле. Именно в этом, считают авторы, состояла навязчивая идея фашистского диктатора.

Продолжая исследование глубинных основ фашизма, Д.Е. Мельников и Л.Б. Черная опубликовали книгу «Империя смерти. Аппарат насилия в нацистской Германии 1933–1945 гг.», в которой разоблачалась деятельность спецслужб Третьего рейха. Карательно-террористические органы германского фашизма рассматривались в контексте всей нацистской системы. Аппарат террора «олицетворял бесчеловечную, жестокую сущность фашизма, его стремление к порабощению свободных народов, к тотальным убийствам, к «перманентной» войне, к перманентному уничтожению во имя достижения мирового господства»<sup>23</sup>.

Изучая историю возникновения СА (штурмовые отряды) и СС (охранные отряды), авторы отметили роль Эрнста Рема, капитана кайзеровской армии, стоявшего у колыбели штурмовых отрядов, в создании приватного войска для борьбы с красной опасностью и для подавления недовольства в Германии. Опорой нацистского режима, наряду с СА, СС, были аппарат НСДАП, гестапо, дивизии «Мертвая голова», эйзатцгруппы, зондеркоманды и другие террористические органы, названные в книге «империей смерти». Спрут фашизма проникал во все сферы жизни Германии.

---

<sup>20</sup> Там же. С. 372.

<sup>21</sup> Там же. С. 374.

<sup>22</sup> Там же. С. 376.

<sup>23</sup> Мельников Д.Е., Черная Л.Б. Империя смерти: аппарат насилия в нацистской Германии. 1933–1945 : моногр. 2-е изд. М. : Политиздат, 1988. 414 с. С. 7.

В работе Д.Е. Мельникова подробнейшим образом раскрыта роль СА и СС в приходе Гитлера к власти, их связи с вермахтом и крупным капиталом, проанализирована идеология СС, участие карательно-террористических органов на территории оккупированных стран, разоблачена деятельность окружения Гитлера – Гимmlера, Гейдриха, Кальтенбруннера, Мюллера, Шелленберга. Особое внимание обращено на роль политической полиции (гестапо), имевшей свои подразделения по всей стране, в насаждении шпиономании и ксенофобии среди немцев. «Германия становилась страной, которая походила на осажденную крепость... где по «боевой тревоге» любой человек может быть поднят, чтобы ринуться на защиту фатерлянда»<sup>24</sup>.

У Д.Е. Мельникова и Л.Б. Черной есть несколько совместных работ о гитлеровском генералитете. Среди них книга «Двуликий адмирал (главарь фашистской разведки Канарис и его хозяева)». Она написана доступным широкому читателю языком, основана на богатом фактологическом материале. В ней раскрывается деятельность руководителя военной разведки фашистской Германии – Вильгельма Канариса. Многие исследователи на Западе пытались представить его врагом фашизма, оправдать его преступные действия. Проследив жизненный путь и деятельность Канариса, авторы опровергли эту точку зрения. «Устремления Канариса, содержание всей его жизни, образ мышления и действий вполне соответствовали духу нацистской Германии. Канарис оказался находкой для политических авантюристов, ставших во главе рейха»<sup>25</sup>.

В книге тщательно исследовалась деятельность Канариса, направленная на реализацию планов Гитлера по захвату Западной Европы и проведению там оккупационной политики. Шпионская сеть была перестроена и нацелена на проведение диверсионных, а затем и чисто карательных операций. Абвер шел впереди регулярных войск – отряды абвера нарушали коммуникации, сеяли панику, дезорганизовывали жизнь страны. Так было в Польше, Франции, других странах. Канарис прилагал огромные усилия, «чтобы расправиться с движением Сопротивления, отрезать Западную Европу от остального мира, уничтожить руководителей антифашистского движения, разложить патриотические силы, основать во Франции опорные пункты из представителей коллаборационистов»<sup>26</sup>.

С особой жестокостью, как показано в книге, абвер действовал на Восточном фронте. Дивизия «Бранденбург» проводила операции «там, где еще не начали действовать регулярные войска, или там, где они уже не в состоянии действовать»<sup>27</sup>. Она имела несколько батальонов, формировалась как диверсионный отряд в основном из лиц чужой национальности или из лиц, хорошо знавших язык и обычаи страны, против которых готовилась агрессия. В батальоне I «Бранденбурга» были специальные отряды «Нахтигаль», «Бергман» и другие, отличавшиеся особыми преступлениями. «Нахтигаль» стал формироваться в Поль-

---

<sup>24</sup> Там же. С. 186.

<sup>25</sup> Мельников Д.Е. Двуликий адмирал. Главарь фашистской разведки Канарис и его хозяева : моногр. / Д.Е. Мельников, Л.Б. Черная. М. : Политиздат, 1965. С. 38.

<sup>26</sup> Мельников Д.Е. Двуликий адмирал. С. 53.

<sup>27</sup> Там же. С. 61.

ше, затем действовал на Украине, где в него входили украинские националисты и уголовники, группировавшиеся вокруг «старого агента разведки Канариса Бандеры»<sup>28</sup>, в начале войны бесчинствовал во Львове, истребляя советских патриотов и львовскую интеллигенцию, а затем и значительную часть львовского населения. Позже «Нахтигаль» был направлен в Белоруссию, в район Лепеля – Витебска. За бандитами в гитлеровской форме с желто-голубыми полосками на погонах потянулся широкий кровавый след. Батальон «Бергман» (горец), состоявший из немецких фашистов, белоэмигрантских предателей родины, которых абвер собирал по всей Европе, а также завербованных в лагерях советских военнопленных, действовал на Кавказе, а затем в Крыму. Ему поручались карательные экспедиции, расправы над мирными жителями и патриотами.

В работе тщательно проанализирована многослойная и многолика международная сеть Канариса. Ее верхушку составлял круг личных друзей и доверенных лиц Канариса, занимавших важнейшие государственные посты в оккупированных гитлеровцами странах, служивших опорой честолюбивых замыслов Канариса, являвшихся важнейшими рычагами его международного влияния. Затем шли люди, занимавшие руководящие посты в разведывательных службах иностранных государств, особо доверенные агенты, выполнявшие самые секретные поручения начальника абвера. Однако основанием пирамиды служила масса рядовых разведчиков – предателей и авантюристов из различных стран, которые «в погоне за деньгами и в надежде на быструю и легкую карьеру поступали в услужение к Канарису»<sup>29</sup>.

Д.Е. Мельников и Д.Б. Черная раскрыли роль абвера в гражданской войне в Испании, где действовал легион «Кондор» – эскадрилья самолетов, пилотируемых отборными фашистскими ассами, в Италии, в Норвегии. «Своих людей» Канарис имел в разведках многих стран Европы. Особо тесные связи поддерживались с руководителями разведывательных служб Испании, Италии, Венгрии. Платформой объединения разведок Канарис считал антикоммунизм. «Ненависть... прежде всего к социализму, определяла его поступки на протяжении всей жизни»<sup>30</sup>. Антикоммунистическим убеждениям он оставался верен на протяжении всей своей жизни.

В книге обращалось особое внимание на такие черты Канариса, как двуличие, ханжество, страсть к притворству и мистификации. Особенно наглядно это проявилось в его дневнике, в котором, обращаясь к грядущим поколениям, он пишет о своих планах. «В действительности же, – отмечают авторы, – это был дневник человека с двойным дном, который всегда хотел иметь запасной выход»<sup>31</sup>. Шеф абвера придерживался очень сложной и хитрой тактики, тщательно готовя для себя путь к отступлению, ведя двойную игру. По мнению авторов книги, он раньше, чем многие другие руководители рейха, понял, что фашистская Германия обречена на поражение, и поэтому раньше, чем они, вступил

---

<sup>28</sup> Там же. С. 64.

<sup>29</sup> Там же. С. 74.

<sup>30</sup> Мельников Д.Е. Двудликий адмирал. С. 85.

<sup>31</sup> Там же. С. 86.

на путь сговора с западными странами под флагом сколачивания единого анти-советского фронта. Канарис возлагал особые надежды на связи с разведывательными службами Англии, США и на готовившийся верхушечный переворот в самой Германии. Таковы были последние ставки адмирала, от них он ждал спасения, для них он писал свой дневник, с ними налаживал контакты, им пытался оказывать различные услуги. Такова подоплека двойной игры Канариса, объясняющая его противоречивые поступки.

Участвовал ли Канарис в заговоре 20 июля 1944 года? Этот вопрос остается предметом споров на Западе. Одни считают, что Канарис до конца был верен фашизму, другие видят в нем принципиального и последовательного противника Гитлера. Доказательством якобы служат его смерть от рук гестаповцев и его связи со многими участниками заговора. Однако авторы книги считали, что не правы ни те, ни другие. Канарис не только знал о заговоре, но молчаливо поддерживал определенную группу заговорщиков, «хитрил, лавировал, оставляя себе лазейку на случай неудачи»<sup>32</sup>. Заключение сепаративного мира с Англией и США и последующее создание единого фронта против СССР были его целью. В апреле 1945 года Канарис был повешен гитлеровцами. Гестаповцы ни в коем случае не могли допустить, чтобы Канарис пережил фашистский строй, конец которого приближался с неумолимой быстротой. Они боялись разоблачений адмирала, его международных связей.

В заключение работы авторы подчеркнули, что абвер оказался более живучим, чем его шеф. Более живучими оказались принципы тотального шпионажа, которые проповедовал Канарис. Они пережили и самого адмирала, и фашистскую империю. Эти принципы взяли на вооружение новые авантюристы и любители агрессии, вступившие на мировую арену после крушения гитлеровской империи. Преемником Канариса стал Рейнгард Гелен, явившийся в штаб американских вооруженных сил, предоставивший массу секретных дел, все архивы, досье, относящиеся к работе абвера на Востоке, и назначенный главой шпионской организации, своего рода американского филиала абвера<sup>33</sup>.

Высокой оценки заслуживают работы Д.Е. Мельникова, связанные с исследованием германского вопроса и проблемой воссоединения Германии после Второй мировой войны. В книге «Борьба за единую, независимую, демократическую, миролюбивую Германию» им были тщательно проанализированы условия, сложившиеся в Германии после ее поражения, очерчены позиции Советского Союза и западных держав по германской проблеме – два курса в решении германского вопроса. Советский Союз выступал за последовательное выполнение решений Потсдамской конференции и создание единой демократической Германии. В восточной оккупационной зоне были проведены реформы, направленные на сохранение единой Германии. Западные оккупационные власти встали на путь раскола страны. Раскрывая деятельность Социалистической единой

---

<sup>32</sup> Там же. С. 103.

<sup>33</sup> Там же. С. 123.

партии Германии и Немецкого народного конгресса, автор подчеркнул, что именно они призвали немцев взять судьбу отечества в свои руки.

Д.Е. Мельников обратил внимание на проблему Рура. Правящие круги западных держав, открыто нарушив подписанные ими соглашения о совместной политике четырех держав в Германии, провели ряд секретных конференций по рурскому вопросу<sup>34</sup>. Между американскими и английскими монополиями велись переговоры об установлении англо-американского контроля над Руром. США своим пресловутым «планом Маршалла» открыто провозгласили курс на превращение Рура в свою основную военно-экономическую базу в Европе<sup>35</sup>.

В книге убедительно показано, что, несмотря на огромные усилия Советского Союза, антифашистско-демократических сил в Германии, сохранить единство страны в тех условиях не удалось. Проведя сепаратную денежную реформу в западных зонах, оккупационные власти США, Великобритании и Франции по существу завершили раскол Германии.

В следующей монографии по германской проблеме, написанной Д.Е. Мельниковым совместно с А.А. Галкиным «СССР, западные державы и германский вопрос (1945–1965 гг.)», раскрыта политика держав по германской проблеме на протяжении первого двадцатилетия после окончания Второй мировой войны. «И во время войны, и в первые послевоенные годы, и в настоящее время германская проблема – это в первую очередь проблема безопасности европейских народов, ликвидации очагов мировой войны, окончательного мирного урегулирования в Европе», – отметили авторы<sup>36</sup>. Книга имеет обширную библиографию – публикации документов и литературу на русском, немецком, английском, французском языках.

Выясняя предпосылки послевоенного урегулирования, в том числе и германской проблемы, авторы обратили внимание на межсоюзнические отношения военного времени, проблему германского единства, позитивные программы послевоенного урегулирования, на то, как они претворялись в жизнь, и пришли к выводу, что эволюцию германской проблемы нельзя понять в отрыве от общего развития международной обстановки. Эта проблема была и «отражением данного развития, и его составной частью»<sup>37</sup>. Западные державы совершили поворот от союзнических отношений к «холодной войне». Привнесение «холодной войны» в германскую проблему и придало ей тот характер, который она приобрела в последующие годы.

Д.Е. Мельников и А.А. Галкин исходили из того, что создание западно-германского государства означало полный разрыв западных стран с принципами согласительной комиссии четырех держав в германском вопросе, а также то, что в той части Германии, где была «сконцентрирована основная промышленная

---

<sup>34</sup> Мельников Д.Е. Борьба за единую, независимую, демократическую, миролюбивую Германию : моногр. М. : Политиздат, 1951. С. 159.

<sup>35</sup> Там же. С. 160.

<sup>36</sup> Мельников Д.Е., Галкин А.А. СССР, западные державы и германский вопрос (1945–1965) : моногр. М. : Наука, 1966. С. 6.

<sup>37</sup> Мельников Д.Е. СССР, западные державы и германский вопрос. С. 78.

мощь страны, господство милитаризма получило свое государственно-правовое воплощение...»<sup>38</sup>. Возникновение двух германских государств, специфика их внутреннего развития, характер союзнических отношений, в которое вступило каждое из этих государств, придали новый аспект многим сторонам германской проблемы.

Характеризуя положение в Германии и Европе после образования ФРГ и ГДР, авторы отметили, что оно сопровождалось поляризацией сил, развертыванием «холодной войны». Советский Союз стремился к решению германской проблемы на мирной и демократической основе с учетом как национальных интересов германского народа, так и интересов безопасности всех других народов Европы. Со стороны Запада был взят курс на ремилитаризацию Западной Германии. Парижские соглашения узаконивали перевооружение ФРГ, а после вступления ее в НАТО «граница между двумя германскими государствами стала официально границей размещения войск Североатлантического блока в Центральной Европе»<sup>39</sup>. В ответ Советский Союз пошел на подписание в 1964 году договора о Дружбе, взаимопомощи и сотрудничестве с ГДР.

Третьим направлением в научных исследованиях Д.Е. Мельникова была история международных отношений Новейшего времени, по которым им опубликовано много работ. Среди них книга «Международные отношения в Западной Европе», которая вышла в 1974 году под его редакцией и в которой он написал введение, первую главу и заключение.

Основное внимание в данном исследовании было уделено международно-правовым аспектам начавшегося во второй половине 50-х годов XX века в Западной Европе процесса интеграции, который привел в сфере международных отношений к новым изменениям в расстановке политических сил как в Западной Европе, так и в мире в целом. Процесс приспособления к новым условиям привел к противоречивым последствиям. С одной стороны, усилилось стремление к единству, сплочению на базе экономической интеграции западноевропейских стран, с другой стороны, наблюдался взрыв противоречий в треугольнике Лондон – Париж – Бонн, обострение противоречий между Западной Европой и США. Шла конфронтация с социалистической частью Европы, но в то же время обнаруживалось стремление к сотрудничеству с социалистическими странами, к укреплению безопасности всех европейских стран<sup>40</sup>. По мнению Д.Е. Мельникова, процесс складывания Западной Европы в новый «центр силы» будет сопровождаться усилением политической активности отдельных стран, входящих в Европейское экономическое содружество<sup>41</sup>. В прогнозе тенденций развития международных отношений автор не ошибался и оказался прав.

Таким образом, анализ работ Д.Е. Мельникова по истории фашизма, германскому вопросу, международным отношениям свидетельствует о том, что он

---

<sup>38</sup> Там же. С. 131.

<sup>39</sup> Там же. С. 146.

<sup>40</sup> Мельников, Д.Е. Международные отношения в Западной Европе : моногр. / Д.Е. Мельников [и др.] ; под ред. Д.Е. Мельникова. М. : Международные отношения, 1974. С. 291.

<sup>41</sup> Там же. С. 34.

был одним из крупнейших историков-германистов своего времени и его труды занимают достойное место в ряду лучших книг по истории фашизма и международных отношений Новейшего времени.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Мельников, Д.Е. Борьба за единую, независимую, демократическую, миролюбивую Германию [Текст] : моногр. – М. : Политиздат, 1951. – 295 с.
2. Мельников, Д.Е. Двудесятилетний адмирал. Главарь фашистской разведки Канарис и его хозяева [Текст] : моногр. / Д.Е. Мельников, Л.Б. Черная. – М. : Политиздат, 1965. – 127 с.
3. Мельников, Д.Е. Заговор 20 июля 1944 г. в Германии [Текст] : моногр. – 2-е изд., перераб. – М. : Международные отношения, 1965. – 299 с.
4. Мельников, Д.Е. Империя смерти: аппарат насилия в нацистской Германии. 1933–1945 [Текст] : моногр. / Д.Е. Мельников, Л.Б. Черная. – 2-е изд. – М. : Политиздат, 1988. – 414 с.
5. Мельников, Д.Е. Международные отношения в Западной Европе [Текст] : моногр. / Д.Е. Мельников [и др.] ; под ред. Д.Е. Мельникова. – М. : Международные отношения, 1974. – 304 с.
6. Мельников, Д.Е. Преступник номер 1. Нацистский режим и его фюрер [Текст]: моногр. / Д.Е. Мельников, Л.Б. Черная. – 3-е изд., испр. и доп. – М. : Новости, 1991. – 464 с.
7. Мельников, Д.Е. СССР, западные державы и германский вопрос (1945–1965) [Текст] : моногр. / Д.Е. Мельников, А.А. Галкин. – М. : Наука, 1966. – 263 с.

**O.G. Radkova,  
M.V. Strelets**

#### **DANIEL EPHIMOVICH MELAMID (MELNIKOV) AND HIS PLACE IN THE STUDY OF HISTORY**

The paper centers on Daniel Ephimovich Melamid's contribution to the study of history. The analysis of Melamid's works on the history of fascism and international relations shows that the Doctor of History, who worked under the pseudonym of Melnikov, was one of the greatest historians of his time.

*war, Germany, Hitlerism, Nazism, policy, crime, fascism.*