

В.В. Божичко

**«ПРОСИМ ВЕРНУТЬ НАШУ ТЕЛКУ, А ТО НАПИШЕМ СТАЛИНУ»:
ЖАЛОБЫ КОЛХОЗНИКОВ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ
ДЛЯ ЗАЩИТЫ СВОИХ ПРАВ В 1940–1950-е ГОДЫ**

В статье рассматриваются жалобы крестьян Рязанской области в вышестоящие инстанции для защиты от произвола местных властей, для получения законных льгот и материальной помощи. Дается анализ видов жалоб и результат их действия.

Автором использованы материалы Государственного архива Рязанской области и Научного архива Рязанского историко-архитектурного музея-заповедника: письма колхозников и их родственников из фонда областного комитета ВКП(б), документы из фондов колхозов области, донесения и статистические сведения.

жизнь крестьян, колхозы в сталинское время, повседневность, послевоенное десятилетие, Рязанская область.

В последнее время в исторической науке стало актуальным введение в научный оборот «нетрадиционных источников: писем (в том числе и частной переписки), наказов и приговоров крестьянских обществ, резолюций... и даже слухов»¹. Историки используют для исследования повседневной жизни материалы уголовных дел и даже книги кулинарных рецептов².

Важность писем и жалоб в органы власти как исторического источника не подлежит сомнению. Образный язык писем простых людей – это живой голос эпохи. Московский историк А.Я. Лившин пишет: «Источники личного происхождения, оставленные людьми малограмотными, чрезвычайно ценны для изучения эмоций, чувств и настроений простых людей. Здесь невозможен словесный флер (как в письмах образованных людей), изысканно камуфлирующий подлинные мысли и чувства автора»³. В конце 1990-х годов было опубликовано большое количество писем и других архивных документов, касающихся событий в основном первых лет советской власти, коллективизации и предвоенного периода⁴.

Ученые А.Я. Лившин и И.Б. Орлов занимались подробным анализом писем в органы власти, написанных гражданами в первое десятилетие после революции⁵. Проблемы, поднимаемые людьми в жалобах и обращениях в годы перестройки, освещены в работах исследователей А.Д. Поповой и О.Д. Поповой⁶.

Письма и жалобы граждан первого послевоенного десятилетия также не остались без внимания историков. Е.Ю. Зубкова активно использовала обращения людей в органы верховной

¹ Лившин А.Я. Власть и общество: диалог в письмах. М., 2002. С. 5.

² Храмцов А.Б. Письма граждан во власть как источник изучения повседневной жизни Тюмени начала XX в. // Вестник РГГУ. Серия «История. Филология. Культурология. Востоковедение». 2011. № 12. С. 157 ; Попова А.Д. Повседневная жизнь российской провинции рубежа XIX–XX вв. на страницах уголовных дел // Историки размышляют. М., 2013. Вып. 8. С. 26 ; Попова О.Д. Гендерное распределение ролей в советском обществе через призму кулинарного рецепта // Там же. С. 100 ; Ее же. «В ЦК те же помещики и капиталисты...»: восприятие советскими людьми социального неравенства в СССР в 1960-е годы // Новый исторический вестник. 2016. № 2. С. 72.

³ Лившин А.Я. Власть и общество ... С. 11.

⁴ Голос народа: письма и отклики рядовых советских граждан о событиях 1918–1932 гг. М. : РОССПЭН, 1998. 326 с. ; Рязанская деревня в 1929–1930 гг.: хроника головокружения. М., 1998. 703 с. ; Трагедия советской деревни: коллективизация и раскулачивание : в 5 т. М., 1999 ; Письма во власть. 1928–1939: заявления, жалобы, доносы, письма в государственные структуры и советским вождям. М. : РОССПЭН, 2002. 525 с. ; и др.

⁵ Лившин А.Я., Орлов И.Б. Социологический анализ «писем во власть» (1917–1927 годы) // Социологические исследования. 1999. № 2. С. 80 ; Их же. Власть и народ: «сигналы с мест» как источник по истории России 1917–1927 гг. // Общественные науки и современность. 1999. № 2. С. 95 ; Лившин А.Я. Социальный идеал в послереволюционной России: народные представления о свободе и справедливости // Вестник БИСТ. 2009. № 4. С. 27 ; и др.

⁶ Попова А.Д. «Когда же кончится эта руководящая власть КПСС?»: образ власти в сознании советских людей во времена перестройки // Новый исторический вестник. 2015. № 43. С. 68 ; Ее же. The Process of Reform During the Era of Perestroika and the Social Consciousness of Russian Society, from Letters to the Authority Materials // The Soviet and Post-Soviet Review. 2014. V. 41, no. 3. P. 261 ; Попова О.Д. Процесс восприятия экономических реформ эпохи перестройки и специфика ментальности российского общества // Человек, образ, слово в контексте исторического времени и пространства. 2015. 282 с.

власти СССР и редакции газет в своих исследованиях послевоенного советского общества ⁷. Важным источником послужили письма колхозников в органы верховной власти и историку В.Ф. Зиме в его исследовании о голоде в СССР 1946–1947 годов ⁸.

Участниками XXXII сессии симпозиума по аграрной истории Восточной Европы, состоявшейся на базе РГУ имени С.А. Есенина в сентябре 2010 года, также была отмечена важность писем и жалоб как исторического источника для изучения крестьянской повседневности: «Интересным и важным в научном плане выглядело изучение крестьянских писем в качестве источника по истории сельской повседневности (А.Ю. Безденежных), обращений к властям представителей крестьянства как формы их политической репрезентации (Н.Г. Кедров)» ⁹.

Сразу после окончания Великой Отечественной войны в разоренной и обескровленной стране давление на деревню значительно ужесточилось по сравнению с предвоенным временем. Задача обеспечения людей продовольствием в середине 1940-х годов стояла крайне остро. Помощи извне не стало в связи с обострением международной обстановки и началом холодной войны. Планы обязательных поставок колхозов государству часто пересматривались в сторону повышения. При этом ресурсы деревни были значительно подорваны войной.

Техническое оснащение сельского хозяйства прекратилось с первых дней войны, что привело к ухудшению агротехники и снижению урожайности ¹⁰. Погибло огромное количество мужчин. Согласно сводным данным по Рязанской области о количестве избирателей перед выборами в Верховный Совет СССР 1946 года соотношение количества женщин и мужчин в возрасте от 18 до 50 лет в сельской местности для разных годов рождения колебалось от 2,5 до 4,29 ¹¹.

И без того тяжелую жизнь колхозников осложняли самоуправство и многочисленные злоупотребления колхозных и районных властей. Их беспрецедентная грубость, бесхозяйственность и отказ от предоставления положенных по закону льгот – все эти нарушения часто делали жизнь сельских семей совершенно невыносимой. Пытаясь отстоять свои права, крестьяне нередко жаловались на действия местных властей в вышестоящие государственные органы.

Партия и правительство в СССР придавали большое значение работе с жалобами. Регулярно выходили законодательные акты, как, например, постановление ЦИК СССР «О положении дел с разбором жалоб трудящихся», принятое в 1935 году ¹².

Руководство страны считало жалобы «...важным каналом информации снизу, компенсирующим недостаточное административное присутствие государства в сельской местности... Руководство читало письма крестьян, проводило расследования по их жалобам и зачастую действовало на основании их доносов» ¹³.

В фонде областного комитета партии Государственного архива Рязанской области (ГАРО) сохранилось большое количество писем сельских жителей, в которых описывались нарушения Устава сельхозартели, бесхозяйственность, грубость по отношению к колхозникам со стороны местных властей. Характерным примером является обращение инвалидов войны из колхоза «Добрая Надежда» Сасовского района к руководству страны от 19 апреля 1945 года. Видимо, вследствие незнания структуры органов власти авторы пишут во «ВЦИК ВКП(б)». Письмо состоит из двух частей: краткого заявления во «ВЦИК ВКП(б)» ¹⁴ и из подробного описания нарушений, творящихся в колхозе, на двенадцати рукописных страницах ¹⁵.

Авторы объясняют причину своего обращения к верховной власти (здесь и далее орфография и пунктуация оригиналов сохранена. – В. Б.): «В связи с тем, что несмотря на неоднократное заявление районным организациям о безобразиях которые творятся на территории Мыс Добро-Надеждинского с/с руками председателя колхоза Усатова районные организации

⁷ Зубкова Е.Ю. Мир мнений советского человека 1945–1948 гг. по материалам ЦК ВКП(б) // Отечественная история. 1998. № 3. С. 25 ; Её же. Послевоенное советское общество: политика и повседневность. М., 2000. 229 с.

⁸ Зима В.Ф. Голод в СССР 1946–1947 годов: происхождение и последствия. М., 1996. С. 10.

⁹ Страхов В.В. XXXII сессия симпозиума по аграрной истории Восточной Европы: новые рубежи историко-аграрных исследований // Вестник РГУ имени С.А. Есенина. 2011. № 3. С. 80.

¹⁰ Зима В.Ф. Голод в СССР ... С. 13.

¹¹ Различные донесения и сообщения за 1946 г. // Государственный архив Рязанской области (ГАРО). Ф. П-3. Оп. 3. Д. 78. Л. 8.

¹² Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства СССР. 1936. № 31. С. 469.

¹³ Фицпатрик Ш. Сталинские крестьяне в социальной истории России. М., 2008. С. 24.

¹⁴ Письма, жалобы и заявления трудящихся, рассмотренные партийными органами в 1945 г. // ГАРО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 1022. Л. 202.

¹⁵ Там же. Л. 203–208.

решительных мер никаких не принимают только потому что район задарен»¹⁶. В конце краткого обращения авторы просят «...принять самые решительные меры ибо в конце концов должен быть конец этой всей систематической пьянки и еще раз пьянки и грубости председателя к-за Усатова... К заявлению прилагается материал».

В приложенном материале описаны деяния председателя Фрола Ивановича Усатова, в том числе примеры пьянства («сколотил вокруг себя актив из девушек и творит всякие безобразия»; 17 марта 1945 года не явился на заседание правления, а 19 марта 1945 года – на партсобрание, поскольку оба раза «был до безумия пьян») и самоуправства («у Есиной Ольги изъяс самовольно швейную машинку и отрез на костюм»; «...совместно с председателем с/сов Макейко посадил вышеуказанную жену красноармейца в подвал, где она просидела несколько часов»)¹⁷.

По утверждению авторов письма, председатель Усатов не рассчитал колхозников по трудодням за 1943 год, не выдал им на руки облигации денежно-вещевой лотереи на сумму 35 тысяч рублей. Он также угрожал инвалидам войны, оскорблял их, не дал лошадь для того, чтобы отвезти роженицу в медпункт, вследствие чего ребенок родился мертвым, отобрал бычка у вдовы красноармейца¹⁸. В письме приводятся и многочисленные факты бесхозяйственности председателя: оставление под снегом картофеля, нарушение правил сева и многие другие.

По мнению авторов, председатель Ф.И. Усатов являлся настоящим преступником. Однако в обкоме его деятельность была оценена иначе. В справке от 14 июня 1945 года для секретариата ЦК ВКП(б) по итогам проверки данной жалобы сотрудники Рязанского обкома написали: «Фактов бесхозяйственности в колхозе “Добрая Надежда” не установлено. Колхоз на протяжении нескольких лет является передовым в районе... полностью рассчитывается с государством по всем видам поставок. Все остальные факты, изложенные в письме, подтвердились»¹⁹. Далее сообщается, что дело Ф.И. Усатова обсуждалось на бюро райкома ВКП(б) в феврале 1945 года и ему был объявлен строгий выговор с занесением в личное дело. К уголовной ответственности председателя не привлекли, но все-таки после рассмотрения данной жалобы в обкоме партии он был снят с работы. Таким образом, жалоба колхозников достигла намеченной цели – они были избавлены от бесчинств Ф.И. Усатова.

Во время войны и сразу после ее окончания военнослужащие и их родственники пытались воздействовать на местные власти, обращаясь в военкоматы и к командованию воинских частей. Сразу после победы авторитет военнослужащих в обществе был достаточно высок, и люди рассчитывали, что жалоба, направленная по линии военной администрации с большой долей вероятности будет рассмотрена и удовлетворена.

К заведующему военным отделом обкома ВКП(б) поступало много писем от военнослужащих о плохом материальном положении их семей. В ответ на них военный отдел рассылал обращения в соответствующие райкомы партии. Вот, например, одно из таких писем, датированное 6 марта 1945 года: «Обком ВКП(б) располагает данными о том, что 72-летняя мать шести бойцов Красной Армии Афонова Мария Николаевна, проживающая в деревне Захарово Ломовского сельсовета, Вашего района находится в тяжелых материальных условиях. В ее доме обвалился потолок и развалилась печь, поэтому она вынуждена скитаться по чужим домам, плохо Афонова обеспечена хлебом и другими продуктами, а также обувью и одеждой»²⁰. На что Касимовский райком оперативно ответил: «Приняты меры к восстановлению балки, которая уже подвезена и подготовлена. Бюро РК ВКП(б) указало председателю колхоза тов. ОРЛОВУ на бездушное отношение к семьям фронтовиков и предложило немедленно отремонтировать дом т. Афоновой»²¹.

Сельские жители нередко писали о своих проблемах сыновьям, проходящим службу. Таким образом они пытались решить свои проблемы с помощью командования воинских частей. Вот письмо колхозника Фёдора Казмина сыну на фронт: «Здоровье неважное опухоль живота. Хлеба не дают поскольку я не плачу военный налог 510 рублей а я в настоящее время лежу в постели где я могу взять Вася А он мне отвечает не будешь платить и не будет хлеба а мне положено получить 19 пудов»²². Дальше отец просит походатайствовать перед начальством об освобождении от налога. В деле присутствует характеристика на В.Ф. Казмина, 1919 года рождения, подписанная командиром части: «В Красной Армии с 1939 года... За время нахождения

¹⁶ Там же. Л. 202.

¹⁷ Письма, жалобы и заявления трудящихся ... Л. 203–205.

¹⁸ Там же. Л. 206–207.

¹⁹ Там же. Л. 200.

²⁰ Там же. Л. 47.

²¹ Там же. Л. 46.

²² Там же. Л. 179.

на фронте тов Казмин показал себя как дисциплинированный, мужественный воин Красной Армии...»²³. Есть также и письмо секретарю Рязанского обкома ВКП(б) от военного прокурора 238-й стрелковой дивизии от 26 апреля 1945 года, написанное карандашом, о недопустимом отношении к семьям фронтовиков²⁴. При проверке оказалось, что военным налогом облагается мать Казмина, 1902 года рождения, трудоспособная. Отец – инвалид 2-й группы, военным налогом не облагается²⁵. Вполне возможно, что руководство колхоза действительно не выдавало положенное зерно отцу красноармейца до тех пор, пока его мать не заплатит военный налог, но вопрос об этом был обойден стороной. И письмо отца, привлечение мощный административный ресурс в лице командира части и прокурора дивизии, в итоге не сработало: освобождения от налога семья не получила.

Нередко сами военнослужащие рассказывали о бедственном положении своих семей. Например, солдат Гришин написал в газету «Красная звезда» об исключении из колхоза и лишении приусадебного участка его матери М.А. Гришиной. Информация из редакции газеты через военкомат поступила в райисполком²⁶. В свою очередь председатель райисполкома предложил председателю колхоза пересмотреть вопрос об исключении М.А. Гришиной из колхоза и оставить за ней приусадебный участок, поскольку ей 57 лет и по закону она является нетрудоспособной²⁷.

И еще один подобный пример, когда из военкомата в правление колхоза поступила просьба от командования части оказать помощь семье красноармейца А.Г. Трусова в получении соломы для покрытия дома: «Проверкой установлено, что действительно крышу дома надо перекрыть. Прошу оказать помощь в выдаче соломы и ответить до 18.10.55»²⁸.

Иногда колхозники пускались на обман для достижения своей цели. Так на основании письма Е.И. Юдаевой заведующий военным отделом обкома ВКП(б) 6 марта 1945 года обратился в Новодеревенский райком с заявлением о тяжелом положении семьи военнослужащего: «Сама Юдаева больна, находится в Рязской больнице, дети остались без призора, живут в раскрытой хате, хлеба и топлива не имеют»²⁹. В результате проверки выяснилось, что дети взрослые, 20 и 17 лет, что все члены семьи работали в колхозе, получили 42 пуда зерновых. Правление выдало им 24 кг мяса и покрыло крышу в качестве помощи семье военнослужащего. Письмо же о тяжелом положении было уловкой для того, чтобы мужа отпустили из части: «Сама Юдаева Е.И в Рязске и вообще нигде в больнице не лежала, а письмо было написано в часть потому, чтобы вызвать в отпуск мужа, в чем призналась сама Юдаева»³⁰.

Обращение с жалобой в вышестоящие инстанции было делом небезопасным. Нередко жалобщики преследовались местными властями. Например, директор школы села Булычево товарищ Дмитриев обратился с жалобой на председателя колхоза «Коммунар» Ариничева в Пронский райком ВКП(б). После чего Дмитриева за клевету исключили из партии и поручили прокурору возбудить уголовное дело³¹.

Дмитриев не смирился и 28 января 1949 года написал письма с разоблачениями председателя колхоза «Коммунар» в Совет министров РСФСР, в Верховный Совет СССР, в Рязанский обком партии, а также в райком и райисполком Пронского района³².

В итоге председатель Ариничев был переизбран на общем собрании колхозников, несмотря на продолжающееся давление райкома в его защиту³³, а Дмитриев – восстановлен в партии³⁴.

Во избежание преследования за жалобы колхозники пользовались помощью родственников и знакомых, живущих в городах и потому находящихся в недосягаемости от колхозного руководства. В фонде обкома партии ГАРО сохранилось немало таких документов.

Вот письмо от офицера-фронтовика, слушателя Военной академии им. Фрунзе А.Н. Иванова от 23 апреля 1945 года, рассказывающее о нарушениях Устава сельхозартели

²³ Письма, жалобы и заявления трудящихся ... Л. 178.

²⁴ Там же. Л. 177.

²⁵ Там же. Л. 176.

²⁶ Колхоз «Путь Ильича» Чернавского сельсовета Чернавского района. 1954–1955 г. // Научный архив Рязанского историко-архитектурного музея-заповедника (НА РИИМЗ). Ф. НА-3565. Оп. 1. Д. 1. Л. 63.

²⁷ Там же. Л. 64.

²⁸ Там же. Л. 151.

²⁹ Там же. Л. 31.

³⁰ Там же. Л. 30.

³¹ Письма, жалобы и заявления трудящихся ... Л. 12.

³² Там же. Л. 1–10.

³³ Письма, жалобы и заявления трудящихся ... Л. 12.

³⁴ Там же. Л. 15.

работниками Пронского РК ВКП(б)³⁵ на землях колхоза «Курган». Итогом письма было снятие с работы председателя этого колхоза и предложение обсудить поведение работников Пронского райкома на заседании бюро³⁶. Таким образом, цель письма – наказание работников райкома – достигнута не была, поскольку пострадал, главным образом, председатель колхоза, к которому односельчане претензий не выдвигали.

Еще пример – письмо от 22 мая 1947 года от члена ВКП(б) А.Г. Воробьева, проживающего в Москве. Письмо на восьми страницах рукописного текста, названное автором «партийное сообщение», рассказывает о разорении села Старый Киструс Спасского района³⁷ за годы председательства Ф.Я. Ермакова. Итогом обращения стало объявление выговора без занесения в учетную карточку Ф.Я. Ермакову³⁸. Для колхозников же ничего не изменилось, то есть письмо не сработало.

Органы власти СССР всегда оказывали большое внимание рассмотрению жалоб трудящихся, однако анонимки считались явлением недостойным: «Анонимные жалобы представляют собой чуждое нашему строю явление. Наличие анонимок – свидетельство живучести пережитков прошлого в сознании отдельных граждан»³⁹. Тем не менее, после Великой Отечественной войны анонимки стали рассматривать. Е.Ю. Зубкова пишет о том, что в конце 1940 года высшие органы власти буквально захлестнул поток писем граждан, при этом «рассматривались даже анонимные заявления, чего раньше в практике ЦК не было»⁴⁰. Этот факт подтверждается и наличием рассмотренных властями анонимок в фонде Рязанского обкома партии ГАРО.

Вот анонимное письмо первому секретарю Рязанского обкома А.И. Марфину из колхоза «Красный воин» Борковского сельсовета Шацкого района, написанное в 1945 году печатными буквами на фиолетовой бумаге, похожей на обложку школьной тетради. В письме говорится о нарушениях Устава сельхозартели в колхозе «Красный воин», в частности, о незаконном присвоении лучших племенных телок с колхозной фермы руководством колхоза: «Почему маточное поголовье разбирают что им можно а мы жены красноармейцев выходили ее жал[ь] нам до слез эти горе руководители растаскивают наши слезы. Просим вернуть нашу телку, а то напишем Сталину»⁴¹. И подпись: «Работники фермы восем человек». Скорее всего, письмо и было написано работниками фермы, но когда приехала комиссия из обкома партии, они от авторства отказались. В справке обкома, помеченной грифом «Секретно», сказано: «При проверке на месте установлено, что письмо не было написано работниками фермы, и установить автора письма не удалось»⁴². При этом факты, указанные в письме, подтвердились. Авторы этого анонимного письма не получали никакой материальной выгоды в случае успеха своей жалобы, но, видимо, надеялись хотя бы частично восстановить справедливость.

Вот еще одно письмо, названное анонимным, хотя автор его и указан: жалоба в Наркомзем СССР от А.Ф. Зорина из колхоза «Смычка» Казначеевского сельсовета Мервинского района: «Просим Наркомзем оказать нам помощь в устранении безобразий в колхозе, а также в развале нашего колхоза. Я более не в силах лишь потому, что на меня стали нажимать районные работники за мои правильные действия, а поэтому я решил написать на Ваше имя»⁴³. В своем ответе в Наркомзем от 25 августа 1945 года Рязанский обком ВКП(б) подтверждает факты, изложенные в письме А.Ф. Зорина. Обком сообщает, что председатель колхоза товарищ Игнатьев, работая в должности «...с сентября месяца 1944 года, колхозом руководил плохо, систематически пьянствовал»⁴⁴. Эта жалоба достигла цели: за допущенные злоупотребления Игнатьев был снят с должности общим собранием колхозников. По закону общее собрание вполне могло переизбрать председателя и без вмешательства Наркомзема СССР и обкома партии, но в жизни такой исход был маловероятен.

И еще одна анонимка первому секретарю Рязанского обкома ВКП(б) А.И. Марфину из того же Борковского сельсовета Шацкого района, написанная в конце 1946 года на такой же фиолетовой бумаге, как и жалоба анонимных работников фермы колхоза «Красный воин». На этот раз речь идет о злоупотреблениях работников Шацкого райкома: «В Шацке работники района не

³⁵ Там же. Л. 197.

³⁶ Там же. Л. 196.

³⁷ Жалобы и заявления, направленные в ЦК ВКП(б), 1947–1948 гг. // ГАРО Ф. П-3. Оп. 3. Д. 392. Л. 165–168 об.

³⁸ Там же. Л. 171.

³⁹ Козлов Ю.М. Прием и рассмотрение жалоб и заявлений трудящихся. М.: Госюриздат, 1959. С. 8.

⁴⁰ Зубкова Е.Ю. Послевоенное советское общество ... С. 10.

⁴¹ Письма, жалобы и заявления трудящихся ... Л. 119.

⁴² Там же Л. 118.

⁴³ Письма, жалобы и заявления трудящихся ... Л. 294.

⁴⁴ Там же. Л. 292.

прекращают растаскивать колхозы». Далее здесь же: «Тащить копусту. Мадестов и Раманцов из Барковских колхозов привизли для своих коров по 12 вазов сена. Работники райкома навазили корма для свайх каров. Саламатин им потвортвуйт не абязует возвернут в колхоз парасят и денги»⁴⁵.

Далее идет требование: «Если Мадестов, Раманцов и Антошкина не вернут в колхозы сено парасят денги за прадукты напишим т. Сталину». Есть в письме и упоминание об угрозах в адрес жалобщиков: «Рядовому коммунисту сказать ничево нелзя Все грязят исключим из партии»⁴⁶.

Дело о нарушениях Устава сельхозартели работниками Шацкого РК ВКП(б) рассматривалось на заседании бюро райкома 17 декабря 1946 года. Факты частично подтвердились. Одного из инструкторов райкома уволили с работы, некоторые сотрудники заплатили колхозам за взятые продукты и сено, а остальным предложили это сделать в ближайшее время⁴⁷. Анонимное письмо сработало, справедливость была частично восстановлена.

В очередной анонимке первому секретарю обкома из Лев-Толстовского района о злоупотреблениях второго секретаря райкома товарища Федорунина сообщалось, что тесть Федорунина косил сено на колхозных землях, продавал его на рынке и даже предлагал председателям колхозов купить его у себя. Кроме того, он брал в колхозах мед и пшеницу, деньги за которые не платил⁴⁸. Факты при проверке подтвердились. Дело о непартийном поведении В.И. Федорунина 5 марта 1947 года было рассмотрено на закрытом заседании бюро Лев-Толстовского райкома партии. Федорунину объявили выговор с занесением в партийную карточку, а также потребовали «в течение 2–3 дней передать сено колхозу им. Калинина и уплатить деньги за мед колхозу им. Ильича»⁴⁹.

Несомненно, деньги и сено были возвращены, в отличие от тех случаев, когда об аналогичных действиях работников райкомов никто не написал в вышестоящие органы.

Рассмотренные документы показывают, что колхозники Рязанской области в трудное послевоенное время активно использовали жалобы в различные инстанции для защиты от произвола колхозного и районного руководства. С их помощью они рассчитывали сменить не устраивающее их местное руководство, добиться соблюдения своих прав и получить материальную помощь от власти. Сельчане понимали, что далеко не все жалобы рассматриваются в органах верховной власти и что не по всем рассмотренным жалобам принимается удобное для заявителя решение. Однако, как пишет А.Я. Лившин, «...люди, находившиеся внизу социальной лестницы советского общества, могли, по крайней мере, рассчитывать на то, что при благоприятном стечении обстоятельств бюрократическая система сработает, по их сигналу начнется разбирательство и будут приняты решения, на которые рассчитывают авторы...»⁵⁰.

Как видно из приведенных примеров, жалобы крестьян в ряде случаев достигали своих целей. Для определения процента рассмотренных властями обращений сельчан в общем числе этих обращений, а также процента положительных решений требуется более подробное исследование источников.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Жалобы граждан из районов области, рассмотренные в партийных органах 28.01.49–04.09.49 // Государственный архив Рязанской области (ГАРО). – Ф. П-3. – Оп. 3. – Д. 857.
2. Жалобы и заявления, направленные в ЦК ВКП(б), 1947–1948 гг. // ГАРО. – Ф. П-3. – Оп. 3. – Д. 392.
3. Зима, В.Ф. Голод в СССР 1946–1947 годов: происхождение и последствия [Текст]. – М. : ИРИ, 1996. – 265 с.
4. Зубкова, Е.Ю. Мир мнений советского человека 1945–1948 гг. по материалам ЦК ВКП(б) [Текст] // Отечественная история. – 1998. – № 3 – С. 25–39.
5. Зубкова, Е.Ю. Послевоенное советское общество: политика и повседневность, 1945–1953 [Текст]. – М. : РОССПЭН, 2000. – 229 с.
6. Козлов, Ю.М. Прием и рассмотрение жалоб и заявлений трудящихся [Текст]. – М. : Госюриздат, 1959. – 64 с.

⁴⁵ Там же. Л. 18.

⁴⁶ Там же.

⁴⁷ Там же. Л. 2.

⁴⁸ Там же. Д. 857. Л. 63.

⁴⁹ Там же. Д. 392. Л. 66.

⁵⁰ Лившин А.Я. Власть и общество ... С. 14.

7. Колхоз «Путь Ильича» Чернавского сельсовета Чернавского района. 1954–1955 г. // Научный архив Рязанского историко-архитектурного музея-заповедника (НА РИМЗ). – Ф. – НА-3565.
8. Лившин, А.Я. Власть и народ: «сигналы с мест» как источник по истории России 1917–1927 годов [Текст] / А.Я. Лившин, И.Б. Орлов // Общественные науки и современность. – 1999. – № 2. – С. 94–102.
9. Лившин, А.Я. Власть и общество: диалог в письмах [Текст]. – М : РОССПЭН, 2002. – 205 с.
10. Лившин, А.Я. Социальный идеал в послереволюционной России: народные представления о свободе и справедливости [Текст] // Вестник Башкирского института социальных технологий. – 2009. – № 4. – С. 27–42.
11. Лившин, А.Я. Социологический анализ «писем во власть» (1917–1927 годы) [Текст] / А.Я. Лившин, И.Б. Орлов // Социологические исследования. – 1999. – № 2. – С. 79–87.
12. Письма во власть, 1928–1939: заявления, жалобы, доносы, письма в государственные структуры и советским вождям [Текст] / сост. А.Я. Лившин [и др.]. – М. : РОССПЭН, 2002. – 525 с.
13. Письма, жалобы и заявления трудящихся, рассмотренные партийными органами в 1945 г. // ГАРО. – Ф. П-3. – Оп. 2. – Д. 1022.
14. Попова, А.Д. «Когда же кончится эта руководящая власть КПСС?»: образ власти в сознании советских людей во времена перестройки [Текст] // Новый исторический вестник. – 2015. – № 43. – С. 68–81.
15. Попова, А.Д. Повседневная жизнь российской провинции рубежа XIX–XX вв. на страницах уголовных дел (по материалам фонда Рязанского окружного суда): источниковедческий аспект [Текст] // Историки размышляют. – М. : Перо, 2013. – Вып. 8. – С. 26–34.
16. Попова, О.Д. «В ЦК те же помещики и капиталисты...»: восприятие советскими людьми социального неравенства в СССР в 1960-е годы [Текст] // Новый исторический вестник. – 2016. – № 2 (48). – С. 72–81.
17. Попова, О.Д. Гендерное распределение ролей в советском обществе через призму кулинарного рецепта [Текст] // Историки размышляют. – М. : Перо, 2013. – Вып. 8. – С. 100–107.
18. Попова, О.Д. Процесс восприятия экономических реформ эпохи перестройки и специфика ментальности российского общества [Текст] // Человек, образ, слово в контексте исторического времени и пространства. – 2015. – С. 68–81.
19. Различные донесения и сообщения за 1946 г. // ГАРО. – Ф. П-3. – Оп. 3. – Д. 78.
20. Собрание законов и распоряжений Рабоче-Крестьянского Правительства СССР [Текст]. – 1936. – № 31. – С. 469–472.
21. Страхов, В.В. XXXII сессия симпозиума по аграрной истории Восточной Европы: новые рубежи историко-аграрных исследований [Текст] // Вестник РГУ имени С.А. Есенина. – 2011. – № 3. – С. 72–82.
22. Фицпатрик, Ш. Сталинские крестьяне и социальная история Советской России в 30-е годы: деревня [Текст] / пер. с англ. Л.Ю. Пантина. – М. : РОССПЭН, 2008. – 321 с.
23. Храмов, А.Б. Письма граждан во власть как источник изучения повседневной жизни Тюмени начала XX в. [Текст] // Вестник РГГУ. Серия «История. Филология. Культурология. Востоковедение». – 2011. – № 12 (74). – С. 157–170.
24. Popova, A.D. The Process of Reform During the Era of Perestroika and the Social Consciousness of Russian Society, from Letters to the Authority Materials [Text] // The Soviet and Post-Soviet Review. – 2014. – V. 41, no. 3. – P. 261–280.

REFERENCES

1. Zhaloby grazhdan iz rayonov oblasti, rassmotrennye v partiynyh organah 28.01.49–04.09.49 // Gosudarstvennyy arhiv Ryazanskoy oblasti (GARO). – F. P-3. – Op. 3. – D. 857.
2. Zhaloby i zayavleniya, napravlennye v TSK VKP(b), 1947–1948 gg. // GARO. – F. P-3. – Op. 3. – D. 392.
3. Zima, V.F. Golod v SSSR 1946–1947 godov: proiskhozhdenie i posledstviya [Text]. – M. : IRI, 1996. – 265 s.
4. Zubkova, E.Yu. Mir mneniy sovetskogo cheloveka 1945–1948 gg. po materialam TSK VKP(b) [Text] // Otechestvennaya istoriya. – 1998. – N 3 – S. 25–39.
5. Zubkova, E.Yu. Poslevoennoe sovetskoe obshchestvo: politika i povsednevnost', 1945–1953 [Text]. – M. : ROSSPEN, 2000. – 229 s.
6. Kozlov, Yu.M. Priem i rassmotrenie zhalob i zayavleniy trudyashchihsya [Text]. – M. : Gos-yurizdat, 1959. – 64 s.
7. Kolhoz “Put’ Il’icha” Chernavskogo sel’soveta Chernavskogo rayona. 1954–1955 g. // Nauchnyy arhiv Ryazanskogo istoriko-arhitekturnogo muzeya-zapovednika (NA RIMZ). – F. – NA-3565.
8. Livshin, A.Ya. Vlast’ i narod: “signaly s mest” kak istochnik po istorii Rossii 1917–1927 godov [Text] / A.Ya. Livshin, I.B. Orlov // Obshchestvennyye nauki i sovremennost’. – 1999. – N 2. – S. 94–102.
9. Livshin, A.Ya. Vlast’ i obshchestvo: dialog v pis’mah [Text]. – M : ROSSPEN, 2002. – 205 s.
10. Livshin, A.Ya. Sotsial’nyy ideal v poslerevolutsionnoy Rossii: narodnye predstavleniya o svobode i spravedlivosti [Text] // Vestnik Bashkirskogo instituta sotsial’nyh tekhnologiy. – 2009. – N 4. – S. 27–42.

11. Livshin, A.Ya. Sotsiologicheskii analiz "pisem vo vlast'" (1917–1927 gody) [Text] / A.Ya. Livshin, I.B. Orlov // Sotsiologicheskie issledovaniya. – 1999. – N 2. – S. 79–87.
12. Pis'ma vo vlast', 1928–1939: zayavleniya, zhaloby, donosy, pis'ma v gosudarstvennye struktury i sovetskimi vozhdym [Text] / sost. A.Ya. Livshin [i dr.]. – M. : ROSSPEN, 2002. – 525 s.
13. Pis'ma, zhaloby i zayavleniya trudyashchihsya, rassmotrennye partiynymi organami v 1945 g. // GARO. – F. P-3. – Op. 2. – D. 1022.
14. Popova, A.D. "Kogda zhe konchitsya eta rukovodyashchaya vlast' KPSS?": obraz vlasti v soznanii sovetskikh lyudey vo vremena perestroyki [Text] // Novyy istoricheskiy vestnik. – 2015. – N 43. – S. 68–81.
15. Popova, A.D. Povsednevnyaya zhizn' rossiyskoy provintsii rubezha XIX–XX vv. na stranitsah ugolovnykh del (po materialam fonda Ryazanskogo okruzhnogo suda): istochnikovedcheskiy aspekt [Text] // Istoriki razmyshlyayut. – M. : Pero, 2013. – Vyp. 8. – S. 26–34.
16. Popova, O.D. "V TSK te zhe pomeshchiki i kapitalisty...": vospriyatie sovetskimi lyud'mi sotsial'nogo neravenstva v SSSR v 1960-e gody [Text] // Novyy istoricheskiy vestnik. – 2016. – N 2 (48). – S. 72–81.
17. Popova, O.D. Gendernoe raspredelenie roley v sovetskom obshchestve cherez prizmu kulinarnogo retsepta [Text] // Istoriki razmyshlyayut. – M. : Pero, 2013. – Vyp. 8. – S. 100–107.
18. Popova, O.D. Protseess vospriyatiya ekonomicheskikh reform epohi perestroyki i spetsifika mental'nosti rossiyskogo obshchestva [Text] // Chelovek, obraz, slovo v kontekste istoricheskogo vremeni i prostranstva. – 2015. – S. 68–81.
19. Razlichnye doneseniya i soobshcheniya za 1946 g. // GARO. – F. P-3. – Op. 3. – D. 78.
20. Sobranie zakonov i rasporyazheniy Raboche-Krest'yanskogo Pravitel'stva SSSR [Text]. – 1936. – N 31. – S. 469–472.
21. Strahov, V.V. XXXII sessiya simpoziuma po agrarnoy istorii Vostochnoy Evropy: novye rubezhi istoriko-agrarnykh issledovaniy [Text] // Vestnik RGU imeni S.A. Esenina. – 2011. – N 3. – S. 72–82.
22. Fitspatrik, Sh. Stalinskie krest'yane i sotsial'naya istoriya Sovetskoy Rossii v 30-e gody: derevnya [Text] / per. s angl. L.Yu. Pantina. – M. : ROSSPEN, 2008. – 321 s.
23. Hramtsov, A.B. Pis'ma grazhdan vo vlast' kak istochnik izucheniya povsednevnoy zhizni Tyumeni nachala XX v. [Text] // Vestnik RGGU. Seriya "Istoriya. Filologiya. Kul'turologiya. Vostokovedenie". – 2011. – N 12 (74). – S. 157–170.
24. Popova, A.D. The Process of Reform During the Era of Perestroika and the Social Consciousness of Russian Society, from Letters to the Authority Materials [Text] // The Soviet and Post-Soviet Review. – 2014. – V. 41, no. 3. – P. 261–280.

V.V. Bozhichko

COMPLAINTS ISSUED BY COLLECTIVE FARM WORKERS OF THE RYAZAN REGION IN THE 1940S–1950S

The paper centers on complaints issued by peasants of the Ryazan region in an attempt to protect themselves against oppression, incompetence and dictatorship of local authorities and in an attempt to get the legitimate benefits and material aid. The paper analyzes types of complaints and assesses complaints results. The author relies on data deposited in the State Archive of the Ryazan Region and the Academic Archive of the Ryazan Historical and Architectural Museum-Reserve, such as letters of collective farm workers and their relatives to the regional committee of the Communist Party of the Soviet Union, documents of local collective farms, reports, statistical data.

life of peasants, collective farms during Stalin's reign, everyday routine, postwar decade, Ryazan region.