

**СЭМ ХЬЮЗ И ЕГО КОНЦЕПЦИЯ  
ИМПЕРСКОЙ ОБОРОНЫ В КАНАДЕ  
НАКАНУНЕ ПЕРВОЙ МИРОВОЙ ВОЙНЫ**

В статье исследуется вклад Канады в становление системы коллективной обороны Британской империи накануне Первой мировой войны. Кратко прослеживается жизненный путь и основные этапы военно-политической карьеры канадского министра милиции С. Хьюза, формирование его политического мировоззрения, в основе которого лежала концепция имперской обороны. Формулируются центральные положения данной теории, основанной на отказе от организации в доминионе профессиональной армии, активном участии канадских добровольцев в военных конфликтах на стороне метрополии; а также увеличении правительственных расходов на военные цели. Особое внимание уделяется идее создания в Канаде дешевой гражданской армии, основанной на принципах гражданского управления войсками и обязательной военной подготовки для всего мужского населения призывного возраста. Выделяются стадии реализации концепции имперской обороны в «доминистерский» (1880-е – 1911) и «министерский» (1911–1914) периоды деятельности С. Хьюза. Дается детальная характеристика каждого этапа. Особое внимание уделяется методам реализации концепции как в доминистерский период (популяризация в средствах массовой информации и с парламентской трибуны, публичная полемика с военными властями), так и после назначения С. Хьюза на пост министра милиции (реформа канадской милиции на основании концепции имперской обороны).

*доминион; гражданская армия; Канада; министр милиции; оборона Британской империи; Сэм Хьюз*

До вступления в Первую мировую войну Канада в течение ста лет жила в мире и ее участие в локальных конфликтах на стороне метрополии ограничивалось отправкой добровольцев в зоны боевых действий. В каждом конкретном случае позиция канадской общественности варьировалась от пацифизма и полного равнодушия до империализма воинствующего типа. На рубеже XIX–XX веков в доминионе оформилось новое направление общественно-политической мысли, получившее название школы имперской обороны, сторонники которой выступали за участие Канады в любых имперских войнах. Одним из идейных руководителей нового движения стал Сэм Хьюз.

Сэм Хьюз родился 8 января 1853 года в местечке Дарлингтон округа Дарем провинции Онтарио в многодетной семье мелкого фермера Джона Хьюза, эмигрировавшего в Канаду из Ирландии в 40-х годах XIX века<sup>1</sup>. Сведений о детстве и юности будущего министра милиции сохранилось очень мало<sup>2</sup>. Известно только то, что он не желал повторять судьбу своего отца и заниматься тяжелым фермерским трудом. В 16 лет он начал преподавать в начальной школе, параллельно с этим посещал педагогическое училище в Торонто, по окончании которого получил учительский сертификат. В 1875 году С. Хьюз переехал в столичный город Торонто, где на протяжении почти 10 лет работал учителем английского языка и истории в школе при Торонтском университете<sup>3</sup>. В 1885 году он приобрел сельскую газету, издававшуюся в местечке Линдсей округа Виктория провинции Онтарио<sup>4</sup>. С этого момента начинается новый этап в его жизни, наполненный бурной политической агитацией.

---

<sup>1</sup> Q.v.: Haycock R. Sam Hughes: The Public Career of a Controversial Canadian, 1885–1916. Waterloo : Wilfrid Laurier Press. 1986. P. 8.

<sup>2</sup> Сэм Хьюз не оставил никаких воспоминаний о своей жизни. Личные данные и бумаги, которые хранились в департаменте милиции и могли бы пролить свет на его ранние годы, после его увольнения с поста министра в 1916 г. были уничтожены. Подробнее см.: Hughes S.H. Sir Sam Hughes and the Problem of Imperialism // Report of the Annual Meeting of the Canadian Historical Association. 1950. Vol. 29, no. 1. Pp. 30–41.

<sup>3</sup> Q.v.: Haycock R. S. Hughes: The Public Career of a Controversial Canadian. Pp. 9–10.

<sup>4</sup> Оригинальное название газеты «Lindsay Warder» или «Страж Линдсея». См.: Haycock R. Sam Hughes: The Public Career of a Controversial Canadian. P. 13.

В середине 1880-х годов, когда С. Хьюз начал свою издательскую деятельность, в стране набирали популярность идеи имперского единства. На подъем имперских настроений в доминионе особенно повлиял тяжелый кризис, поразивший экономику Канады во второй половине 1880-х годов, что привело к обострению политических противоречий. Либералы требовали покончить с протекционизмом и взять курс на установление фритреда с США. Широкие слои общественности, особенно в приморских провинциях и Онтарио, охватила тревога, что такая политика могла привести к отрыву Канады от Англии и поглощению ее могущественным южным соседом<sup>5</sup>.

С. Хьюз не остался в стороне от набиравших обороты общественных дискуссий, став активным сторонником движения за имперскую федерацию. В своей газете он поместил эпиграф, который заканчивался словами «Британский союз навсегда»<sup>6</sup>. Когда в округе Виктория среди местных фермеров стала приобретать популярность идея заключения коммерческого союза с США, он высказался категорически против таких настроений, считая, что это может привести к аннексии доминиона со стороны его американского соседа<sup>7</sup>. В 1887 году разъездной корреспондент «Детройт Ивнинг Ньюс» заявил, что маленькая сельская газета «Линдсей Вордер» предлагает собственный вариант коммерческого союза, согласно которому в него на федеративных началах должны были войти вся Британская империя и США, а управление должно было осуществляться наследными монархами Великобритании<sup>8</sup>.

Будучи активным сторонником имперской федерации и противником американо-канадского сближения, С. Хьюз подвергал нещадной критике всех, чьи взгляды не совпадали с его собственными представлениями о дальнейшей судьбе Британской империи. Нередко критика сопровождалась оскорбительными выпадами в адрес оппонентов, что вызывало определенный общественный резонанс, так как практика откровенных разоблачений уже давно вышла из моды. Так стала проявляться несдержанность в характере издателя, которая впоследствии сыграет с ним злую шутку<sup>9</sup>. Когда в одном из выпусков газеты Хьюз подверг нападкам фениев, редакцию газеты подожгли, а на него самого было совершено покушение<sup>10</sup>.

В 1892 году С. Хьюз был избран в парламент от консервативной партии, в этом же году получил назначение на должность командира 45-го пехотного батальона Западного Дарема. Имея статус парламентария и полковника канадской милиции, он мог излагать свое мнение с политической трибуны. Хьюзу представился удобный случай для пропаганды своих идей в 1899 году, когда началась англо-бурская война. Тогда во многих изданиях появились интервью полковника, в которых он активно поддерживал идею участия белых переселенческих колоний в британских войнах и открыто призывал молодых канадцев добровольно сражаться в Южной Африке. Хьюз даже вступил в публичную полемику с главнокомандующим милицией, британским генералом Эдвардом Хаттоном. Камнем преткновения стал вопрос о статусе канадских отрядов. Хьюз считал, что участие в войне должно ограничиться отправкой добровольцев в Трансвааль. В свою очередь, главнокомандующий пропагандировал идею официального участия доминиона в войне<sup>11</sup>. Это означало, что решение об отправке добровольцев должно было получить одобрение канадского парламента.

Дискуссия активно продолжалась в течение длительного времени, о чем свидетельствует большое количество писем, которыми обменялись Э. Хаттон и С. Хьюз летом 1899 года. В них полковник высказывал абсолютную веру в то, что метрополия остро нуждается в помощи канадских добровольцев. На следующей день, после того как С. Хьюз обнародовал в палате общин парламента свой план набора добровольцев, Э. Хаттон запретил ему впредь публично выступать по вопросам военного участия доминиона в войне без его персонального разрешения<sup>12</sup>. В частной беседе с премьер-министром Уилфридом Лорье глава милиции заявил, что канадские добровольцы не обладают высокой боевой готовностью, профессиональной и полевой выучкой,

---

<sup>5</sup> См.: Грудзинский В.В. На повороте судьбы: Великая Британия и имперский федерализм (последняя треть XIX – первая четверть XX вв.) / Челябин. гос. ун-т. Челябинск, 1996. С. 52.

<sup>6</sup> Q.v.: Hughes S. H. Sir Sam Hughes and the Problem of Imperialism. P. 32.

<sup>7</sup> Q.v.: Haycock R. Sam Hughes: The Public Career of a Controversial Canadian. P. 23.

<sup>8</sup> Ibid.

<sup>9</sup> В 1916 году он будет уволен с поста министра милиции именно за свою несдержанность и самоуправство при принятии решений.

<sup>10</sup> Q.v.: Hughes S. H. Sir Sam Hughes and the Problem of Imperialism. P. 32.

<sup>11</sup> Q.v.: Hughes S. H. Sir Sam Hughes and the Problem of Imperialism. P. 34.

<sup>12</sup> Q.v.: Morang's Annual Register of Canadian Affairs 1901 / ed. by J.C. Hopkins. Toronto : George N. Morang and Company Limited, 1902. Vol. 1. P. 301.

тактической подготовкой и не способны вести боевые действия в условиях современной войны. Поэтому план, предложенный С. Хьюзом, был неприемлем<sup>13</sup>.

В сентябре 1899 года С. Хьюз попытался в частном порядке сформировать отряд добровольцев для отправки в Южную Африку, разослав во все воинские корпуса письменное обращение с патриотическим призывом. Командующий признал действия С. Хьюза незаконными, и в октябре 1899 года официально обратился с письмом к министру милиции Фредерику Бордену. С одной стороны, он высоко оценил «рвение и патриотизм», с которыми С. Хьюз склонял общественное мнение к идее военной службы на пользу империи, с другой – не мог поощрять деятельность полковника «из-за отсутствия должного духа субординации и недостатка военной рассудительности»<sup>14</sup>. Командующий рекомендовал отстранить С. Хьюза от занимаемой должности и отправить его в отставку. Полковник, объясняя в палате общин свои действия, в ответ заявил: «Я выполнял все приказы, которые давал мне генерал Хаттон, хотя признаю, что многие из них противоречили инструкциям и здравому смыслу»<sup>15</sup>.

С. Хьюзу из-за противоречий с главнокомандующим разрешено было сопровождать канадские отряды только в качестве гражданского лица. Приехав на африканский континент, он остановился в «Гранд-отеле» в Кейптауне, и оттуда написал серию писем, адресованных британским генералам, требуя принять его на службу. Вскоре Хьюз получил назначение на должность офицера транспортной службы. Менее чем через год он перешел под командование британского генерала Чарльза Уоррена, став старшим офицером разведки. Решительность и прямота С. Хьюза привлекала к нему молодых солдат, которые видели в нем здравомыслящего и практичного командира, ценившего жизнь своих подчиненных. Однако энтузиазм молодых солдат не разделяло британское командование. Стало известно, что за год службы С. Хьюз написал десятки писем домой, в которых беззастенчиво рассказывал о своих героических подвигах на поле боя и активно критиковал британское командование и своего непосредственного начальника. Ситуация усугублялась тем, что большинство писем были перепечатаны центральными канадскими газетами, став достоянием общественности. По этой причине британское командование приказало С. Хьюзу вернуться на родину. В 1900 году он снова приехал в Африку, но уже в качестве наблюдателя. Позже он не любил вспоминать этот инцидент и никогда публично не говорил о причинах своего удаления<sup>16</sup>.

Следующее после англо-бурской войны десятилетие С. Хьюз активно играл роль члена оппозиции в парламенте, за что удостоился со стороны лидера консерваторов Роберта Бордена звания «надежного парламентария»<sup>17</sup>. Тогда же он сблизился с либеральным министром милиции Фредериком Борденом, взгляды которого на дальнейшее развитие милиции он полностью разделял. Министр считал, что в Южной Африке канадцы произвели впечатление мобильных, инициативных и хорошо ориентирующихся в новой обстановке солдат. Поэтому доминиону не было необходимости создавать профессиональную армию, которая требовала значительных расходов. Канадские добровольцы в случае опасности могли обеспечить надлежащую оборону страны. Таким образом, из идеи, что каждый человек является потенциальным солдатом, и родилась теория дешевой гражданской армии.

Развивая идеи министра милиции, С. Хьюз сформулировал концепцию имперской обороны и изложил ее основные положения в речи, которую произнес 2 февраля 1905 года в Имперском клубе в Торонто<sup>18</sup>. Полковник полагал, что высшее военное руководство метрополии должно создать так называемую имперскую армию, состоящую из британских и колониальных отрядов. Для того чтобы подготовить такие отряды к имперской службе, Канада должна была отказаться от создания профессиональной армии и сконцентрироваться на развитии уже существующей милиции. С. Хьюзу очень нравилась идея дешевой гражданской армии. Он считал, что все мужское население страны со школьной скамьи должно проходить воинскую подготовку. Полковник предлагал во всех школах ввести своеобразную кадетскую систему и заложить в ее основу два принципа: воинское обучение и дисциплину. По окончании курса все жители страны призывного возраста должны были быть физически развитыми, а главное – уметь хорошо стрелять. Для этого он убедил

<sup>13</sup> Denison G. *The Struggle for Imperial Unity*, London : Macmillan and Co, 1909. P. 268.

<sup>14</sup> *Morang's Annual Register of Canadian Affairs* 1901. P. 301.

<sup>15</sup> *Ibid.* P. 302.

<sup>16</sup> Q.v.: Hughes S.H. *Sir Sam Hughes and the Problem of Imperialism*. P. 35.

<sup>17</sup> Robert Laird Borden: *His Memoirs* : in 2 vols / ed. by H. Borden. Vol. 1 : 1854–1915. Kingston [Ont.] : McGill-Queen's University Press, 1969. P. 74.

<sup>18</sup> Q.v.: *Empire Club Speeches 1904–1905* / ed. by Hopkins J.C. Toronto : The Empire Club of Canada, 1906. Pp. 176–184.

министра принять на вооружение канадскую винтовку Росса, хотя, по сравнению с британским аналогом Ли-Энфилд, они были длиннее, по весу тяжелее, намного дороже в производстве и перегревались в процессе быстрой стрельбы<sup>19</sup>. Интересно, что в планах Хьюза по созданию имперской армии не было места флоту. Именно поэтому он не поддержал военно-морскую программу консервативного кабинета Р. Бордена<sup>20</sup>.

Осенью 1911 года либеральный кабинет У. Лорье потерпел поражение на всеобщих выборах, в результате чего власть перешла к консервативному правительству, где 58-летний С. Хьюз занял пост министра милиции. Как признавался в своих мемуарах новый премьер-министр Р. Борден, для него принять решение о назначении Хьюза на ответственный пост было непросто, так как имелись веские аргументы «за» и «против». С одной стороны, премьеру было хорошо известно об эмоциональной неустойчивости С. Хьюза, его вызывающем поведении и отсутствии такта, крайнем тщеславии и стремлении к популярности. Р. Борден писал, что С. Хьюз был на «одну треть способным, на одну треть невыносимым для совместной работы и на одну треть с неуравновешенным рассудком»<sup>21</sup>. Биограф С. Хьюза Алан Капон так характеризует героя своего повествования: «Сэм Хьюз был дерзок, жесток и напыщен. Он был высокомерен, импульсивен и эксцентричен. Бордена беспокоил его взрывной характер, и он признавал, что у Хьюза есть два врага: язык и перо»<sup>22</sup>. Глава правительства получил много предупреждений от тех, кто был против включения полковника в состав кабинета. С другой стороны, у будущего министра нашлись влиятельные заступники, например, экс-министры либерального толка Клиффорд Сифтон и Фредерик Борден. Так, например, сэр Фредерик просил своего кузена внимательно присмотреться к С. Хьюзу, видя в нем потенциал «королевского» министра. К. Сифтон также видел в нем нечто большее, чем просто «безответственного энтузиаста»<sup>23</sup>. Он полагал, что полковник наделен творческим умом, природной одаренностью и амбициями, обладает ценными чертами характера, например, предельной искренностью и решительностью. Его энтузиазм, энергия, инициативность, патриотизм импонировали даже тем, кто не был согласен с его откровенными высказываниями. Только сильный человек, резюмировали его сторонники, имеет сильных врагов<sup>24</sup>.

Р. Борден был прагматичным политиком, и в своем выборе руководствовался не столько личной благосклонностью, сколько политической целесообразностью. С. Хьюз был первым, кто предложил ему свое депутатское место после поражения в Галифаксе в 1904 году. Этот жест тогда чрезмерно впечатлил будущего премьера, и он высоко оценил и запомнил эту доброту<sup>25</sup>. Полковник был популярен и обладал политическим влиянием, хотя его военную компетенцию многие ставили под сомнение. Это был «идеальный выбор» в условиях приближающейся войны. Накануне назначения Р. Борден отправился к С. Хьюзу, и они обсудили все «его прошлые выходы, нетактичность в поведении, его безрассудство в действиях и словах»<sup>26</sup>. Хьюз открыто признал свои недостатки и обещал в будущем быть более осмотрительным.

Новый министр-консерватор решил превратить милицию действительно в эффективную вооруженную силу. Для этого ему нужно было решить две задачи: избавиться от контроля со стороны профессиональных военных и ввести обязательную военную подготовку для мужчин призывного возраста. Хьюз не имел профессионального военного образования и возглавлял милицию как гражданское лицо. Тот факт, что он имел чин полковника и в доминистерский период командовал пехотным батальоном, не имело большого значения, поскольку в Канаде практика назначения парламентариев на высшие командные должности в милиции была обычным явлением. Естественно, что офицеры регулярной милиции, будучи профессиональными военными, недолюбливали политиков, которые занимали высшие командные должности. Возглавив департамент, С. Хьюз первым делом освободил от должности начальника генерального штаба генерала К. Маккензи и назначил на его место такого же политика, как и он сам, В.

<sup>19</sup> Q.v.: Freeman B, Nielsen R. *Far from Home: Canadians in the First World War*. Whitby : McGraw-Hill Ryerson, 1999. P. 5.

<sup>20</sup> Q.v.: Hughes S.H. *Sir Sam Hughes and the Problem of Imperialism*. P. 36.

<sup>21</sup> Robert Laird Borden: *His Memoirs*. P. 463.

<sup>22</sup> Freeman B, Nielsen R. *Far from Home: Canadians in the First World War*. P. 3.

<sup>23</sup> Dafoe J.W. *Clifford Sifton in Relation to His Times*. Toronto : Macmillan Publishing Company, 1931. P. 386.

<sup>24</sup> Q.v.: W. L. M. Col. Sam // *The Busy Man's Magazine*. 1912, Febr. Vol. 2, no. 2. P. 55.

<sup>25</sup> Haycock R. *Sam Hughes: The Public Career of a Controversial Canadian*. P. 105.

<sup>26</sup> Heath N. Macquarrie *The Formation of Borden's First Cabinet // The Canadian Journal of Economics and Political Science*. 1957, Febr. Vol. 23, no. 1. Pp. 95–96.

Гваткина. Проведя эти перестановки, С. Хьюз избавил себя от зависимости со стороны профессиональных военных и сконцентрировал всю полноту управления милицией в руках политиков.

Министр считал, что 50 % населения страны может носить оружие. «Дайте мне, говорил он, миллион тех, кто может попасть быку в глаз с 500 ярдов, и враг никогда не рискнет пересечь границу доминиона»<sup>27</sup>. На летние каникулы 1912 года он отправил 25 тыс. кадетов в тренировочные лагеря для прохождения курса «молодого бойца». В следующем году подготовку прошли уже 55 тыс. милиционеров и 44 тыс. кадетов. Департамент милиции за свой счет обеспечивал транспортировку, питание и униформу, при этом кадеты не получали жалования за «службу». Сам министр много времени проводил, изучая воинское снаряжение с целью модернизации<sup>28</sup>. За два предвоенных года С. Хьюз добился увеличения численности милиции, ввел новые образцы снаряжения, построил сеть арсеналов.

Усилия С. Хьюза вызвали волну недовольства. В мае 1914 года в палате общин он был подвергнут критике со стороны либералов, которые назвали его «милитаристом» и «джингоистом», обвиняли в том, что расходы департамента милиции за три года (1911–1914) увеличились вдвое, с 7 до 14 млн. долларов<sup>29</sup>. Они полагали, что такие расходы необоснованны и не соответствуют возможностям страны. Либералы выражали сомнение в том, что у канадцев можно развить военный дух, и, следовательно, тратить большие деньги на милицию не было необходимости. Критика не ограничилась рядами оппозиции. Коллеги С. Хьюза по кабинету проявляли сильное беспокойство ростом влияния его департамента<sup>30</sup>. Однако любую критику в свой адрес министр игнорировал, считая, что в будущем все его усилия оправдаются.

Подводя итоги, следует отметить, что концепция имперской обороны, разработанная министром милиции С. Хьюзом накануне Первой мировой войны, была нацелена на интеграцию Канады в систему коллективной обороны Британской империи. «Доктрина Хьюза» базировалась на четырех основополагающих принципах: отказе от организации в доминионе профессиональной армии; активном участии канадских добровольцев в военных конфликтах на стороне метрополии; увеличении правительственных ассигнований на военные цели. Ядром же концепции была идея создания в Канаде дешевой гражданской армии, основанной на системе гражданского управления войсками и обязательной военной подготовке для всего мужского населения призывного возраста. В «доминистерский» период деятельности (1880-е – 1911) С. Хьюз занимался популяризацией своих идей в средствах массовой информации и с парламентской трибуны, в ходе публичной полемики с военными властями. После назначения на пост министра милиции и до начала Первой мировой войны (1911–1914) он начал планомерное претворение своих идей в жизнь. Когда в августе 1914 года началась война, стало очевидно, что все его требования об увеличении численности милиции были справедливы, расходы на ее содержание вполне разумны.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Грудзинский, В.В. На повороте судьбы: Великая Британия и имперский федерализм (последняя треть XIX – первая четверть XX в.) [Текст] / Челяб. гос. ун-т. – Челябинск, 1996. – 312 с.
2. Dafoe, J.W. Clifford Sifton in Relation to His Times [Text]. – Toronto : Macmillan Publishing Company, 1931. – 552 p.
3. Denison, G. The Struggle for Imperial Unity [Text]. – London : Macmillan and Co., 1909. – 422 p.
4. Empire Club Speeches Adresses Delivered before the Empire Club of Canada during Its Session of 1904–1905 [Text] : in 7 vols. / ed. by J.C. Hopkins. – Toronto : The Empire Club of Canada, 1906. – Vol. 3. – 332 p.
5. Freeman, B. Far from Home: Canadians in the First World War [Text] / B. Freeman, R. Nielsen. – Whitby : McGraw-Hill Ryerson, 1999. – 256 p.
6. Haycock, R. Sam Hughes: The Public Career of a Controversial Canadian, 1885–1916 [Text]. – Waterloo : Wilfrid Laurier Press, 1986. – 355 p.

---

<sup>27</sup> W. L. M. Col. Sam. Pp. 55–56.

<sup>28</sup> Q.v.: Freeman B, Nielsen R. Far from Home: Canadians in the First World War. P. 7.

<sup>29</sup> Q.v.: Hopkins J.C. (ed.), The Canadian Annual Review of Public Affair. War Series, 1914, Toronto: The Annual Review Publishing, 1918. P. 212.

<sup>30</sup> Q.v.: Hughes S.H. Sir Sam Hughes and the Problem of Imperialism. P. 37.

7. Heath, N. Macquarrie The Formation of Borden's First Cabinet [Text] // The Canadian Journal of Economics and Political Science. – 1957, Febr.– Vol. 23, no. 1. – Pp. 90–104.
8. Hughes, S.H. Sir Sam Hughes and the Problem of Imperialism [Text] // Report of the Annual Meeting of the Canadian Historical Association. – 1950. – Vol. 29, no. 1. – Pp. 30–41.
9. Morang's Annual Register of Canadian Affairs 1901 [Text] / ed. by J.C. Hopkins. – Toronto : George N. Morang and Company Limited. – 1902. – Vol. 1. –540 p.
10. Robert Laird Borden: His Memoirs [Text] : in 2 vols / ed. by H. Borden. – Vol. 1 : 1854–1915. – Kingston [Ont.] : McGill-Queen's University Press, 1969. – 289 p.
11. The Canadian Annual Review of Public Affairs [Text] / ed. by J.C. Hopkins. – Toronto : The Annual Review Publishing, 1918. – 803 p.
12. W.L.M. Col. Sam [Text] // The Busy Man's Magazine. – 1912, Febr. – Vol. 2, no. 2. – Pp. 55–61.

#### REFERENCES

1. Grudzinskij, V.V. Na povorote sud'by: Velikaya Britaniya i imperskij federalizm (poslednyaya tret' XIX – pervaya chetvert' XX v.) [Text] / Chelyab. gos. un-t. – Chelyabinsk, 1996. – 312 s.
2. Dafoe, J.W. Clifford Sifton in Relation to His Times [Text]. – Toronto : Macmillan Publishing Company, 1931. – 552 p.
3. Denison, G. The Struggle for Imperial Unity [Text]. – London : Macmillan and Co., 1909. – 422 p.
4. Empire Club Speeches Adresses Delivered before the Empire Club of Canada during Its Session of 1904–1905 [Text] : in 7 vols. / ed. by J.C. Hopkins. — Toronto : The Empire Club of Canada, 1906. – Vol. 3. – 332 p.
5. Freeman, V. Far from Home: Canadians in the First World War [Text] / V. Freeman, R. Nielsen. – Whitby : McGraw-Hill Ryerson, 1999. – 256 p.
6. Haycock, R. Sam Hughes: The Public Career of a Controversial Canadian, 1885–1916 [Text]. – Waterloo : Wilfrid Laurier Press, 1986. – 355 p.
7. Heath, N. Macquarrie The Formation of Borden's First Cabinet [Text] // The Canadian Journal of Economics and Political Science. – 1957, Febr.– Vol. 23, no. 1. – Pp. 90–104.
8. Hughes, S.H. Sir Sam Hughes and the Problem of Imperialism [Text] // Report of the Annual Meeting of the Canadian Historical Association. – 1950. – Vol. 29, no. 1. – Pp. 30–41.
9. Morang's Annual Register of Canadian Affairs 1901 [Text] / ed. by J.C. Hopkins. – Toronto : George N. Morang and Company Limited. – 1902. – Vol. 1. –540 p.
10. Robert Laird Borden: His Memoirs [Text] : in 2 vols / ed. by H. Borden. – Vol. 1 : 1854–1915. – Kingston [Ont.] : McGill-Queen's University Press, 1969. – 289 p.
11. The Canadian Annual Review of Public Affairs [Text] / ed. by J.C. Hopkins. – Toronto : The Annual Review Publishing, 1918. – 803 p.
12. W.L.M. Col. Sam [Text] // The Busy Man's Magazine. – 1912, Febr. – Vol. 2, no. 2. – Pp. 55–61.

**E.S. Simonenko**

### **SAMUEL HUGHES AND HIS CONCEPT OF THE IMPERIAL DEFENSE IN CANADA ON THE BRINK OF WORLD WAR I**

The article focuses on Canadian contribution to the establishment of collective defense organized by the British Empire on the brink of World War I. The article traces the main stages of the Canadian Minister of Militia and Defense Samuel Hughes' life and his military and political career, as well as the formation of his political worldview based on the concept of imperial defense. The article analyzes the key postulates of the concept of imperial defense, which rests on S. Hughes' belief that citizen soldiers are better soldiers than professional soldiers (Canadian citizen soldiers participated in military conflicts defending the Empire) and his insistence on the necessity to increase Canadian military budget. The article centers on the idea of creating a low-budget citizen army based on the principle of compulsory military training for all military-age males. The article singles out the main stages of imperial defense during S. Hughes' reign (the pre-ministerial one (the 1880s–1911) and the ministerial one (1911–1914) and provides a detailed description of each stage. Special attention is given to the methods used to implement the idea of imperial defense both during the pre-ministerial period (the popularization of the idea in the mass media, in the Parliament, discussion of the issue with military authorities) and after S. Hughes was assigned to the post of the Minister of Militia (the reformation of the Canadian Militia through the prism of imperial defense).

*Dominion; citizen soldiers; Canada; Minister of Militia; Imperial Defense; Samuel Hughes*