



НАУКИ О ЗЕМЛЕ

УДК 551.4:796.5(470.313)

В. А. Кривцов, Е. М. Никифорова

ОЦЕНКА ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕЛЬЕФА НА ТЕРРИТОРИИ МИЛОСЛАВСКОГО РАЙОНА РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Приводится оценка туристско-рекреационной привлекательности рельефа на территории Милославского района Рязанской области. Используются следующие критерии оценки: 1) уникальность рельефа, 2) пейзажность, 3) обозреваемость, 4) контрастность, 5) сочетание с другими элементами ландшафта, 5) наличие особо охраняемых природных территорий, 7) антропогенная трансформация, 8) наличие исторических и культурных памятников, 9) изобразительность, 10) пригодность к рекреации. Предложены меры, позволяющие увеличить туристско-рекреационную привлекательность территории.

рельеф; эстетика рельефа; пейзажность; рекреационная привлекательность; туристско-рекреационный потенциал рельефа

Введение

Рельеф сам по себе является важнейшим рекреационным ресурсом. От его привлекательности, индивидуальности и разнообразия напрямую зависят развитие и освоение территорий в рекреационных целях. Привлекательность и уникальность местности, чаще всего оцениваемые как совокупность критериев, выбираемых в зависимости от задач исследования, могут являться стимулом экономического роста района, либо, напротив, основанием для охраны и защиты соответствующей территории от любого воздействия извне. Рельеф конкретной территории может иметь множество разнообразных, отражающихся на качестве природной среды свойств, при этом одно из главных свойств по отношению к его туристско-рекреационному потенциалу — это эстетическая привлекательность.

Для оценки туристско-рекреационной привлекательности рельефа обычно используют следующие критерии: 1) уникальность рельефа (по генезису, морфологии, рельефообразующим процессам); 2) уникальность внешнего вида (пейзажность — наличие визуальных доминант, красочность, сезонная аспектность); 3) контрастность форм рельефа (интенсивность эрозионного расчленения, наличие обнажений горных пород и т. д.); 4) обозреваемость (панорамность, узкосекторность, многоплановость); 5) сочетание с другими элементами ландшафта (водные объекты, растительность); 6) наличие особо охраняемых природных территорий (ООПТ), их разнообразие и количество; 7) антропогенная трансформация поверхности; 8) изобразительность (интерес для художников, фотографов — глубина и разнообразие перспектив); 9) этносоциальные объекты (исторические и культурные достопримечательности — усадьбы, мемориальные места, памятники архитектуры); 10) пригодность к рекреации¹.

¹ См.: Бредихин А. В. Рекреационно-геоморфологические системы. Смоленск : Ойкумена, 2010. 320 с. ; Блинова Ю. М., Бредихин А. В. Оценка рекреационно-геоморфологического потенциала // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования : Тр. V Междунар. науч.-практ. конф. М. : Моск. гос. ун-т, 2010. С. 97–102.

Соответствующие критерии были использованы нами для оценки туристско-рекреационной привлекательности рельефа на территории Милославского района Рязанской области.

Имеющиеся материалы и их анализ

Сведения, характеризующие особенности строения и формирования рельефа и ландшафты Милославского района Рязанской области, в том или ином объеме содержатся в работах В. А. Кривцова, одного из авторов данной статьи². Дополнительные материалы, необходимые для оценки туристско-рекреационной привлекательности рельефа, были получены из соответствующих, приведенных ниже источников.

Оценка имеющихся материалов проводилась по 10 параметрам, указанным во введении, со шкалой от 0 до 5 баллов; максимальное количество баллов, таким образом, может быть равно 50.

Милославский район площадью 1397 км² расположен в юго-восточной части Рязанской области. Основная его часть — 94 % всей его площади (1310 км²) — находится в пределах Пронско-Донского геоморфологического подрайона Верхнедонского района Орловско-Тульской подобласти Среднерусской возвышенности, остальная — 6 % (87 км²) — в юго-западной части Раново-Пронского подрайона Окско-Воронежского района подобласти Окско-Донской равнины³. В данной статье анализируется туристско-рекреационная привлекательность основной части района, расположенной в пределах Среднерусской возвышенности.

1. Уникальность рельефа по генезису, морфологии, рельефообразующим процессам.

Исследуемая территория представляет собой среднеглубококорасчлененную возвышенную холмисто-увалистую эрозионно-денудационную равнину на пластово-моно-клинальном основании, перекрытую маломощными ледниковыми отложениями с чехлом покровных лессовидных суглинков, сохраняющую в основных чертах морфологические особенности доледниковой поверхности. Все речные долины и крупные балки здесь врезаны в толщу пород нижнего отдела каменноугольной системы и верхнего отдела девонской системы, сложенных известняками, доломитами и мергелями. На междуречьях палеозойские карбонатные породы местами, там, где они не размыты, перекрыты маломощными, от 5 до 10 м, мезозойскими отложениями — водонепроницаемыми юрскими глинами и алевролитами, а также водопроницаемыми нижнемеловыми песками и песчаниками. Мощность четвертичных отложений на разных участках изменяется от 0 м на крутых склонах речных долин до 10 м на приводораздельных участках междуречий. Абсолютные отметки поверхности междуречий изменяются от 180 до 226 м, средняя их высота составляет 196 м. Густота эрозионной сети с учетом всех эрозионных форм протяженностью более 0,2 км изменяется на разных участках от 0,2 до 1,6 км/км² и в среднем составляет 0,72 км/км². Эрозионная сеть долинно-балочного типа. На долю долин постоянных водотоков приходится 24 %, на долю балок — 69,4 %, на овраги, расчленяющие склоны долин и балок и придолинные пологонаклонные участки междуречий, — 6,6 %. Основными водными артериями на данной территории являются реки Ранова, Мокрая и Сухая Полотебни, Паника, Сухая Тобола. На 6-километровом участке между населенными пунктами Гаи и Лошаки и у села Воейково на 4-километровом отрезке на границе Милославского района с Тульской областью протекает река Дон.

Максимальной глубины, до 56 м, в пределах характеризуемой территории достигает долина Дона. Глубина долин рек Рановы, Полотебни изменяется от 5–8 м в их верховьях до 30 м на участке пересечения ими денудационно-тектонического уступа, отделяющего Среднерусскую возвышенность от Окско-Донской равнины. В таких же пределах изменяется глубина долин рек Кочуровки и Паники, впадающих в Дон.

Междуречья на характеризуемой территории занимают 85,0 % всей площади (1113 км²). По форме поперечного профиля они преимущественно пологоувалистые, на участках с наиболее

² См.: Кривцов В. А. Рельеф Рязанской области (региональный геоморфологический анализ) : моногр. Рязань : Ряз. гос. пед. ун-т, 1998. 195 с. ; География Милославского района Рязанской области : учеб. пособие / В. А. Кривцов, Е. И. Алешина, Е. В. Бирюкова и др. ; под ред. В. А. Кривцова. Рязань : Ряз. гос. пед. ун-т, 2003. 88 с. ; Кривцов В. А., Водорезов А. В. Особенности строения и формирования рельефа на территории Рязанской области : моногр. Рязань : Ряз. гос. пед. ун-т, 2006. 279 с. ; Природный потенциал ландшафтов Рязанской области : моногр. / В. А. Кривцов, С. А. Тобратов, А. В. Водорезов, М. М. Комаров, О. С. Железнова, Е. А. Соловьева ; под ред. В. А. Кривцова, С. А. Тобратова. Рязань : Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина, 2011. 768 с. ; Кривцов В. А., Водорезов А. В., Тобратов С. А. Ландшафты Рязанской области : учеб. пособие. Рязань : Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина, 2018. 208 с. ; Исследования территории проектируемого музея-заповедника «Родина И. П. Семенова-Тян-Шанского» : моногр. / Д. С. Климов, Л. Н. Беляева, А. Ю. Карандеев [и др.]. Липецк, 2018. 338 с.

³ См.: Природный потенциал ландшафтов Рязанской области.

густым эрозионным расчленением — холмисто-увалистые. Ширина их изменяется от 0,75–1,0 км до 2,5–3,0 км. Приводораздельные участки пологоувалистых междуречий, плоские, практически не дренированные, с наклоном поверхности менее 1°, занимают около 40%, придолинные пологонаклонные, крутизной от 1 до 6°, расчлененные балками и оврагами, — 60% всей их площади.

Сочленение пологонаклонных придолинных участков междуречий со склонами долин и балок в одних случаях выражено морфологически четко, в других (обычно в верхних, наименее врезанных звеньях речной сети) — с плавным переходом без видимого увеличения крутизны поверхности.

Балки обычно образуют разветвленные балочные системы. Их верхние звенья — эрозионные формы первого-второго порядков протяженностью в сотни метров, глубиной от 2 до 5 м, с шириной их слабоогнутых сухих днищ от 5 до 20 м и склонами крутизной от 8 до 40°, обычно 15–20°; средние и нижние звенья — эрозионные формы третьего порядка протяженностью до нескольких километров и глубиной до 10–15 м, иногда и более. Нередко они врезаны до уровня грунтовых вод и дренируют их. Это так называемые «сырые» балки, по днищам которых сочится вода или при значительном повышении уровня грунтовых вод образуется русловой сток (балка — долина ручья Зеркалы на правом берегу реки Рановы). Днища таких балок плоские, шириной в десятки метров, с сухими или местами заполненными водой руслами шириной от 0,5 до 5,0 м и глубиной до 0,5 м. Балочные террасы сегментные, шириной в десятки метров и протяженностью до сотен метров. Относительная их высота изменяется от 1,5 до 5,0 м. Склоны часто асимметричны. У балок субширотного простирания чаще более крутыми, до 45°, и короткими, до 20 м, оказываются склоны южной экспозиции. Склоны северной экспозиции имеют длину до 50–70 м, крутизну не более 8° и плавно сочленяются с придолинными пологонаклонными участками междуречий.

Современные рельефообразующие процессы на приводораздельных плоских участках междуречий представлены суффозионно-просадочными явлениями, сопровождающимися образованием западин типа «степных блюдец», при близповерхностном залегании карбонатных пород — карстом с образованием карстовых воронок. На придолинных пологонаклонных участках междуречий при их распашке развиваются процессы плоскостного и мелкоструйчатого смыва. На задернованных склонах долин и балок развиваются процессы массового смещения материала по типу дефлюкции. Вблизи населенных пунктов склоны долин и балок подвержены линейной эрозии, здесь образуются промоины, эрозионные рытвины глубиной до 0,5 м и длиной до 10 м, местами овраги глубиной до 5–8 м с конусами выноса в их устьях. В днищах долин происходит накопление пойменного аллювия, местами, в том числе в долине реки Рановы, отмечается накопление торфа. Биогенная аккумуляция характерна и для днищ «сырых» балок.

Рельеф Милославского района в целом типичен для северо-восточной части Среднерусской возвышенности. В условиях густого и глубокого эрозионного расчленения здесь сформировались пологоувалистые и холмисто-увалистые междуречья, в пределах которых преобладают придолинные пологонаклонные участки, расчлененные многочисленными балками с типичными лесостепными растительными ассоциациями. Широкое распространение карста обусловило наличие долин-суходолов с чередующимися безводными и обводненными участками русла (долины рек Паники, Круглянки, Рожни).

Оценка уникальности рельефа района в целом — 3 балла.

2. *Уникальность внешнего вида (пейзажность — наличие визуальной доминанты, красочность, сезонная аспектность).* На ряде участков рельеф территории достаточно живописен. В качестве доминант выступают долины рек, в ряде случаев балки. Определенную специфику в пейзаж вносят многочисленные терриконы, расположенные вдоль автодороги между населенными пунктами Поплевинский и Милославское. Сезонная аспектность на междуречьях определяется особенностями возделывания тех или иных сельскохозяйственных культур, в речных долинах и балках, где сохранились типичные для северной лесостепи растительные группировки, — обычными для них особенностями развития. Особенно красочными с весны до осени являются участки луговых степей и остепненных лугов.

Оценка рельефа по данному показателю — 2 балла.

3. *Контрастность форм рельефа (интенсивность эрозионного расчленения, наличие обнажений горных пород).* Территория отличается относительно густым и глубоким эрозионным расчленением, что при близповерхностном залегании палеозойских отложений определяет наличие в долинах рек Дона, Кочуровки, Паники, Рановы и их притоков обнажений толщ пород нижнего отдела каменноугольной и верхнего отдела девонской систем относительной высотой до 12 м и протяженностью в сотни метров, а также живописных развалов глыб кварцитовидных песчаников в

долинах рек Паники и Зеркалы. Для долин рек, расчленяющих данную территорию, характерна переменная асимметрия. При относительно небольшой ширине днищ долин водотоки в процессе меандрирования подрезают то один, то другой коренной склон, увеличивая его крутизну до 45–60 ° и более, что в свою очередь обуславливает смену растительных ассоциаций.

Оценка рельефа по данному показателю — 3 балла.

4. *Обозреваемость (панорамность, узкосекторность, многоплановость)*. Для данной территории характерны панорамность и многоплановость рельефа. С любой из придолинных пологонаклонных поверхностей междуречий открывается широкая панорама на расположенную внизу долину реки и на противоположную пологонаклонную придолинную поверхность следующего холмисто-увалистого междуречья, расчлененную балками и оврагами. Широкая панорама на долину Дона открывается с бровки ее коренного склона у села Воейково и деревни Лодыжинка.

Оценка рельефа по данному показателю — 2 балла.

5. *Сочетание с другими элементами ландшафта (водные объекты, растительность)*. Живописность эрозионно-денудационного рельефа Милославского района усиливает наличие по склонам балок и долин лесных и степных урочищ, а в бассейне реки Сухой Тобола — обширных прудов. Лесные урочища в настоящее время занимают 2,6 % всей территории. Как правило, это небольшие байрачные дубравы. Основную часть склонов долин и балок, а также примыкающие к ним участки придолинных пологонаклонных поверхностей междуречий в полосе от 20 до 200 м занимают остепненные луга и луговые степи с характерной для них сезонной аспектностью.

Оценка рельефа по данному показателю — 2 балла.

6. *Наличие ООПТ, их разнообразие и количество*. К настоящему времени на территории района образовано семь особо охраняемых природных территорий, в том числе Государственный природный заказник «Милославская лесостепь» (2196,8 га) и шесть памятников природы регионального значения: «Урочище Сухорожня» (357 га), «Кочуровские скалы» (107,5 га), «Урочище Большой Бык» (65 га), «Урочище Комарятник» (48 га), «Урочище Дубняк» (67 га), «Урочище Зеркалы» (280 га). Общая площадь ООПТ составляет 31,2 км² (2,2 % территории Милославского района).

Особый интерес в туристско-рекреационном отношении представляют «Милославская лесостепь», «Урочище Зеркалы» и «Кочуровские скалы».

Государственный природный заказник «Милославская лесостепь» включает в себя не имеющий аналогов в Рязанской области по своим геологическим и геоморфологическим характеристикам участок долины реки Паники в ее низовьях. Долина глубиной от 10 до 25 м и шириной по днищу от 50 до 100 м выработана в толще палеозойских отложений, представленных доломитами, известняками и мергелями с прослоями гипса фаменского яруса верхнего девона, глинами, известняками и кварцитовидными песчаниками визейского яруса нижнего карбона, перекрытых песками и песчаниками нижнего мела и маломощными, до 6 м, четвертичными отложениями — мореной днепровского возраста и покровными лессовидными суглинками. Палеозойские карбонатные породы закарстованы. Долина не террасирована, ее склоны крутизной от 15 до 45–60 ° (на подмываемых участках) опираются непосредственно на пойму. Речной сток в долине реки Паники на всем ее протяжении бывает лишь во время половодья. Уже в мае при понижении уровня грунтовых вод в карстовом массиве поверхностный сток на отдельных участках долины прекращается — котловины, заполненные водой, чередуются с сухими участками русла. В 2 км вверх по течению от деревни Дивилки сухое русло реки завалено глыбами кварцитовидных песчаников размером от 1,0 до 2,5 м в поперечнике.

На территории заказника «Милославская лесостепь» произрастает около 50 видов растений, занесенных в Красную книгу Рязанской области, и 4 вида растений — в Красную книгу Российской Федерации⁴. Значительные площади занимают здесь разнотравно-злаковые и злаково-разнотравные луговые степи, остепненные разнотравные луга, байрачные широколиственные леса.

«Урочище Зеркалы» представляет собой часть балочной системы, принадлежащей бассейну ручья Зеркалы, впадающему в реку Ранову справа между деревней Бабинка и заброшенной деревней Зеркалы. Памятник природы занимает трехкилометровый участок долины ручья Зеркалы и впадающие в нее слева балки — «Первый Лоск» и «Второй Лоск». Здесь любил бывать П. П. Семенов-Тянь-Шанский. Долина ручья Зеркалы в границах ООПТ имеет ширину от 80 до 200 м. По ее днищу течет ручей шириной 0,5–3,0 м. Правый борт долины крутой, от 30 до 60 °, высотой 10–25 м, левый — более пологий, крутизной от 15 до 35 °. В правом борту долины на подмываемых участках

⁴ См.: Природно-заповедный фонд Рязанской области / сост. М. В. Казакова, Н. А. Соболев. Рязань : Русское слово, 2004. 420 с.

обнажаются отложения визейского яруса нижнего отдела каменноугольной системы, представленные кварцитовидными песчаниками, алевролитами, известняками, глинами с прослоями бурого угля. Отдельные обнажения достигают высоты 12 м. Каменноугольные отложения перекрыты меловыми песками, вскрывающимися между устьями балок «Первый Лоск» и «Второй Лоск». В долине ручья Зеркалы и в днище балки «Второй Лоск» обычны глыбы кварцитовидных песчаников размером 0,5–2,5 м в поперечнике. Ниже устья балки «Первый Лоск» правый борт долины пересекает гряда из кварцитовидных песчаников длиной около 30 м, шириной до 6 м и относительной высотой до 3 м, имеющая вид типичной «дайки». Одна из глыб кварцитовидных песчаников из долины ручья Зеркалы служит основанием для бюста П. П. Семенова-Тян-Шанского, установленного около музея его имени в деревне Гремячка. На территории ООПТ выявлено 13 видов растений, занесенных в Красную книгу Российской Федерации⁵.

Памятник природы областного значения «*Кочуровские скалы*» включает трехкилометровый участок долины реки Кочуровки в ее низовьях, выработанной в толще отложений фаменского яруса верхнего девона, представленных доломитами и доломитизированными известняками с прослоями глин и гипса. Ширина долины реки Кочуровки по бровкам ее склонов колеблется от 150 до 400 м. Склоны высотой от 10 до 25–30 м, крутизной от 15 до 45 ° и более опираются непосредственно на пойму. На подмываемых участках в основании склонов сформированы отвесные уступы высотой до 12 м, в которых обнажаются девонские отложения. В пределах ООПТ выявлено более 200 видов сосудистых растений, более 220 видов мхов. Вдоль бровок склонов долины реки Кочуровки сформировались лугово-степные и степные сообщества с участием осоки низкой и ковыля-волосатика. На выходах карбонатных пород сохранились редкие в Рязанской области сообщества степных кустарников — миндаля низкого и спиреи городчатой⁶.

Оценка рельефа по данному показателю — 4 балла.

7. *Антропогенная трансформация поверхности.* Антропогенная морфоскульптура представлена селитьбой, насыпями и выемками железной и автомобильных асфальтированных и грунтовых дорог, каменными и песчаными карьерами, терриконами на участках добычи в прошлом бурого угля к северо-востоку от поселка Милославское, пашней на междуречьях, гидротехническими сооружениями — плотинами прудов и самими прудами. Без учета пашни она занимает 3,6 % территории. Вся пашня сосредоточена на междуречьях, где в настоящее время, по нашим оценкам, ею занято 924 км², или 83 %, поверхности междуречий. Вся селитьба сосредоточена вдоль долин рек — на надпойменных террасах, пологих коренных склонах, реже на примыкающих к ним пологонаклонных придолинных участках междуречий. Каменные и песчаные карьеры расположены в долинах рек, наиболее крупные из них — в долинах рек Муравки и Паники. На участке между поселками Поплевинский и Милославское на междуречьях располагается несколько десятков терриконов относительной высотой до 15 м и площадью до 1 га.

Несмотря на столь существенную антропогенную трансформацию поверхности по склонам долин и балок, местами на примыкающих к ним пологонаклонных придолинных поверхностях междуречий, сохранились участки зональных ландшафтов — байрачные дубравы, луговые степи и остепненные луга. Последние десятилетия при сокращении численности населения в районе, количества населенных пунктов и поголовья скота снижается пасквальная нагрузка на лесостепные урочища.

Оценка рельефа по данному показателю — 1 балл.

8. *Изобразительность (интерес для художников, фотографов — глубина и разнообразие перспектив).* Интерес для художников и фотографов представляют панорамы, открывающиеся с вершин холмов на междуречьях, с привершинных участков склонов в долине Дона. Весьма оригинально на увалистых междуречьях выглядят терриконы. Живописны отдельные участки речных долин и балок, в том числе с обнажениями толщ палеозойских пород.

Оценка рельефа по данному показателю — 2 балла.

9. *Этносоциальные объекты (исторические и культурные достопримечательности — усадьбы, мемориальные места, памятники архитектуры).* На территории района сохранились остатки нескольких русских усадеб и храмов XIV–XVII веков, в том числе: в селе Архангельском усадьба князя Д. М. Голицина, основанная в конце XVII века, где сохранилась лишенная завершения церковь Михаила Архангела в стиле классицизма; в селе Воейково сохранилась заброшенная Казанская церковь, построенная как основной храм в 1781 году; в деревне Гремячка располагается усадьба, основанная в начале XIX века, с 1859 года перешла в собственность

¹¹ См.: Природно-заповедный фонд Рязанской области.

знаменитого исследователя, ученого-географа, вице-председателя Русского географического общества П. П. Семенова-Тянь-Шанского, сохранился жилой флигель, в котором в 1977 году открыт дом-музей П. П. Семенова-Тянь-Шанского, где представлены научные труды и подлинные вещи П. П. Семенова-Тянь-Шанского; в деревне Змеевка находится дворянская усадьба, основанная в последней четверти XVIII века, сохранилась и восстанавливается церковь Михаила Архангела; в деревне Гаи располагается усадьба Раевских, от которой сохранился руинированный одноэтажный главный дом, заросший пейзажный парк с высохшим прудом.

В ходе археологических раскопок на территории района обнаружены археологические памятники в границах существующих и заброшенных населенных пунктов: в деревне Гремячка — два поселения XIV–XVII веков; в деревне Зеркалы — поселение XIV–XVII веков; в селе Мураевня — поселение эпохи бронзы и три поселения XIV–XVII веков; в деревне Ольхи — поселение XIV–XVII веков; в деревне Савинка — два поселения XIV–XVII веков.

Оценка рельефа по данному показателю — 2 балла.

10. Пригодность к рекреации. Привлекательность рельефа территории Милославского района с его естественными лесостепными ландшафтами в совокупности с имеющимися объектами культурного наследия определяют достаточно высокий рекреационный потенциал территории и благоприятны для развития познавательного, экологического и спортивного туризма. Существенным представляется то обстоятельство, что Милославский район граничит с двумя областями — Липецкой и Тульской, что немаловажно для определения рекреационного потенциала. Уже действует ежегодный велопробег по маршруту деревня Гремячка Рязанской области — деревня Рязанка Липецкой области, который соединил две усадьбы рода П. П. Семёновых-Тянь-Шанских. Мероприятие проводится с целью пропаганды здорового образа жизни и привлечения туристов.

На территории района может быть осуществлено строительство сезонных спортивных лагерей, кемпингов. Например, на базе историко-культурного объекта дома-музея П. П. Семенова Тянь-Шанского с учетом высокой привлекательности места и расположенного неподалеку «Урочища Зеркалы» возможно дальнейшее развитие экскурсионно-познавательного туризма, а также экотуризма и кемпингового отдыха на берегах рек Рановы, Кочуровки и Паники. «Урочище Зеркалы» имеет ценность не только как природная территория, его можно рассматривать как ассоциативный культурный ландшафт, как природно-мемориальное урочище, тесно связанное с именами двух выдающихся русских географов — Петра Петровича и Вениамина Петровича Семеновых-Тянь-Шанских. Именно они открыли «Зеркалы», описали их и содействовали сохранению урочища⁷. Следует учитывать возможность разработки комбинированных маршрутов, совмещенных с посещением музея — усадьбы П. П. Семенова Тянь-Шанского в селе Рязанка в Липецкой области, расположенного в 7 километрах от дома-музея П. П. Семенова-Тянь-Шанского в деревне Гремячка, и музея «Куликово поле» в соседней Тульской области.

Оценка рельефа по данному показателю — 3 балла.

Суммарное количество баллов по всем десяти показателям составляет 24 (48 % от теоретически возможного).

Заключение

Приведенные выше материалы и их анализ свидетельствуют о наличии факторов, как снижающих, так и повышающих общую оценку туристско-рекреационного потенциала территории Милославского района.

Высокая степень антропогенной трансформации поверхности — практически повсеместная распаханность междуречий, каменные и песчаные карьеры в долинах рек — определенным образом снижают привлекательность пейзажей. Участки с уникальными формами и комплексами форм рельефа немногочисленны, что также не дает возможности высоко оценить его эстетический потенциал в целом.

В то же время на склонах долин и балок, а местами и на примыкающих к ним придолинных пологонаклонных поверхностях междуречий сохранились типичные для лесостепной зоны байрачные дубравы и участки луговых степей и остепненных лугов. Восемь ООПТ регионального значения в сочетании с существующими на данной территории объектами культурного наследия существенно увеличивают ее туристско-рекреационный потенциал.

⁷ См.: Семенов Тянь-Шанский П. П. Мемуары : в 4 т. Пг. : Изд. семьи, 1915–1917. Т. 1 : Детство и юность (1827–1855 гг.). 322 с. ; Исследования территории проектируемого музея-заповедника «Родина И. П. Семенова-Тянь-Шанского».

Полученные материалы показывают, что для данного района наиболее перспективными являются следующие формы туризма: культурно-познавательный и экологический (природный).

Культурно-познавательный туризм связан, главным образом, с историко-культурными ресурсами и природными достопримечательностями территории. Экологический (природный) туризм — с наличием в районе как уникальных геоморфологических объектов, так и многочисленных участков лесостепных ландшафтов.

Особо охраняемые природные территории в Милославском районе перспективны для проведения учебно-просветительских экскурсий и полевых практик студентов биологов, географов и экологов.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бредихин А. В. Рекреационно-геоморфологические системы. — Смоленск : Ойкумена, 2010. — 320 с.
2. Блинова Ю. М., Бредихин А. В. Оценка рекреационно-геоморфологического потенциала // Туризм и рекреация: фундаментальные и прикладные исследования : Тр. V Междунар. науч.-практ. конф. — М. : Моск. гос. ун-т, 2010. — С. 97–102.
3. География Милославского района Рязанской области : учеб. пособие / В. А. Кривцов, Е. И. Алешина, Е. В. Бирюкова [и др.] ; под. ред. В. А. Кривцова — Рязань : Ряз. гос. пед. ун-т, 2003. — 88 с.
4. Исследования территории проектируемого музея-заповедника «Родина И. П. Семенова-Тян-Шанского» : моногр. / Д. С. Климов, Л. Н. Беляева, А. Ю. Карандеев [и др.]. — Липецк, 2018. — 338 с.
5. Кривцов В. А. Рельеф Рязанской области (региональный геоморфологический анализ) : моногр. — Рязань : Ряз. гос. пед. ун-т, 1998. — 195 с.
6. Кривцов В. А., Водорезов А. В. Особенности строения и формирования рельефа на территории Рязанской области : моногр. — Рязань : Ряз. гос. пед. ун-т, 2006. — 279 с.
7. Кривцов В. А., Водорезов А. В., Тобратов С. А. Ландшафты Рязанской области : учеб. пособие. — Рязань : Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина, 2018. — 208 с.
8. Природно-заповедный фонд Рязанской области / сост. М. В. Казакова, Н. А. Соболев. — Рязань : Русское слово, 2004. — 420 с.
9. Природный потенциал ландшафтов Рязанской области : моногр. / В. А. Кривцов, С. А. Тобратов, А. В. Водорезов, М. М. Комаров, О. С. Железнова, Е. А. Соловьева ; под ред. В. А. Кривцова, С. А. Тобратова. — Рязань : Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина, 2011. — 768 с.
10. Семенов Тян-Шанский П. П. Мемуары : в 4 т. — Пг. : Изд. семьи, 1915–1917. — Т. 1 : Детство и юность (1827–1855 гг.). — 322 с.

Сведения об авторах

Кривцов Вячеслав Андреевич — доктор географических наук, профессор кафедры географии, экологии и природопользования Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина.

Сфера научных интересов: региональная геоморфология и физическая география.

Контактная информация: тел.: 8 (4912) 28-19-36; электронный адрес: v.krivtsov@365.rsu.edu.ru

Никифорова Елена Михайловна — аспирантка кафедры географии, экологии и природопользования Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина.

Сфера научных интересов: рекреационная геоморфология.

Контактная информация: тел.: 8 (4912) 28-19-36.

V. A. Krivtsov, E. M. Nikiforova

ASSESSING THE ATTRACTIVENESS OF TERRAINS FOR TOURISM AND RECREATION ACTIVITIES AT THE TERRITORY OF THE MILOSLAVSKY DISTRICT OF THE RYAZAN REGION

The article assesses the attractiveness of terrains for tourism and recreation activities at the territory of the Miloslavsky District of the Ryazan Region. The authors employ the following assessment criteria: 1) terrain uniqueness, 2) picturesque characteristics, 3) observability and perceptibility, 4) contrast, 5) landscape compatibility, 6) presence of conservation areas in the vicinity, 7) anthropogenic transformations, 8) presence of

monuments of cultural and historical heritage, 9) visual attractiveness, 10) suitability for recreation. The author discusses measures that have the potential to enhance the attractiveness of terrains for tourism and recreation activities.

terrain; terrain aesthetics; picturesque characteristics; recreation attractiveness; tourism and recreation potential of a terrain

REFERENCES

1. Bredihin A. V. *Rekreacionno-geomorfologicheskie sistemy* [Recreational and Geomorphic Systems]. Smolensk, Oykumena Publ., 2010, 320 p. (In Russian).
2. Blinova Ju. M., Bredihin A. V. Recreational and Geomorphic Potential Assessment. *Turizm i rekreacija: fundamental'nye i prikladnye issledovanija. Trudy V Mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferentsii* [Tourism and Recreation: Fundamental and Applied Research. Proceedings of the 5th International Research Conference]. Moscow, Moscow State University Publ., 2010, pp. 97–102. (In Russian).
3. Krivcov V. A., Aleshina E. I., Birjukova E. V. *Geografija Miloslavskogo rajona Rjazanskoj oblasti* [Geography of the Miloslavsky District of the Ryazan Region]. Krivcov V. A. (ed.). Ryazan, Ryazan State Pedagogical University Publ., 2003, 88 p. (In Russian).
4. Klimov D. S., Beljaeva L. N., Karandeev A. Ju. (et al.) *Issledovanija territorii proektiruemogo muzeja-zapovednika "Rodina P. P. Semenova-Tjan-Shanskogo"* [Exploring the Territory Intended for the Museum Reserve "P. P. Semenov-Tyan-Shansky's Motherland"]. Lipetsk, 2018, 338 p. (In Russian).
5. Krivcov V. A. *Rel'ef Rjazanskoj oblasti (regional'nyj geomorfologicheskij analiz)* [The Terrain of the Ryazan Region (Regional Geomorphological Analysis)]. Ryazan, Ryazan State Pedagogical University Publ., 1998, 195 p. (In Russian).
6. Krivcov V. A., Vodorezov A. V. *Osobennosti stroenija i formirovanija rel'efa na territorii Rjazanskoj oblasti* [The Formation and Compositional Characteristics of the Terrain of the Ryazan Region]. Ryazan, Ryazan State Pedagogical University Publ., 2006, 279 p. (In Russian).
7. Krivcov V. A., Vodorezov A. V., Tobratov S. A. *Landshafty Rjazanskoj oblasti* [Landscapes of the Ryazan Region]. Ryazan, Ryazan State University named for S. A. Yesenin Publ., 2018. — 208 p. (In Russian).
8. Kazakova M. V., Sobolev N. A. (comps.) *Prirodno-zapovednyj fond Rjazanskoj oblasti* [Nature Reserves of the Ryazan Region]. Ryazan, Russian Word Publ., 2004, 420 p. (In Russian).
9. Krivcov V. A., Tobratov S. A., Vodorezov A. V., Komarov M. M., Zheleznova O. S., Solov'eva E. A. *Prirodnyj potencial landshaftov Rjazanskoj oblasti* [Landscape Potential of the Ryazan Region]. Krivcov V. A., Tobratov S. A. (eds.) Ryazan, Ryazan State University named for S. A. Yesenin Publ., 2011, 768 p. (In Russian).
10. Semenov Tyan-Shansky P. P. *Memuary: v 4 tomah* [Memoirs: in 4 vols.]. Petrograd, Family Publ., 1915–1917, vol. 1: Childhood and Adolescence (1827–1855), 322 p. (In Russian).

Information about the authors

Krivtsov Vyacheslav Andreyevich — Doctor of Geographical Sciences, Professor of the Department of Geography, Ecology and Nature Management at Ryazan State University named for S. A. Yesenin.

Research interests: regional geomorphology, physical geography.

Contact information: Phone No.: (4912) 28-19-36; e-mail: v.krivtsov@365.rsu.edu.ru

Nikiforova Elena Mikhailovna — Postgraduate of the Department of Geography, Ecology and Nature Management at Ryazan State University named for S. A. Yesenin.

Research interests: recreational geomorphology.

Contact information: Phone No (Ofc.) 8 (4912) 28-19-36.

Поступила в редакцию 16.09.2019

Received 16.09.2019