

РЕЦЕНЗИИ

УДК 930(092)(048)

В. В. Митрофанов

**НОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ
В НАУЧНО-ОРГАНИЗАТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С. Ф. ПЛАТОНОВА**
Рец. на кн. : Непомнящий А. А. Академик С. Ф. Платонов и крымоведение :
моногр. Белгород : Константа, 2018. 216 с.
(Серия «Библиография крымоведения»; вып. 27)

Рецензия написана на недавно вышедшую из печати монографию известного ученого А. А. Непомнящего «Академик С. Ф. Платонов и крымоведение». Книга посвящена изучению роли выдающегося отечественного историка С. Ф. Платонова в крымоведении. Привлекая многочисленные эпистолярные источники, ряд из которых вводятся в научный оборот впервые, автор успешно решает поставленные задачи. Результатом исследования является аргументированное обоснование нового направления научно-организаторской и просветительской деятельности академика, репрессированного вскоре после поездки в Эски-Кермен в 1929 году, где он встречался с немецкими учеными.

А. А. Непомнящий; А. И. Маркевич; археологические конференции; крымоведение; С. Ф. Платонов; эпистолярные источники

Еще три десятка лет в историографии господствовало мнение, что С. Ф. Платонов — историк одной темы. Но многочисленные работы С. О. Шмидта¹, В. С. Брачева², М. А. Мамонтовой³, а также автора этой рецензии⁴ опровергли это ошибочное мнение. Об этом ярко свидетельствует и недавно вышедшая в серии «Библиография крымоведения» (Вып. 27) книга под названием «Академик С. Ф. Платонов и крымоведение», автором которой является известный исследователь А. А. Непомнящий, из-под пера которого вышли ряд монографий о судьбе исследователей, занимавшихся историей Крыма в конце XIX — первой трети XX века.

Его новый труд позволяет проследить многолетние и плодотворные связи С. Ф. Платонова с коллегами, знатоками крымских древностей, и назвать еще одно направление его разносторонней деятельности — крымоведение. Заметим, что первые робкие упоминания о крымских связях С. Ф. Платонова появились уже в год его официальной реабилитации⁵.

¹ См.: Шмидт С. О. Доклад С. Ф. Платонова о Н. М. Карамзине 1926 г. и противоборство историков // Археологический ежегодник. 1992. М., 1994. С. 45; Его же. Историк С. Ф. Платонов — ученый и педагог (к 150-летию со дня рождения). М. : Наука, 2010. 147 с.

² См.: Брачев В. С. Крестный путь русского историка: академик С. Ф. Платонов и его «дело». СПб. : Стomma, 2005. С. 435; Его же. Служители исторической науки. Академик С. Ф. Платонов. Профессор И. Я. Фроянов. СПб. : Астерион, 2010. 768 с.

³ См.: Мамонтова М. А. С. Ф. Платонов: поиск модели исторического исследования : автореф. дис. ... канд. ист. наук. Омск, 2002. 21 с.

⁴ См.: Митрофанов В. В. Проблемы истории Новгорода Великого, Поморья и Сибири в творчестве С. Ф. Платонова. Нижневартовск : Нижневарг. гос. пед. ин-т, 2005. 160; Его же. С. Ф. Платонов и развитие истории образования в России (до 1917 г.). Лангепас ; Екатеринбург, 2009. 200 с. ; Его же. С. Ф. Платонов и научно-краеведческие общества, архивные комиссии России. Челябинск : Южно-Урал. гос. ун-т, 2011. 322 с.

⁵ См.: Филоненко В. Наукова діяльність Таврійської вченої архівної комісії і Таврійського товариства історії, археології та етнографії (1887–1929 рр.) // Архіви України. Київ. 1967. № 1 (81). С. 30–48.

В книге крымский профессор справедливо отмечает, что тема, связанная с Крымом, занимала С. Ф. Платонова со студенческой скамьи⁶ (с. 9) и продолжалась, то затухая, то оживляясь, до конца 1929 года активным участием в организации советско-германской экспедиции в Эски-Кермен⁷. Об этом убедительно и аргументированно пишет и автор рецензируемой монографии.

Еще совсем недавно в своих работах А. А. Непомнящий среди многочисленных корреспондентов профессора А. И. Маркевича не называл С. Ф. Платонова, за что и получил справедливый упрек⁸. Письма второго не сохранились (об этом аргументированно написал А. А. Непомнящий), а письма первого составляют три объемных папки, пожалуй, самого авторитетного крымоведа начала XX века, хранящихся в отделе рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ)⁹. Теперь же А. А. Непомнящий зарекомендовал себя одним из авторитетных исследователей взаимоотношений академика С. Ф. Платонова с профессором А. И. Маркевичем и другими известными учеными, занимавшимися крымской историей. Ему же принадлежит и ряд серьезных работ, посвященных многолетнему руководителю историко-научных обществ Крыма¹⁰.

Монография явилась итогом постоянного поиска в центральных и региональных архивах. Вовлечение в научный оборот большого массива эпистолярных и делопроизводственных материалов является важной заслугой автора и ее стоит только приветствовать. Работа выигрывает от привлечения материалов, малоизвестных широкому кругу краеведов и ученых провинциальных изданий, например: «Маяк Коммуны», «Красный Крым», «Красная Керчь», «Пути коммунистического просвещения», «Бюллетень конференции археологов СССР в Керчи». Исследователям, которым приходилось работать с периодическими изданиями, известно, насколько кропотлива это работа. А. А. Непомнящему удалось выявить две ранее не учтенные статьи С. Ф. Платонова¹¹, что служит важным дополнением к известному списку трудов ученого.

На протяжении не одного года в разных изданиях и городах появлялись интересные публикации А. А. Непомнящего¹², ряд из них с дополнениями и переработками вошли в рецензируемую книгу.

В структуре монографии выделены 6 глав, предисловие, послесловие, именной указатель и список сокращений. Связующим звеном всей монографии является, как и заявлено в названии, имя академика С. Ф. Платонова. Автор отказался от традиционного библиографического раздела, который, как правило, присутствует в работах подобного рода, а разрешить эту проблему пытался через содержание и ссылки.

В двух первых главах характеризуются многолетние и активные связи С. Ф. Платонова с А. И. Маркевичем, выдающимся крымоведом и руководителем Таврической губернской ученой архивной комиссии (ГУАК), затем Таврического общества истории, археологии и этнографии (ТОИАиЭ) (кстати, этого сокращения в списке использованных сокращений нет). Их знакомство в Вильно в 1893 году автор справедливо называет «провидением» (с. 11), «знаковым» (с. 14), которое определило их сотрудничество и переросло в крепкую дружбу, в том числе и семьями. Такие же теплые отношения у С. Ф. Платонова сложились, например, с председателем Тверской ГУАК И. А. Ивановым, председателем Новгородского общества любителей древностей М. В. Муравьевым.

Обе главы написаны с опорой на письма А. И. Маркевича, адресованные С. Ф. Платонову, причем иногда они цитируются полностью или большими фрагментами, что важно для читателя.

⁶ См.: Медведев И. П. Студенческий реферат С. Ф. Платонова «О местопребывании готтов-тетрактитов // Античная древность и средние века. 2011. Вып. 40. С. 390–408.

⁷ См.: Тункина И. В. К истории изучения «готской проблемы» в советской археологии в 1920-х — начале 1930-х гг. // Труды II (XVIII) Всероссийского археологического съезда в Суздале : в 3 т. / Ин-т археологии РАН ; отв. ред. А. П. Деревянко, Н. А. Макаров. М., 2008. Т. 3. С. 249–251.

⁸ См.: Митрофанов В. В. Роль С. Ф. Платонова в развитии российской историографии в конце XIX — первой трети XX в.: связи с научно-историческими обществами центра и провинции. Челябинск : Южно-Урал. гос. ун-т, 2011. С. 286.

⁹ См.: Письма А. И. Маркевича С. Ф. Платонову // Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ). Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 3485–3487.

¹⁰ См.: Непомнящий А. А. Арсений Маркевич: страницы истории крымского краеведения. Симферополь : Бизнес-Информ, 2005. 432 с.

¹¹ См.: Платонов С. Ф. Конференция археологов СССР в Керчи // Научный работник. М., 1926. № 10. С. 30–32 ; Его же. Крым и археологические съезды // Маяк Коммуны. 1927, 11 сент. № 210. С. 3.

¹² См.: Непомнящий А. А. «Пока оберегаем и спасаем...»: неизвестные материалы по истории крымоведения в переписке А. И. Маркевича и академика С. Ф. Платонова // Историческое наследие Крыма. Симферополь, 2006. № 16. С. 138–165 ; Его же. «Быть в курсе Ваших крымских планов...»: из истории крымоведения по переписке Ф. А. Брауна и С. Ф. Платонова // Пространство и Время. М., 2016. № 1/2 (23/24). С. 177–192 ; и др.

Сюжеты таким образом органически вписываются в контекст, а не вырываются из него. А. А. Непомнящий обратил внимание на восьмилетний перерыв (с. 17) в переписке: 2 июня 1894 — 1 октября 1902 года (по всей видимости, не все письма сохранились). Но здесь допущена неточность, в этот период было письмо от 11 октября 1899 года, в котором А. И. Маркевич поздравляет ставшего доктором русской истории С. Ф. Платонова, высказывает сожаление, что не встретились в Киеве на археологическом съезде (1899)¹³. Избранный депутатом от Петербургского университета С. Ф. Платонов не поехал на съезд.

Писем периода «революционного лихолетья (начала и конца)» А. А. Непомнящий насчитал только три, хотя их 4: по два написаны в октябре (9 и 20) и декабре (2 и 9) 1917 года.

Границей между главами является 1921 год (первая глава заканчивается, а вторая глава начинается ссылками на письмо от 2/15 января 1921 года). Что положено в основу такого деления, не совсем понятно.

Вторая глава более насыщена событиями, переписка в это время активизируется. Так, если до 1921 года было написано 18 писем с учетом рубежного (2/15 января 1921), то с 1921 по 1927 год — 17. В них особенно важны три темы: работа А. А. Маркевича над своими статьями, некоторые из которых помогал пристраивать в журналы С. Ф. Платонов; вторая, не менее важная, — проблема организации крымских конференций, сложившиеся отношения в среде авторитетных крымоведов и археологов; и третья — личного характера (материальное положение, перипетии, связанные с педагогической и архивной работой, назначение пенсии, участие С. Ф. Платонова в его избрании членом-корреспондентом АН). Завершается глава указанием на интересную переписку С. Ф. Платонова с М. А. Волошиным, хотя говорить о ней как о «малоизвестном факте» (с. 58) трудно, особенно после публикации переписки С. Ф. Платонова с известным поэтом¹⁴.

В следующих двух главах А. А. Непомнящий обращается к крупным проблемам, связанным с развитием советской археологии — конференциям 1926 и 1927 годов. Безусловный интерес представляет позиция академика Платонова по вопросу их созыва, тем более что эти форумы многие рассматривали как попытку возрождения дореволюционных археологических съездов. Особенно важен отчет С. Ф. Платонова о пребывании в Керчи, на который не только ссылается А. А. Непомнящий, но и приводит его полностью с указанием источника. Документ малоизвестный, как и забытый журнал — «Научный работник», где он был помещен. Примечательно, что число участников конференции в Керчи С. Ф. Платонов сравнивает с количеством участников областных археологических съездов во Владимире (1906 г.) и Ярославле (1901 г.) (такой порядок в статье, хотя по хронологии наоборот), в организации которых он принимал непосредственное участие, а на двух — в Ярославле и Владимире — лично присутствовал. Крымская конференция инициировала и созыв I Всесоюзного археологического съезда в 1928 году. В этой главе автор много внимания уделяет известным ученым, которые с энтузиазмом участвовали в организации Крымской конференции. Примечательно, что это событие, связанное с археологией, активно освещалось на страницах центральных и местных органов печати.

Не менее важна и следующая глава, посвященная второй конференции археологов СССР. Предыдущая конференция определила тот подъем, с которым приступили к организации следующей. А. А. Непомнящему удалось передать энтузиазм и деловой настрой в среде отечественных археологов двух поколений. В полной мере отражена роль С. Ф. Платонова в этом знаковом событии, на котором он выступал дважды: на открытии 10 сентября и закрытии 13 числа.

Привлекая ранее не публиковавшееся эпистолярное наследие «крупнейшего специалиста по истории готов в России» Ф. А. Брауна (с. 136), автор погружает читателя и заинтересованных крымоведов в проблему Эски-Кермена. Подробно рассматривается научный подход Ф. А. Брауна к крымским древностям. Уже после отъезда из России он был избран в состав АН СССР. О его заслугах свидетельствует и коллективная «Записка об ученых трудах» Ф. А. Брауна, одним из авторов которой был С. Ф. Платонов, указаны и проблемы на пути изучения памятников и городов, созданных в далекую эпоху. Позиция С. Ф. Платонова в этом вопросе была очевидна: именно он из советских академиков поддержал идею о совместной советско-германской экспедиции и много занимался ее организацией, лично приезжал на места раскопок.

¹³ См.: ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 3485. Л. 2–2 об.

¹⁴ См.: Волошин М. А. Письма к Платонову / публ., подгот. текста, предисл. и примеч. В. А. Колобкова // De visu. 1993. № 5 (6). С. 52–61; Бухерт В. Г. «Ежегодно питаю надежду попасть к Вам»: письма С. Ф. Платонова к М. А. Волошину, 1924–1929 гг. // Памяти академика Сергея Федоровича Платонова: исследования и материалы. СПб.: Дюбавич, 2011. С. 137–145.

На наш взгляд, автор излишне категоричен, когда, следуя за А. Д. Столяром¹⁵, называет В. И. Равдоникаса «основателем и редактором сборника “Советская археология”» (с. 154), тогда как еще четверть века назад А. А. Формозов, крупнейший специалист по археологии каменного и бронзового веков, аргументированно опроверг это утверждение. «Их, — писал А. А. Формозов, — создал С. Н. Замятнин, ответственный секретарь серии с I до X тома. Номинальным редактором был сперва И. И. Мещанинов, позже это место перешло к В. В. Струве, Б. Д. Грекову. Только в 1949 г. на единственном XI томе ответственным редактором СА значится Равдоникас»¹⁶.

Кульминационный сюжет в споре по проблемам Эски-Кермена проанализирован в следующей главе, где показано нарастающее напряжение, складывавшееся в среде археологов, конфликт между авторитетными исследователями Крыма Н. И. Репниковым и Н. Л. Эрнстом, по сути ставшими соперниками. Их отношения превратились не в научный спор по существу, а в антагонизм, который не шел на пользу дела. А. А. Непомнящему удалось передать не только суть разногласий, но и определить место каждого в этом конфликте.

А. А. Непомнящий привлекает и небольшие печатные материалы, опубликованные С. Ф. Платоновым, например в журнале «Вестник знания», в частности адресованные академику письма участников вышеупомянутого спора, и называет причины крушения планов полномасштабной совместной советско-германской экспедиции в 1930 году.

Краткое послесловие рисует трагическую картину: арест, ссылку и смерть выдающегося историка, много лет стоявшего во главе отечественной историографии, просветителя российской провинции, в том числе и в Крыму.

Безусловно, что рецензируемая книга крымского профессора является важным аргументом об интересе С. Ф. Платонова к проблемам крымской истории и археологии, в ней очерчен круг вопросов, в которых ученый принимал непосредственное участие и внес весомый вклад в развитие крымоведения.

Полагаем, что книга займет достойное место в современной историографии. Рецензентами книги выступили известные исследователи, работы которых, в том числе и по крымской археологии, давно известны.

Интересны страницы справочного материала, где указаны изданные выпуски научной серии «Библиография крымоведения», что усиливает фактологическую сторону монографии.

Касаясь недостатков, частью они названы по ходу рецензии, а другие носят характер неточностей (например, на с. 174 в ссылке № 25 пропущен № архивного дела, на с. 184 в ссылке № 34 вместо дела № 4721 указано 472 — письма Н. Эрнста). Следует исправить ошибочную дату о том, что С. Ф. Платонов состоял членом Ученого комитета Министерства народного просвещения с 1893 года (с. 16). Известно, что официальное предложение С. Ф. Платонову поступило 17 марта, представление председателя Комитета А. И. Георгиевского было направлено министру 11 декабря, а назначение членом Ученого комитета с 19 декабря 1890 года. Статья И. В. Тункиной (с. 135, прим. 1) опубликована в трудах не «Всесоюзного», а Всероссийского археологического съезда.

Проделанная А. А. Непомнящим поисковая работа дала замечательный результат, а автор остается активным поборником популяризации достижений в крымоведении, с успехом обосновавший тезис о новом направлении в научно-организаторской деятельности С. Ф. Платонова.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Брачев В. С. Крестный путь русского историка: академик С. Ф. Платонов и его «дело». — СПб. : Стомма, 2005. — 460 с.
2. Брачев В. С. Служители исторической науки. Академик С. Ф. Платонов. Профессор И. Я. Фроянов. — СПб. : Астерион, 2010. — 768 с.
3. Бухерт В. Г. «Ежегодно питаю надежду попасть к Вам»: письма С. Ф. Платонова к М. А. Волошину, 1924–1929 гг. // Памяти академика Сергея Федоровича Платонова: исследования и материалы. — СПб. : Любавич, 2011. — С. 137–145.
4. Волошин М. А. Письма к Платонову / публ., подгот. текста, предисл. и примеч. В. А. Колобкова // *De visu*. — 1993. — № 5 (6). — С. 52–61.
5. Митрофанов В. В. Проблемы истории Новгорода Великого, Поморья и Сибири в творчестве С. Ф. Платонова. — Нижневартовск : Нижневарт. гос. пед. ин-т, 2005. — 160 с.
6. Митрофанов В. В. С. Ф. Платонов и развитие истории образования в России (до 1917 г.). — Лангепас ; Екатеринбург, 2009. — 200 с.

¹⁵ См.: Столяр А. Д. Предисловие // Проблемы археологии. Вып. 3. СПб., 1994. С. 17.

¹⁶ Формозов А. А. К столетнему юбилею В. И. Равдоникаса // Российская археология. 1996. № 3. С. 201.

7. Митрофанов В. В. С. Ф. Платонов и научно-краеведческие общества, архивные комиссии России. — Челябинск : Южно-Урал. гос. ун-т, 2011. — 322 с.
8. Митрофанов В. В. Роль С. Ф. Платонова в развитии российской историографии в конце XIX — первой трети XX в.: связи с научно-историческими обществами центра и провинции. — Челябинск : Южно-Урал. гос. ун-т, 2011. — 501 с.
9. Непомнящий А. А. Арсений Маркевич: страницы истории крымского краеведения. — Симферополь : Бизнес-Информ, 2005. — 432 с.
10. Непомнящий А. А. «Пока берегаем и спасаем...»: неизвестные материалы по истории крымоведения в переписке А. И. Маркевича и академика С. Ф. Платонова // Историческое наследие Крыма. — Симферополь, 2006. — № 16. — С. 138–165.
11. Непомнящий А. А. «Быть в курсе Ваших крымских планов...»: из истории крымоведения по переписке Ф. А. Брауна и С. Ф. Платонова // Пространство и Время. — М., — 2016. — № 1/2 (23/24). — С. 177–192.
12. Медведев И. П. Студенческий реферат С. Ф. Платонова «О местопребывании готов-тетрактитов // Античная древность и средние века. — 2011. — Вып. 40. — С. 390–408.
13. Платонов С. Ф. Конференция археологов СССР в Керчи // Научный работник. — М., 1926. — № 10. — С. 30–32.
14. Платонов С. Ф. Крым и археологические съезды // Маяк Коммуны. — 1927, 11 сент. — № 210. — С. 3.
15. Столяр А. Д. Предисловие // Проблемы археологии. — Вып. 3. — СПб., 1994. — С. 17.
16. Тункина И. В. К истории изучения «готской проблемы» в советской археологии в 1920-х — начале 1930-х гг. // Труды II (XVIII) Всероссийского археологического съезда в Суздале : в 3 т. / отв. ред. А. П. Деревянко, Н. А. Макаров. — М. : Ин-т археологии РАН, 2008. — Т. 3. — С. 249–251.
17. Филоненко В. Наукова діяльність Таврійської вченої архівної комісії і Таврійського товариства історії, археології та етнографії (1887–1929 рр.) // Архіви України. Київ. — 1967. — № 1 (81). — С. 30–48.
18. Формозов А. А. К столетнему юбилею В. И. Равдоникаса // Российская археология. — 1996. — № 3. — С. 197–202.
19. Шмидт С. О. Доклад С. Ф. Платонова о Н. М. Карамзине 1926 г. и противоборство историков // Археографический ежегодник. 1992. — М. : Наука, 1994. — С. 39–77.
20. Шмидт С. О. Историк С. Ф. Платонов — ученый и педагог (к 150-летию со дня рождения). — М. : Наука, 2010. — 156 с.

Сведения об авторе

Митрофанов Виктор Владимирович — доктор исторических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права АНО ВО «Университет при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС». Санкт-Петербург, Россия.

Сфера научных интересов: творчество С. Ф. Платонова, историография XIX–XX веков, источниковедение, краеведение.

Контактная информация: электронный адрес: Viktor-n1962@mail.ru

V. V. Mitrofanov

NEW TRENDS IN S. F. PLATONOV'S RESEARCH AND ORGANIZATION ACTIVITIES A Review of A. A. Nepomnyashchy's Monograph “Academician S. F. Platonov and Crimean Regional Studies”. Belgorod, Constant Publ., 2018, 216 p. (Bibliography of Crimean Regional Studies series, iss. 27)

The present review focuses on a recently published monograph written by an outstanding scholar A. A. Nepomnyashchy. The book titled “Academician S. F. Platonov and Crimean Regional Studies” investigates an outstanding Russian historian S. F. Platonov’s contribution to Crimean regional studies. The author of the book analyzes numerous epistolary sources some of which have never been analyzed before and successfully accomplishes the goals. The book presents argumentative substantiation of a new trend in the research and organization activities and in educational activities of the academician S. F. Platonov, who was subjected to repression soon after his trip to Ecki-Kermen in 1929 where he had met a German researcher.

A. A. Nepomnyashchy; A. I. Markevich; archeology conferences; Crimean regional studies; S. F. Platonov; epistolary sources

REFERENCES

1. Brachev V. S. *Krestnyj put' russkogo istorika: akademik S. F. Platonov i ego "delo"* [A Russian Historian's Road to Calvary: Academician S. F. Platonov and his "Case"]. St. Petersburg, Stomma Publ., 2005, 460 p. (In Russian).
2. Brachev V. S. *Sluzhiteli istoricheskoi nauki. Akademik S. F. Platonov. Professor I. Ja. Frojanov* [Disciples of Science. Academician S. F. Platonov. Professor I. J. Froyanov]. St. Petersburg, Asterion Publ., 2010, 768 p. (In Russian).
3. Buhert V. G. "I never stop hoping to see you": S. F. Platonov's Letters to M. A. Voloshin, 1924–1929. *Pamjati akademika Sergeja Fedorovicha Platonova: issledovanija i materialy* [Commemorating Academician Sergey Fyodorovich Platonov: Research and Materials]. St. Petersburg, Lyubavich Publ., 2011, pp. 137–145. (In Russian).
4. Voloshin M. A. Letters to Platonov. *De visu* [De visu]. Kolobkov V. A. (ed.). 1993, no. 5 (6), pp. 52–61. (In Russian).
5. Mitrofanov V. V. *Problemy istorii Novgoroda Velikogo, Pomor'ja i Sibiri v tvorcestve S. F. Platonova* [Issues Related to the History of Veliky Novgorod, Pomorje, and Siberia in S. F. Platonov's Work]. Nizhnevartovsk, Nizhnevartovsk State Pedagogical Institute Publ., 2005, 160 p. (In Russian).
6. Mitrofanov V. V. *S. F. Platonov i razvitie istorii obrazovanija v Rossii (do 1917 goda)* [S. F. Platonov and the Development of History of Education in Russia (up to 1917)]. Langepas, Yekaterinburg, 2009, 200 p. (In Russian).
7. Mitrofanov V. V. *S. F. Platonov i nauchno-kraevedcheskie obshhestva, arhivnye komissii Rossii* [S. F. Platonov, Regional Studies Associations and Russian Archival Commissions]. Chelyabinsk, South Ural State University Publ., 2011, 322 p. (In Russian).
8. Mitrofanov V. V. *Rol' S. F. Platonova v razvitiu rossijskoj istoriografii v konce XIX — pervoj tretej XX veka: svyazi s nauchno-istoricheskimi obshhestvami centra i provincii* [The Role of S. F. Platonov in the Development of Russian Historiography in the Late 19th – Early 20th Centuries: Cooperation with Historical Research Societies in Central and Provincial Russia]. Chelyabinsk, South Ural State University Publ., 2011, 501 p. (In Russian).
9. Nepomnjashhij A. A. *Arsenij Markevich: stranicy istorii krymskogo kraevedenija* [Arseny Markevich: Pages of Crimean Regional Studies History]. Simferopol, Business-Inform Publ., 2005, 432 p. (In Russian).
10. Nepomnjashhij A. A. "So far we've managed to save and protect...". Investigating Unknown Facts of the History of Crimean Regional Studies through Letters of A. I. Markevich and Academician S. F. Platonov. *Istoricheskoe nasledie Kryma* [Crimean Historical Legacy]. Simferopol, 2006, no. 16, pp. 138–165. (In Russian).
11. Nepomnjashhij A. A. "Being aware of all your Crimean plans...". Investigating the History of Crimea Regional Studies through Letters of F. A. Brown and S. F. Platonov. *Prostranstvo i Vremja* [Space and Time]. Moscow, 2016, no. 1/2 (23/24), pp. 177–192. (In Russian).
12. Medvedev I. P. S. F. Platonov's Academic Report "The Whereabouts of Crimean Goths. *Antichnaja drevnost' i srednie veka* [Antiquity and the Middle Ages]. 2011, iss. 40, pp. 390–408. (In Russian).
13. Platonov S. F. A Conference of Soviet Archeologists in Kerch. *Nauchnyj rabotnik* [Researcher]. Moscow, 1926, no. 10, pp. 30–32. (In Russian).
14. Platonov S. F. The Crimea and Archeological Congress. *Majak Kommuny* [Commune Beacon]. 1927, September 11, no. 210, pp. 3. (In Russian).
15. Stoljar A. D. Foreword. *Problemy arheologii* [Archeological Issues]. St. Petersburg, 1994, iss. 3, pp. 17. (In Russian).
16. Tunkina I. V. To the History of Investigation of the Gothic Problem of Soviet Archeology in the 1920s – Early 1930s. *Trudy II (XVIII) Vserossijskogo arheologicheskogo s'ezda v Suzdale: v 3 tomah* [Works of the 2nd (18th All-Russian Archeological Congress in Suzdal: in 3 volumes]. Derevjanko A. P., Makarov N. A. (eds.). Moscow, Institute of Archeology of the Russian Academy of Sciences Publ., 2008, vol. 3, pp. 249–251. (In Russian).
17. Filonenko V. Наукова діяльність Таврійської вченої архівної комісії і Таврійського товариства історії, археології та етнографії (1887-1929 роки). Архіви України. Київ, 1967, no. 1 (81), pp. 30–48. (In Ukrainian).
18. Formozov A. A. Commemorating V. I. Ravdonikas' 100th Birth Anniversary. *Rossijskaja arheologija* [Russian Archeology]. 1996, no. 3, pp. 197–202. (In Russian).
19. Shmidt S. O. S. F. Platonov's Report on N. M. Karamzin. The Year 1926: Historians' Confrontation. *Arheograficheskij ezhegodnik za 1992 god* [Archeological Almanac, 1992]. Moscow, Science Publ., 1994, pp. 39–77. (In Russian).
20. Shmidt S. O. *Istoriik S. F. Platonov — uchenyj i pedagog (k 150-letiju so dnja rozhdenija)* [Historian S. F. Platonov, Researcher and Educator (Commemorating S. F. Platonov's 150th Birth Anniversary)]. Moscow, Science Publ., 2010, 156 p. (In Russian).

Information about the author

Mitrofanov Viktor Vladimirovich — Doctor of History, Professor in the Department of Theory and History of State and Law at the University of Inter-Parliamentary Assembly of the Eurasian Economic Community (IPA EurAsEC), St. Petersburg, Russia.

Research interests: S. F. Platonov's work, historiography of the 19th–20th centuries, source studies, regional studies.

Contact information: e-mail: Viktor-n1962@mail.ru

Поступила в редакцию 06.11.2019

Received 06.11.2019