

**И. М. Эрлихсон**

**ПРЕСТУПЛЕНИЕ И НАКАЗАНИЕ В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ**

**Рец. на кн. : Васильева С. А. «В темнице был, и Вы пришли ко мне...»**

**История зарождения практики тюремного служения в протестантской традиции  
и его влияние на ход пенитенциарных реформ в Америке, Европе и России  
(М. : Проспект, 2019. 184 с.)**

В предлагаемой рецензии анализируется монография С. А. Васильевой ««В темнице был, и Вы пришли ко мне...» История зарождения практики тюремного служения в протестантской традиции и его влияние на ход пенитенциарных реформ в Америке, Европе и России», в которой систематизируется и осмысливается исторический опыт функционирования социального института тюремных капелланов и перспектив его внедрения в современную российскую уголовно-исполнительную практику.

*пенитенциарные реформы; Великобритания; Соединенные Штаты Америки; Россия; тюремное служение; филантропия; пенология*

В монографии С. А. Васильевой представлены результаты ее многолетних научных исследований, касающихся роли конфессионального фактора в становлении и развитии англо-американской пенитенциарной практики в XVIII — первой половине XIX века, а также специфики ее имплементации в континентальные правовые системы. Данное исследование, выполненное на высоком научно-теоретическом уровне, оказалось в русле реализации актуальной тенденции, выражающейся в повышении внимания и интереса к церковному тюремному служению равно со стороны Русской православной церкви, религиозных конфессий, а также других представителей современного гражданского общества. Отметим, что на настоящий момент сформировался значительный корпус научной литературы, содержащий различные опыты осмысления теоретических и социально-практических аспектов, связанных англосаксонскими пенитенциарными преобразованиями. Автор, опираясь на концепции отечественных и зарубежных ученых, вполне обоснованно апеллирует к ним в главах своего исследования.

С. А. Васильева проявила себя как исследователь, хорошо разбирающийся в нюансах изучаемой проблематики, знакомый с существующими в научной литературе тенденциями и частными точками зрения по широкому спектру изучаемых вопросов. Предпринятый в работе историографический обзор логичен, что свидетельствует о четком и рациональном определении автором своего исследовательского поля в существующем историографическом контексте.

С. А. Васильева отмечает, что оценки европейских пенитенциарных реформ Нового времени давались в рамках классического государственно-правового и «неклассического» ревизионистского подходов, что безусловно сводило сложные социальные процессы к выстраиванию вертикали подчинения низших классов высшим, идеям «санации» общества от вредных элементов и поиска дешевых трудовых резервов для нужд развивающейся капиталистической экономики. Лишь в последние десятилетия прошлого века зазвучали призывы к пересмотру господствующих концепций, практическим результатом чего стали монографии М. Гаскилла, Л. Тронесса, М. Эрба, Ф. Хардман, Дж. Грабер и других, где анализируются теологические и интеллектуальные основы европейских пенитенциарных преобразований и учреждений. К сожалению, подобные инновации фактически не коснулись отечественного «тюрьмоведения», которое, по справедливому утверждению С. А. Васильевой, продолжает пребывать в «оковах политико-юридического подхода». «Следуя вызову и вдохновляющему примеру зарубежных исследователей, в данном монографическом исследовании мы предприняли попытку реконструировать религиозный контекст англо-американских пенитенциарных реформ, восстановив часть “утраченного мира” социальной истории»<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup> Васильева С. А. «В темнице был, и Вы пришли ко мне...» История зарождения практики тюремного служения в протестантской традиции и его влияние на ход пенитенциарных реформ в Америке, Европе и России. М. : Проспект, 2019. С. 30. Далее ссылки на это издание даются в тексте статьи с указанием в круглых скобках номера страницы.

В первой главе «Складывание традиций пастырского попечения о заключенных в Великобритании в XVII — начале XVIII века и начало нормативного оформления» автор показывает, как в трудах мыслителей и богословов формировались теоретические контуры пенитенциарной системы нового образца, в течение последующих десятилетий обретшие практическое воплощение. Перед читателем проходят титанические фигуры духовных лидеров квакеров Джорджа Фокса и Джона Беллера, заложивших идейные основы принципиально иного общественного отношения к заключенным; идеологов и практиков методизма — братьев Уэсли и Джорджа Уайтфилдов, первыми начавших проводить миссионерскую деятельность в английских тюрьмах; и, наконец, блистательную плеяду британских филантропов венчают Джон Говард, Джонас Хэнвей и проповедник Джон Брюстер, завершившие складывание «теологии тюрьмы». Благодаря их деятельности, идея реформирующего воздействия тюремного заключения стала концептуальным ядром будущих пенитенциарных преобразований. По логике автора, активное привлечение религиозных деятелей к исправительной реформе не только поднимало ее рейтинг в глазах общественности, но и сделало возможной ее реализацию. Пенитенциарный статут 1779 года стал линией водораздела между двумя парадигмами уголовного правосудия, ознаменовав переход от карательной традиции к пенитенциарной системе современного типа.

Удачей автора можно считать обстоятельный показ того влияния, которое оказали квакеры на ход реформирования исправительных учреждений в Великобритании и складывание пенсильванской и нью-йоркской пенитенциарных системы. Члены квакерских обществ активно содействовали улучшению условий тюремного содержания на основе фундаментальных принципов — «внутреннего света», истины, любви, отказа от насилия. Особое внимание уделяется филантропической деятельности Э. Фрай, сформулировавшей базовые принципы реформирования женского тюремного заключения: классификация осужденных, женский надзор, организация труда и духовного просвещения.

Неординарность мышления автора прослеживается в процессе освещения вопроса, касающегося системы духовного попечения о заключенных на американском континенте. «Формирование новой американской государственности представило шанс, которого были лишены европейские страны, — возможность социального эксперимента с “чистого листа”» (с. 75). С. А. Васильева связывает неудачу «пенсильванской» модели и ее вариации в Нью-Йорке с побочными эффектами системы одиночного содержания, а также недостатками в области тюремного администрирования. Более успешной стала «обернская» пенитенциарная модель. «Лучшие умы американских филантропов и просветителей, подкрепленные религиозным рвением, объединились в попытке решения, казалось бы, неразрешимой задачи: заложить в основу тюремного содержания и принцип исправления преступника, и рентабельность, и обеспечение идеальной дисциплины» (с. 100). Автор четко улавливает определенную связь между триумфом «обернской» модели и эффективным сотрудничеством капелланов с тюремной администрацией, чьим неотъемлемым элементом они отныне являлись.

После того как в теоретико-методологическом и практическом аспектах построение национальных пенитенциарных систем в Великобритании и США было завершено, начинается процесс рецепции англо-американского опыта в общеевропейском масштабе. Его освещению посвящена третья глава монографии. В каждой стране имплементация чужеродных образцов имела свою специфику, что наиболее выпукло проявилось в Российской империи. Автор объясняет это доминированием государства в социально-экономической и политической сферах, его ролью верховного арбитра и гаранта прав и обязанностей подданных. Представители Русской православной церкви в силу объективных причин не смогли возглавить процесс пенитенциарного реформирования, но со второй половины XIX века духовные лица включаются в управленческий штат тюремного учреждения. С. А. Васильева анализирует документы, юридически оформившие отношения церкви и системы исполнения наказаний, проект по преобразованию тюремной части А. В. Пассека, а также любопытные материалы периодической печати, иллюстрирующие не официальную позицию церкви, а частное мнение ее рядовых служителей относительно внешней и внутренней сторон тюремного служения.

Автор не мог обойти вниманием вопрос об истоках международного сотрудничества в сфере исполнения уголовных наказаний. С середины XIX века пенитенциарные реформы вышли на международный уровень унификации и стандартизации норм и правил обращения с заключенными.

Автор дает краткий, но информативный обзор результатов четырех международных конгрессов, оценки их известными учеными-криминологами и приходит к заключению, что главной тенденцией стала светскость и практическая направленность принимаемых решений. Таким образом, цикл завершился: религия, будучи движущей силой пенитенциарных преобразований, способствовала тому, что уголовно-исполнительная система получила статус централизованной государственной структуры. Как только это произошло, религиозный фактор постепенно утратил свое значение, из локомотива тюремной модернизации превратившись в верного и неизменного сателлита воспитательных программ по исправлению и ресоциализации нарушителей.

Несомненным достоинством монографии С. А. Васильевой, на наш взгляд, являются приложения, где представлены хронологический указатель, биографические справки выдающихся деятелей пенитенциарного реформирования, а также переводы оригинальных документов, впервые введенные в научный оборот российской исторической науки.

На наш взгляд, данное исследование представляется важным для углублённой разработки проблем в области пенологии, социальной и культурно-интеллектуальной истории. Хочется отметить, что наличие в рассматриваемой монографии целостной, фундаментально обоснованной авторской концепции является основным критерием в оценке любого научного труда. Четкая, логично выверенная структура монографии, использование разнообразных источников (законодательные акты, мемуары, автобиографии, дневники, публицистика) с опорой на современную методологию и междисциплинарный синтез позволили С. А. Васильевой в полной мере решить поставленные задачи. Читателю представлено независимое объективное исследование, свободное от конъюнктурных наслоений, написанное живым образным языком, насыщенное фактическим материалом.

Несмотря на накопленный в историографии массив текстов и интерпретаций по рассматриваемой проблематике, С. А. Васильевой удалось создать оригинальный труд, который намечает перспективное направление в российской исторической науке, а его результаты могут быть использованы в научной и образовательной практике российской высшей школы.

#### *Сведения об авторе*

**Эрлихсон Ирина Мариковна** — доктор исторических наук, профессор кафедры всеобщей истории и международных отношений Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина.

Сфера научных интересов: английская общественная мысль XVII–XVIII веков, раннее Просвещение.  
Контактная информация: тел.: (4912) 28-05-10; электронный адрес: [i.erlihson@365.rsu.edu.ru](mailto:i.erlihson@365.rsu.edu.ru)

**I. M. Erlihson**

#### **CRIME AND PUNISHMENT IN HISTORICAL RETROSPECT**

##### **A Review of S. A. Vasilyeva's monograph**

**“I was in prison and you came to visit me...”**

##### **The History of Prison Pastoral Care in Protestantism**

**and its Influence on Prison Reforms in America, Europe and Russia”**

**(Moscow, Prospect Publ., 2019. 184 p.)**

The present review analyzes S. A. Vasilyeva's monograph “I was in prison and you came to visit me...” The History of Prison Pastoral Care in Protestantism and its Influence on Prison Reforms in America, Europe and Russia”, which systematizes and reassesses the historical experience of pastoral care and counseling for prisoners and analyzes the potential of its integration into the Russian penitentiary system.

*prison reforms; Great Britain; United States of America; Russia; prison pastoral care; philanthropy; penology*

#### *Information about the author*

**Erlihson Irina Marikovna** — Doctor of History, Professor in the Department of World History and International Relations at Ryazan State University named for S. A. Yesenin.

Research interests: British social thought of the 17th–18th centuries, Early Enlightenment.

Contact information: Phone No. (Ofc): (4912) 28-05-10; e-mail: [i.erlihson@365.rsu.edu.ru](mailto:i.erlihson@365.rsu.edu.ru)

*Поступила в редакцию 01.12.2019*  
*Received 01.12.2019*