

А. А. Шевченко

**РОЛЬ НАРОДНОГО ОПОЛЧЕНИЯ
ПРИ ОБОРОНЕ РЯЗАНСКОГО БОЕВОГО УЧАСТКА
В ВЕЛИКОЙ БИТВЕ ПОД МОСКВОЙ
(30 сентября 1941 — 20 апреля 1942 г.)**

В статье исследуется актуальная на сегодняшний день проблема изучения опыта ведения боевых действий в годы Великой Отечественной войны. Акцентируется внимание на участии в оборонительных действиях частей народного ополчения в ходе Московской битвы, в том числе на Рязанском участке обороны, на основных направлениях деятельности чрезвычайных органов управления на территории Рязанской области по формированию и обеспечению подразделений народного ополчения. Опыт и проблемы применения последних рассмотрены на примере и в сравнении с ополченческими формированиями других регионов, так же ставших местом сражений Московской битвы. На основе изложенного в статье материала сформулированы выводы и обобщения по предлагаемой теме.

В ходе боевых действий под Рязанью непосредственное участие в защите оборонительных рубежей, разведке противника и охране важных объектов города принимали подразделения 1-го Рязанского добровольческого рабочего полка. Как составляющая часть народного ополчения Рязанский добровольческий рабочий полк под руководством опытного командира И. Н. Ромадина смог стать реальной силой и во взаимодействии с регулярными частями Красной армии сыграл важную роль в обороне города Рязани.

В статье использованы материалы мемуаров участников событий, архивных документов, научных научно-популярных изданий современных авторов, региональных энциклопедий и справочников.

добровольческий рабочий батальон; оборона; народное ополчение; Московская битва; Рязанский рабочий полк; Генеральный штаб; масштабы

В ноябре и начале декабря 1941 года части Красной армии вели тяжелые оборонительные бои на подступах к Москве. Противник, несмотря на огромные потери в живой силе и технике, стремился захватить столицу.

Неоценимый вклад в дело победы над немецкими захватчиками под Москвой, учитывая исключительно тяжелое положение, в котором находились наши войска, внесли формирования народного ополчения¹. Начальник Генерального штаба Рабоче-крестьянской Красной армии, маршал Советского Союза Б. М. Шапошников, рассуждая о значимости частей народного ополчения, характеризовал их как «реальную силу, готовую любой ценой задержать немецкие войска у окраин столицы»².

Начало становления формирований народного ополчения, согласно архивным данным³, относится ко времени проведения ряда мероприятий. Так, 13 октября 1941 года, в критические дни обороны Москвы, состоялось собрание актива Московской партийной организации, на котором с докладом о текущем моменте выступил первый секретарь Московского обкома ВКП(б) А. С. Щербаков. Главное требование ЦК партии, как сообщалось в докладе, — это немедленная мобилизация всех партийных организаций для предотвращения нависшей над столицей угрозы. Москвичи должны были пополнить резервами действующую армию, еще настойчивее развернуть строительство оборонительных рубежей, значительно увеличить выпуск необходимой фронту продукции.

Возглавить эту работу, стать организаторами всех этих дел, сплотить трудящихся Москвы на упорную и беспощадную борьбу против немецко-фашистских захватчиков, на организацию

¹ См.: Битва за Москву / В. Д. Соколовский, И. С. Конев, Г. К. Жуков [и др.]. М. : Московский рабочий, 1966. 624 с. ; Василевский А. М. Дело всей жизни. М. : Политиздат, 1974. 542 с. ; Рокоссовский К. К. Солдатский долг. М. : Воениздат, 1985. 367 с.

² Разгром немецких войск под Москвой: Московская операция Западного фронта 16 ноября 1941 г. — 31 января 1942 г. / под ред. Б. М. Шапошникова. М. : Главархив Москвы, 2006. С. 127.

³ См.: Центральный архив Министерства обороны (ЦАМО). Ф. 229. Оп. 161. Д. 95. Л. 1–4 ; Ф. 3195. Оп. 0000001. Д. 000. Л. 164 ; Ф. 450. Оп. 0011158. Д. 0005. Л. 19.

победы, пресекать малейшие проявления паники, показать пример личного мужества, стойкости, железной дисциплины должны были коммунисты Московской партийной организации, которая на протяжении всей своей истории являлась боевым отрядом партии и умела с беспредельной стойкостью и самоотверженностью работать и бороться в самых трудных и опасных условиях.

В результате уже 14 и 15 октября были сформированы и обеспечены командно-политическими кадрами из резерва округа десятки новых рабочих и коммунистических батальонов, рот, сотни команд истребителей танков, подрывников, бронбойщиков. Штаб Московской зоны обороны подготовил план боевого использования отрядов, Управление боевой подготовки Московского военного округа разработало программу ускоренного обучения военному делу, Московский комитет партии помог обеспечить их боевой техникой, обмундированием и другим военным имуществом⁴.

Исключительно высоким был патриотический дух народа, что в первую очередь выражалось в стремлении идти на фронт. Так, в первые пять дней войны в Орехово-Зуевский райвоенкомат поступило свыше 200 заявлений от рабочих с просьбой зачислить их в Красную армию. В Ухтомском районе около 1000 мужчин и 700 женщин подали заявления о зачислении их в народное ополчение. Коломенский городской комитет партии в короткий срок сформировал из 1750 коммунистов-добровольцев три батальона народных ополченцев. Вместе с рабочими на защиту Родины добровольцами становились и колхозники. Заявления о вступлении в народное ополчение подали 25 колхозников мытищинской сельхозартели имени Калинина. В газете «Московский большевик» они опубликовали призыв к колхозникам Московской области последовать их примеру. По 25 районам области в народное ополчение добровольно вступило около 50 тыс. колхозников. Когда были сформированы подразделения ополченцев, перед партийными органами встала задача обучить эту армию патриотов военному делу.

О масштабах военного обучения в Московской области можно судить по следующим данным: за время войны было организовано более 1800 учебных пунктов, в которых обучалось 250 тыс. человек, в организациях Осоавиахима было обучено более 200 тыс. человек. Рабочих, колхозников, служащих учили действовать в обстановке, которую им придется встретить на поле боя. На макетах учили уничтожать бронированные машины врага, овладевать техникой метания противотанковых гранат. Только в ноябре — декабре 1941 года в Московской области было подготовлено свыше 3 тыс. истребителей танков⁵.

Сформированные подразделения ополченцев отправлялись не только на фронт, но и на строившуюся в тылу Можайскую линию обороны, где, помимо занятий боевой подготовкой, строили укрепления: копали окопы, противотанковые рвы, эскарпировали берега рек. Часть личного состава частей народного ополчения по итогам службы в первые недели была комиссована по возрасту и здоровью.

В августе на московском направлении царило относительное затишье, а в сентябре дивизии народного ополчения были переформированы в обычные стрелковые дивизии Красной армии. Характерным примером является 6-я дивизия народного ополчения города Москвы, которая, согласно приказу Народного комиссариата обороны СССР о реорганизации и перевооружении дивизий народного ополчения, в конце августа была переведена на организационную структуру и штаты стрелковых дивизий сокращенного состава военного времени с сохранением существовавшего номера и наименования⁶.

В Московскую зону обороны в оборонительный период Московской битвы входил Рязанский боевой участок, где свою важную роль сыграло Рязанское народное ополчение.

Согласно решению исполнительного комитета Рязанского областного Совета депутата трудящихся № 27 от 09 ноября 1941 года, добровольческий рабочий батальон был сформирован из числа личного состава народного ополчения и истребительных отрядов⁷. В первых числах ноября он был переведен на казарменное положение и определены расходы по его содержанию за счет городского бюджета в объеме 100 тыс. рублей и областного бюджета в объеме 200 тыс. рублей⁸.

Остро стоявший вопрос довольствия и снабжения формирований народного ополчения обсуждался 3 ноября 1941 года руководством городского Комитета обороны города Рязани во главе с секретарем Рязанского обкома партии С. Н. Тарасовым и председателем областного исполнительного комитета Ф. А. Мамоновым. В экстренном обращении телеграммой к

⁴ См.: Провал гитлеровского наступления на Москву / под ред. А. М. Самсонова. М. : Наука, 1966. С. 72–73.

⁵ См.: Битва за Москву. С. 470.

⁶ См.: Исаев А. В. Пять кругов ада. Красная армия «в котлах». М. : Яуза : Эксмо, 2008. С. 267–269.

⁷ См.: Государственный архив Рязанской области (ГАРО). Ф. Р3251. Оп. 9. Д. 9. Л. 152.

⁸ См. там же. Д. 16. Л. 1–2.

командующему войсками Московского военного округа генерал-лейтенанту П. А. Артемьеву сообщалось: «...в рабочий батальон отобраны 1500 человек, 300 лошадей. Батальон вооружен и переведен на казарменное положение. Передан в распоряжение коменданта города. Просим дать указание довольствующим органам обеспечить батальон продуктовым, денежным и вещевым довольствием»⁹. Согласно вышеуказанным документам, уже 9 ноября 1941 года было принято решение о снабжении батальона до 1 января 1942 года за счет средств города и области.

Затраты городского бюджета на подготовку Рязани к обороне были значительны. Крупные ассигнования выделялись на организацию курсов по подготовке минеров¹⁰, строительство оборонительных рубежей¹¹.

В Рязанское народное ополчение было зачислено 3500 человек. Все они продолжали трудиться, одновременно занимаясь боевой подготовкой и выполняя задания, связанные с оказанием помощи властям города и регулярным частям Красной армии.

Наиболее серьезную помощь Красной армии оказал сформированный городским Комитетом обороны из отрядов народного ополчения 1-й Рязанский добровольческий рабочий полк численностью около двух тысяч человек. Командиром первого Рязанского рабочего полка был назначен сотрудник Рязанской областной прокуратуры И. Н. Ромадин¹², несмотря на то что возглавляли части народного ополчения, как правило, профессиональные военные. Командный и политический состав истребительных батальонов укомплектовывался командирами и политработниками запаса, которые зарекомендовали себя отличной работой на заводах и предприятиях и утверждались на заседаниях бюро районных комитетов ВКП(б)¹³.

После некоторой боевой подготовки два батальона полка заняли оборонительные позиции в 20–30 км от Рязани с задачей вести одновременно разведку. Сам Ромадин в боевых действиях непосредственно не участвовал и полк тоже. Заслуга командира и полка в целом в построении оборонительных рубежей, в грамотной организации, несении охранной службы и ведении разведки. Немецкая разведка, наталкиваясь на разведгруппы, которые вел лейтенант Ф. И. Демьяненко¹⁴, и опорные пункты обороны, вынуждена была для движения основных сил Гудериана выбрать другое направление — на Каширу.

Третий батальон, оставленный в Рязани, тушил пожары, ликвидировал последствия бомбардировок авиации противника. С прибытием 3 декабря 1941 года в Рязань 330-й стрелковой дивизии добровольческий полк перешел в ее подчинение. В наступательной операции 10-й армии, которая началась в ночь с 6 на 7 декабря 1941 года, добровольческий полк участия не принимал, а нес патрульную службу в Рязани. В январе 1942 года приказом командующего войсками Московского военного округа один батальон был передан в распоряжение командира 149-й стрелковой дивизии, которая находилась на перестроении в Рязани, а бойцы двух других батальонов возвращены в народное хозяйство¹⁵.

Рязанское народное ополчение, несмотря на все трудности, прошло все этапы формирования сначала в батальон, а позднее в полк. Рязанский рабочий полк представлял собой боеспособное подразделение, с честью выполнившее не только боевую задачу по обороне города Рязани совместно с 17-й танковой бригадой и другими регулярными частями РККА, но и обеспечившее наступательные действия 10-й армии генерал-лейтенанта Ф. И. Голикова по освобождению оккупированных немецко-фашистскими захватчиками территорий Рязанской области.

Об этом свидетельствуют важные боевые документы:

1) Боевой приказ штаба 17-й танковой бригады № 2 от 26.11.1941 г. пункт 3 «17 ТБР с воздушно-десантным батальоном и ротой рабочего полка приказано упорно оборонять подступы к городу Рязань в районе Бородатова, Нашатырка, Мервино». Подпункт б «Командиру 17 ТП с ротой

⁹ Там же. Д. 21. Л. 5.

¹⁰ См. там же. Д. 9. Л. 44.

¹¹ См. там же. Д. 7. Л. 116–120.

¹² Назначенный командиром первого Рязанского рабочего полка Иван Николаевич Ромадин родился в 1894 году в селе Ухолово Рязанской губернии в семье учителей. Окончил Киевское военное училище, кадровый офицер, участник Первой мировой войны. После Февральской революции штабс-капитан Ромадин общим собранием солдат 12-го Сибирского полка был избран его командиром. После Октябрьской революции 1917 года командовал частями Рабоче-крестьянской Красной армии, в том числе отдельным полком в Туркестане. После Гражданской войны служил в органах НКВД и прокуратуры. В октябре 1941 года по заданию первого секретаря обкома ВКП(б) С. Н. Тарасова сформировал и возглавил 1-й Рязанский рабочий полк. (См.: Рязанская энциклопедия : справочные материалы / отв. ред. В. Н. Федоткин. Т. 12 : Военная история. Рязань : Т-во «Рязанская энциклопедия», 1994. С. 58.)

¹³ См.: Разгром немецких войск под Москвой ... С. 446–447.

¹⁴ См.: ГАРО. Ф.П. 220. Оп. 1. Д. 128. Л. 1.

¹⁵ См.: Рязанская энциклопедия: справочные материалы. С. 52.

рабочего полка занять и оборонять участок: справа — южная опушка рощи 3 километра южнее Бордатовая, Ульяновка /исключительно/»¹⁶.

2) Боевое распоряжение штаба 330 стрелковой дивизии от 28.11.1941 г. пункт 2 «1-й рабочий полк, 1-й АТП переходят в подчинение командира 330 стрелковой дивизии». Пункт 3 «1-му рабочему полку занять район обороны Храпово /исключительно/ железнодорожная будка Лайково, произведя смену в указанном районе подразделений АТП»¹⁷.

3) Выписка из журнала боевых действий 330 Тульской стрелковой дивизии от 06.12.1941 г.: «К исходу дня 02.12.1941 г. дивизия расположилась в районе Рязань с приданными: первым рабочим Рязанским полком, 1-й АТП и 1105 сп 328 сд перешла к обороне на рубеже /исключительно/ Даниловская, /исключительно/ р. Павловка, Ситники, Храпово, /исключительно/ Божатково, /исключительно/ ж.д. Дашково 1, Сысоево, Никуличи, восточная окраина Рязань»¹⁸.

Разбив на полях Подмосковья отборные войска нацистской Германии, Красная армия развеяла легенду о непобедимости немецко-фашистских войск, сорвала гитлеровский план молниеносной войны против Советского Союза. В ходе тяжелой напряженной борьбы Красная армия измотала и обескровила хорошо вооруженные и обладавшие боевым опытом гитлеровские дивизии, а затем отбросила их от Москвы. Совершенно очевидно, что победа под Москвой стала возможна при поддержке Вооруженных сил страны всем народом и при непосредственном участии народного ополчения. Анализ рассмотренного материала показывает, что формирование подразделений народного ополчения в период Московской битвы происходило повсеместно в прифронтовых зонах. Применение формирований народного ополчения являлось крайней, вынужденной мерой в условиях недостатка в кадровых частях Красной армии. Примечательная черта победы под Москвой состоит также в том, что обучение и содержание подразделений народного ополчения осуществлялось за счет средств местного бюджета. В трудный момент Красная армия получила от населения и местных органов власти существенную помощь, благодаря которой удалось выстоять в обороне и создать резерв для разгрома немецко-фашистских войск в битве под Москвой.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Битва за Москву / В. Д. Соколовский, И. С. Конев, Г. К. Жуков [и др.]. — М. : Московский рабочий, 1966. — 624 с.
2. Василевский А. М. Дело всей жизни. — М. : Политиздат, 1974. — 542 с.
3. Исаев А. В. Пять кругов ада. Красная армия в «котлах». — М. : Яуза : Эксмо, 2011. — 400 с.
4. Провал гитлеровского наступления на Москву / М. В. Захаров, Г. К. Жуков, К. Ф. Телегин [и др.] ; под ред. А. М. Самсонова. — М. : Наука, 1966. — 352 с.
5. Разгром немецких войск под Москвой: Московская операция Западного фронта 16 ноября 1941 г. — 31 января 1942 г. / под ред. Б. М. Шапошникова. — М. : Главархив Москвы, 2006. — 536 с.
6. Рокоссовский К. К. Солдатский долг. — М. : Воениздат, 1985. — 367 с.
7. Рязанская энциклопедия : справ. материалы / отв. ред. В. Н. Федоткин. — Т. 12 : Военная история. — Рязань : Т-во «Рязанская энциклопедия», 1994. — 240 с.

Сведения об авторе

Шевченко Андрей Александрович — аспирант кафедры истории России Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина.

Сфера научных интересов: Великая отечественная война, Московская битва 1941–1942 годы на территории Рязанской области.

Контактная информация: раб. тел. (4912) 28-57-65; электронный адрес: tvtku@yandex.ru

¹⁶ ЦАМО. Ф. 3080. Оп. 0000001. Д. 0004. Л. 34.

¹⁷ Там же. Д. 0011. Л. 28.

¹⁸ Там же. Д. 0009. Л. 5–6.

A. A. Shevchenko

**THE ROLE OF THE HOME GUARD IN PROTECTING THE RYAZAN DEFENSE AREA
DURING THE BATTLE OF MOSCOW
(September 30, 1941 — April 20, 1942)**

The article treats an issue of undisputable relevance, namely, the issue of investigating warfare activities and operations in World War II. The article focuses on the role of the Home Guard in protecting the Ryazan defense area and other defense areas during the Battle of Moscow. It also focuses on civil defense activities of the Defense Committee of the Ryazan Region. The article assesses civil defense activities and operations of the Ryazan Defense Committee and compares them with those of other regions which were also involved in the Battle of Moscow. On the basis of the assessment, the author formulates some observations and conclusions.

The First Ryazan Home Guard Unit was engaged in the protection of defensive lines, safeguarded important municipal facilities, was engaged in intelligence operations. The Ryazan Home Guard Unit led by an experienced military officer I. N. Romadin was an important asset in civil defense and helped the Red Army troops to protect Ryazan.

The article uses memoirs written by the participants of the events, archival materials, regional encyclopedia and reference books, and popular scientific papers written by modern authors.

Home Guard unit; defense; Home Guard; Battle of Moscow; Ryazan Home Guard unit; General Staff; magnitude

REFERENCES

1. Sokolovskij V. D., Konev I. S., Zhukov G. K. et al. *Bitva za Moskvu* [Battle of Moscow]. Moscow, Moscow Worker Publ., 1966, 624 p. (In Russian).
2. Vasilevskij A. M. *Delo vsej zhizni* [A Lifelong Mission]. Moscow, Politizdat Publ., 1974, 542 p. (In Russian).
3. Isaev A. V. *Pjat' krugov ada. Krasnaja armija v "kotlah"* [The Five Circles of Hell. The Red Army in Crisis]. Moscow, Yauza Publ., Eksmo Publ., 2011, 400 p. (In Russian).
4. Zaharov M. V., Zhukov G. K., Telegin K. F. (et al.) *Proval gitlerovskogo nastuplenija na Moskvu* [Hitler's Failure in the Battle of Moscow]. Samsonov A. M. (ed.). Moscow, Science Publ., 1966, 352 p. (In Russian).
5. Shaposhnikov B. M. (ed.). *Razgrom nemeckih vojsk pod Moskvoj: Moskovskaja operacija Zapadnogo fronta 16 nojabrja 1941 goda, 31 janvarja 1942 goda* [Rout of the German Troops near Moscow. The Moscow Operation on the Western Front. November 16, 1941. January 31, 1942]. Moscow, Moscow Archive Publ., 2006, 536 p. (In Russian).
6. Rokossovskij K. K. *Soldatskij dolg* [A Soldier's Duty]. Moscow, Voenizdat Publ., 1985, 367 p. (In Russian).
7. Fedotkin V. N. (ed.) *Rjazanskaja jenciklopedija. Tom 12: Voennaja istorija* [Ryazan Encyclopedia. Volume 12: Military History]. Ryazan, Ryazan Encyclopedia Publ., 1994, 240 p. (In Russian).

Information about the author

Shevchenko Andrey Alexandrovich — Postgraduate of the Department of History at Ryazan State University named for S. A. Yesenin.

Research interests: World War II, Moscow Battle at the territory of the Ryazan Region (1941–1942).

Contact information: Phone No (Ofc). (4912) 28-57-65; e-mail: tvtku@yandex.ru

Поступила в редакцию 15.07.2019

Received 15.07.2019