

Е. М. Никифорова

Оценка туристско-рекреационной привлекательности рельефа рязанской части Окско-Клязьминского геоморфологического района *

Приводится оценка туристско-рекреационной привлекательности рельефа рязанской части Окско-Клязьминского геоморфологического района по следующим критериям: уникальность рельефа (по генезису, морфологии, рельефообразующим процессам, внешнему виду); обозреваемость; контрастность; сочетание с другими элементами ландшафта; наличие особо охраняемых природных территорий; антропогенная трансформация; наличие исторических и культурных памятников; пригодность к рекреации. Предложены меры, позволяющие увеличить туристско-рекреационную привлекательность территории.

рельеф; эстетика рельефа; пейзажность; рекреационная привлекательность; туристско-рекреационный потенциал рельефа

Введение

Рельеф конкретной территории может иметь множество разнообразных свойств, отражающихся на качестве природной среды. Будучи главным фактором дифференциации региональных ландшафтов, рельеф определяет специфику проявления природных процессов, возможности хозяйственного освоения соответствующей территории, в том числе ее туристско-рекреационную привлекательность.

Для оценки туристско-рекреационной привлекательности рельефа используют различные критерии [Бредихин, 2010]. В их числе: уникальность рельефа (по генезису, морфологии, рельефообразующим процессам); уникальность внешнего вида (пейзажность — выделение доминанты, красочность, сезонная аспектность); контрастность форм рельефа (интенсивность эрозионного расчленения, наличие обнажений горных пород и т. д.); обозреваемость (панорамность, узкосекторность, многоплановость, изобразительность, глубина и разнообразие перспектив); сочетание с другими элементами ландшафта — с водными объектами, растительностью; наличие особо охраняемых природных территорий (ООПТ), их разнообразие и количество; антропогенная трансформация поверхности; этносоциальные объекты (наличие исторической и культурной достопримечательности — усадьбы, мемориальные места, памятники архитектуры); пригодность к рекреации.

Соответствующие критерии были использованы нами для оценки туристско-рекреационной привлекательности рельефа рязанской части Окско-Клязьминского геоморфологического района.

Имеющиеся материалы и их анализ

Сведения, характеризующие особенности строения и формирования рельефа и ландшафты рязанской части Окско-Клязьминского геоморфологического района, содержатся в работах сотрудников кафедры географии, экологии и природопользования Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина [Кривцов, 1998 ; Его же, 2006 ; Его же, 2006], дополнительные материалы, необходимые для оценки туристско-рекреационной привлекательности рельефа [Кривцов, 2018 ; Ананьева, 2019 ; Кривцов, 2019], а также результаты анализа топографических карт масштаба 1:100000–1:25000 и специально проведенного автором данной статьи обследования соответствующей территории в 2019 году.

Оценка имеющихся материалов проводилась по девяти параметрам со шкалой от 0 до 5 баллов, максимальное количество баллов таким образом может достигать 45.

* Никифорова Е. М. Оценка туристско-рекреационной привлекательности рельефа рязанской части Окско-Клязьминского геоморфологического района // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2020. № 2 (67). С. 170–178. <https://doi.org/10.37724/RSU.2020.67.2.017>

Общая площадь рязанской части Окско-Клязьминского геоморфологического района Б(2)-2, который, наряду с Мещерским районом, входит в состав Волжско-Окской подобласти, составляет 1245,9 км² и располагается в пределах Окско-Клязьминского вала, наложенного на юго-восточное крыло Московской синеклизы и выраженного в рельефе Ковров-Касимовским плато с относительной высотой до 60 м над урезом Оки. В пределах плато под маломощным чехлом ледниковых и водно-ледниковых отложений залегают толщи известняков, доломитов и мергелей верхнего и среднего карбона, перекрытые к востоку от города Касимова мезозойскими юрскими и меловыми песчано-глинистыми морскими и неогеновыми песчаными аллювиальными отложениями в юго-восточной части плато. Этот геоморфологический район в границах Рязанской области включает два подрайона, выделенных ранее В. А. Кривцовым, А. В. Водорезовым и М. М. Комаровым: Синтульский, расположенный к северо-западу от города Касимова, и Касимовский, занимающий часть плато к востоку от одноименного города [Кривцов, 2018].

1. Уникальность рельефа по генезису, морфологии, рельефообразующим процессам

Синтульский подрайон (Б(2)-2а) площадью 429,4 км² представляет собой сниженную плосковолнистую мелко и очень редко расчлененную моренно-водно-ледниковую равнину с ложбинами стока талых ледниковых вод, с бугристо-западинным мезо- и микрорельефом эолового происхождения, многочисленными карстовыми воронками, с меридиональным простиранием ложбинно-балочной сети, с маломощным чехлом ледниковых и водно-ледниковых отложений, залегающих на закарстованной поверхности карбонатных пород верхнего и среднего отделов каменноугольной системы.

Абсолютные отметки поверхности междуречий в границах подрайона изменяются от 120 до 160,3 м, средняя их высота составляет 134 м. Эрозионная сеть долинно-балочного типа с оврагами по склонам долин рек Колпь, Гусь и Синтулка. Общая протяженность долин постоянных и временных водотоков составляет 78 км, балок — 88 км, оврагов — 24 км, средняя густота эрозионной сети — 0,44 км/км². Междуречья занимают 412,9 км², в том числе их плоские приводораздельные участки — 361,3 км², придолинные пологонаклонные — 51,6 км². На поймы рек приходится 6,34 км², на днища балок и ложбин — 1,9 км², на склоны долин, балок и оврагов — 7,3 км², на озера — 0,2 км².

Речные долины и крупные балки врезаны в толщу закарстованных карбонатных пород среднего и верхнего отделов каменноугольной системы, представленных известняками, доломитами и мергелями. На междуречьях палеозойские карбонатные породы перекрыты моренно-водно-ледниковыми отложениями днепровского возраста, представленных опесчаненными валунными суглинками и перекрывающими их песками общей мощностью в среднем 5–6 м.

Широкое развитие в границах подрайона имеют карстовые процессы, сопровождающиеся образованием на поверхности междуречий и склонов долин карстовых воронок и слепых оврагов глубиной до 15 м, образовавшихся на месте провалов.

Касимовский подрайон (Б(2)-2б) площадью 816,5 км² представляет собой сниженное плато с чехлом ледниковых, местами водно-ледниковых отложений разной мощности, залегающих на размывтой поверхности каменноугольных (карбонатных), мезозойских (песчано-глинистых) и неогеновых (песчаных) пород, с чехлом лессовидных суглинков на морене к востоку от города Касимова. Абсолютные отметки поверхности междуречий в границах района изменяются от 120 м (в низовьях реки Унжи) до 171,6 м (у деревни Ахматово, в 7 км восточнее города Касимова), средняя высота междуречий составляет 141,3 м. Эрозионная сеть долинно-балочного типа с оврагами отмечается по периферии плато и на склонах долины реки Унжи. Общая протяженность долин постоянных водотоков составляет 143,5 км, балок — 295 км, оврагов — 64 км. Средняя густота эрозионного расчленения составляет 0,61 км/км². Речные долины и крупные балки здесь прорезают мезозойские песчано-глинистые отложения и вскрывают толщу карбонатных пород среднего и верхнего отделов каменноугольной системы, представленных известняками, доломитами и мергелями. Ледниковые отложения днепровского возраста, представленные валунными суглинками, с поверхности перекрыты чехлом покровных лессовидных суглинков мощностью от 1 до 3–4 м, на которых под широколиственными лесами сформировались серые лесные почвы. Леса эти были сведены, относительно плодородные серые почвы на междуречьях распаханы, и основная часть Касимовского геоморфологического района стала Касимовским ополем. На задернованных и залесенных склонах долин и балок развиваются процессы массового смещения материала по типу дефлюкции, на коренном склоне долины Оки, на ее меридиональном участке, — оползневые

процессы, а также активно проявляющиеся процессы овражной эрозии. Относительно более густое и глубокое эрозионное расчленение поверхности в пределах Касимовского подрайона по сравнению с Сынтульским обусловило формирование на значительной площади пологоувалистых междуречий, а распашка придолинных пологонаклонных их участков инспирировала развитие процессов плоскостного и мелкоструйчатого смыва.

2. Уникальность внешнего вида (пейзажность — выделение доминанты, красочность, сезонная аспектность)

На ряде участков рельеф территории достаточно живописен. В качестве основной доминанты выступает долина реки Оки, в частности ее левый коренной борт, а также долины ее притоков — Сынтулки и Унжи, в ряде случаев — балки на правом берегу реки Унжи. Сезонная аспектность на междуречьях определяется наличием или отсутствием лесов.

3. Контрастность форм рельефа (интенсивность эрозионного расчленения, наличие обнажений горных пород)

Контрастность рельефа в рязанской части Окско-Клязьминского геоморфологического района увеличивается с северо-запада от верховий реки Сынтулки на юг-юго-восток в направлении долины реки Оки. Густота эрозионного расчленения в верховьях рек Сынтулки и Ксегжи составляет в среднем $0,37 \text{ км/км}^2$, глубина — от 2 до 5 м, а в низовьях реки Унжи — соответственно $0,83 \text{ км/км}^2$ и 20–30 м. По правобережью реки Унжи, в бассейнах ее правых притоков, дренирующих «Касимовское ополье», сформировалась густая сеть балок и оврагов глубиной от 2–5 до 10–15 м. Левый коренной склон долины Оки на ее «касимовском» участке, ориентированном с северо-запада на юго-восток, имеет относительную высоту от 20 до 40 м, а на «елатомском», меридиональном участке — от 35 до 50 м. Для «касимовского» участка характерно наличие обнажений толщ известняков и доломитов среднего и верхнего отделов каменноугольной системы.

4. Обзоряемость (панорамность, узкосекторность, многоплановость)

Широкая панорама на долину Оки открывается с края Ковров-Касимовского плато на участке от города Касимова до деревни Щербатовки, и особенно на участке от устья реки Унжи до границы с Владимирской областью, где ширина окской долины достигает 10 км. Достаточно широкая панорама с разнообразием планов открывается с придолинной пологонаклонной поверхности Окско-Унжинского междуречья на расчлененное балками и оврагами правобережье реки Унжи. В Сынтульском подрайоне живописны берега Сынтульского озера-пруда.

5. Сочетание с другими элементами ландшафта (с водными объектами, растительностью)

Живописность рельефа Касимовского подрайона усиливает нетипичный для южной Мещеры лесостепной облик ландшафта, сформировавшегося в пределах «Касимовского ополья», в частности наличие по склонам балок и долин порослевых байрачных лесов, чередующихся с разнотравно-злаковыми растительными группировками, а на междуречьях — суффозионных западин (в окрестностях деревни Ахматово).

В Сынтульском подрайоне центром притяжения рекреантов является Сынтульское озеро-пруд, созданное в долине реки Сынтулки, и лесные массивы по его берегам.

6. Наличие особо охраняемых природных территорий, их разнообразие и количество

К настоящему времени на территории Окско-Клязьминского геоморфологического района располагается 11 охраняемых территорий, в том числе частично 2 заказника — Сосновский и Щербатовский — на площади $4,5 \text{ км}^2$ и 9 ООПТ: Белый лес, Клюквенное болото, Страшный овраг, Сынтульское озеро-пруд, карстовое озеро Индовище, озеро Светлое, Ласинский лес, лес Паника, Щербатовские известняки общей площадью $8,52 \text{ км}^2$.

Особый интерес в туристско-рекреационном отношении представляют «Страшный овраг», «Сынтульское озеро-пруд» и «Щербатовские известняки».

«Страшный овраг» — карстовый провал глубиной до 15 м, вытянутый в широтном направлении более чем на 100 м при ширине до 40 м. Склоны провала крутизной от 30 до 50° осложнены небольшими карстовыми воронками, самая крупная из которых у бровки склона в западной части провала. В днище провала фиксируются поноры, заполненные материалом, сместившимся со склонов, в том числе валунами из морены, перекрывающей известняки. В «Страшном овраге» произрастают растения широколиственных и таежных лесов: сныть, осока волосистая, щитовник мужской, вороний глаз, воронец колосистый, чистец лесной и др.

Озеро-пруд Сынтульское — памятник природы регионального значения. Водохранилище создано на реке Сынтулке еще в начале XIX века. Его длина 4637 м, ширина от 100 до 470 м (средняя — 206,7 м), минимальная глубина — 0,5 м, максимальная глубина — 8,5 м, средняя — 4,07 м, площадь с учетом современной водной поверхности составляет 0,96 км², объем — 3,9 млн м³. Площадь ООПТ с учетом 200-метровой водоохранной зоны составляет 3,25 км². Водоохранная зона включает расчлененные балками и оврагами склоны долины реки Сынтулки относительной высотой до 15 м и крутизной от 10 до 30°, а также примыкающие к ним придолинные погонаклонные участки междуречий.

На протяжении всего периода своего существования водохранилище определило гидрологический режим прилегающей территории, отразилось на особенностях формирования растительного и животного мира. За последние 100 лет леса по берегам водохранилища неоднократно вырубались. На месте рубок осуществлялись посадки культур сосны. Некоторые фрагменты остались нетронутыми рубками на протяжении длительного времени, поэтому местами сохранились сосняки 130-летнего возраста и участки соснового леса 80-летнего возраста. По восточному берегу имеются участки смешанного леса с участием дуба 80–90-летнего возраста. В последние десятилетия рубки в пределах водоохранной зоны не проводились, что положительно сказалось на формировании живописных лесных ландшафтов как по западному, так и по восточному берегу на протяжении всего озера от деревни Вырково до поселка Сынтул.

В 1974 году озеро-пруд было объявлено памятником природы, имеющем культурно-оздоровительное значение. Живописные берега, покрытые лесом, а также само водохранилище широко используются населением Касимовского района в качестве рекреационной зоны.

«Щербатовские известняки» — обнажение карбонатных пород верхнего отдела каменноугольной системы в левом борту долины реки Оки в двух километрах к северо-западу от села Щербатовки. Относительная высота эрозионно-денудационного склона в границах заказника меняется от 17 до 30 м. С поверхности известняки и доломиты, вскрывающиеся в уступе, перекрыты водно-ледниковыми песками. Склон долины разрезан глубокими короткими крутосклонными оврагами. В границах ООПТ располагаются старые, ныне зарастающие каменоломни общей протяженностью около 0,7 км, в которых открытым способом производилась добыча строительных материалов. В стенах карьеров открываются небольшие пещеры, представляющие собой штольни. В начале XX века там добывали до 10 тыс. тонн доломита и до 500 тыс. тонн известняка в год. Работы по добыче камня продолжались до конца 1950-х годов.

С 1976 года заброшенные каменоломни являются особо охраняемой природной территорией площадью 0,09 км². Щербатовские известняки — это не только геологический памятник природы, но и место произрастания редких видов растений, таких как вейник наземный, душица обыкновенная, цмин песчаный, осока ранняя, лапчатка серебристая, тысячелистник обыкновенный, стальник полевой, колючник обыкновенный, тонконог сизый, щетинохвост шандровый.

Несмотря на статус, ООПТ «Щербатовские известняки» открыты для посещения и прогулок, чем, в частности, активно пользуются жители села Щербатовки.

Определенный интерес с познавательной точки зрения могут представлять карстовые озера Индовище и Светлое. Первое из них, расположенное на границе с Владимирской областью, занимает карстовую котловину диаметром около 90 м, образованную путем слияния многочисленных карстовых воронок. В плане оно имеет лопастную форму. По краю котловины местами вскрываются известняки. Озеро окружено узкой полосой лиственного леса, с дубом в верхнем ярусе и лещиной в подлеске, сменяющегося сосново-березовыми лесами и лесными болотами по мере удаления от котловины. Озеро Белое площадью 11,6 га занимает карстовую котловину диаметром до 400 м. Дно озера песчаное, берега пологие, по южной и восточной периферии заболоченные. Наиболее приподнятые участки побережья заняты сосняком-черничником и сосняком-зеленомошником. С ближайшими населенными пунктами, деревней Чуликса и поселком Светлый, озера связаны грунтовыми лесными дорогами.

7. Антропогенная трансформация поверхности

Антропогенная морфоскульптура в пределах Окско-Клязьминского геоморфологического района представлена селитьбой, насыпями и выемками асфальтированных и грунтовых автомобильных дорог, каменными карьерами, гидротехническими сооружениями (плотинами прудов и самими прудами), пашней на междуречьях. Без учета пашни она занимает 55,2 км², или 4,4 % от территории, с пашней — 419,2 км², или 33,8 % от площади геоморфологического района. Основная часть пашни — 368,3 км² — сосредоточена в Касимовском подрайоне, в пределах

«Касимовского ополья», где на покровных суглинках сформировались относительно плодородные серые лесные почвы. Здесь в настоящее время пашня и пустоши занимают 324 км², или 42,7 % от поверхности междуречий. В Сунтульском подрайоне, где на междуречьях на песчаном субстрате сформировались дерново-подзолистые почвы, распаханно всего 21,2 км² поверхности, или 5,1 % от всей их площади. В Сынтульском подрайоне антропогенная морфоскульптура (с учетом пашни) занимает всего 40,9 км² (9,5 % от всей площади), в Касимовском — 368,3 км² (45,1 % от всей площади).

Незначительная антропогенная трансформация исходной поверхности в пределах Сынтульского подрайона способствовала сохранению здесь зональных ландшафтов. В Касимовском подрайоне, где междуречья почти на 50 % их площади распаханы, участки зональных ландшафтов — широколиственные леса, сохранились преимущественно по склонам долин и балок, местами на примыкающих к ним пологонаклонных придолинных поверхностях междуречий.

8. Этно-социальные объекты (наличие исторической и культурной достопримечательности — усадьбы, мемориальные места, памятники архитектуры)

В первую очередь интерес представляет город Касимов, который почти полностью сохранил свой историко-архитектурный вид, не утратил самобытного и древнего облика, и в котором прошлое живет рядом с настоящим. Касимов богат уникальными памятниками татарской и русской архитектуры XV–XVII веков, старинной застройкой в центре, на живописном берегу реки Оки.

Город замечателен памятниками деревянной архитектуры. Из знаковых достопримечательностей: Богоявленская церковь, древнейшая церковь, возведенная в 1700 году на высоком обрыве над Окой; Никольская церковь, расположенная недалеко от самой высокой точки города — Соборной площади; Вознесенский собор, построенный в 1854–1862 годах, находится в центре Соборной площади, примечателен самой высокой колокольней; мечеть с минаретом, текие Шах-Али хана (мавзолей расположен рядом с мечетью); торговые ряды на Соборной площади 1767–1844 годов — три корпуса с колоннами в стиле ампир.

На территории района сохранились остатки нескольких русских усадеб и храмов XIV–XVII веков, в том числе:

1) усадьба А. Р. Баташева в поселке Гусь-Железном, в 18 км от города Касимова. Сохранился двухэтажный особняк 1780-х годов постройки, заросший пейзажный парк с прудом, фрагмент ограды и некрополь владельцев. Рядом с особняком возвышается удивительная и грандиозная Троицкая церковь, заложенная в 1802 году по проекту В. И. Баженова;

2) усадьба в селе Ермолово, в 26 км от города Касимова, также принадлежащая А. Р. Баташову. Сохранилась лишь церковь Успения Пресвятой Богородицы 1795 года;

3) село Гусевский погост, где с 1730-х годов были выстроены два барочных храма — церковь Спаса Преображения (1734–1780-е гг.) и церковь Николая Чудотворца (1771 г.);

4) поселок городского типа Сынтул, где сохранился двойник из летней Покровской и зимней Спасской деревянных церквей;

5) село Сабурово, где сохранился деревянный храм Успения Богородицы (1779 г., колокольня XIX в).

9. Пригодность к рекреации

Привлекательность рельефа территории Окско-Клязьминского геоморфологического района с его естественными подтаежными ландшафтами в совокупности с имеющимися объектами культурного наследия определяют достаточно высокий рекреационный потенциал территории и благоприятны для развития лечебного, познавательного, этнографического, сельского, экологического и спортивного туризма. Наличие водной гавани на реке Оке расширяет рекреационные возможности района, а близость Московского, Владимирского и Нижегородского регионов увеличивает поток рекреантов на оцениваемую территорию. Здесь успешно работают два санатория «Приока» и «Касимовские зори» с многопрофильным лечением и восемь баз отдыха. Благодаря сочетанию привлекательного ландшафта и многочисленных водных объектов, расширяется возможность строительства гостевых и охотничьих домов.

Таблица

Оценка туристско-рекреационной привлекательности рельефа изученной территории
в баллах по принятым критериям

Номер критерия	1	2	3	4	5	6	7	8	9	Сумма баллов
Баллы	3	1	2	2	2	3	3	4	5	25

Общая оценка туристско-рекреационной привлекательности рельефа рязанской части Окско-Клязьминского геоморфологического района составила 25 баллов (55 % от теоретически возможного), что позволяет отнести его к потенциально высокому по привлекательности и рекреационному использованию.

Заключение

Анализ рассмотренных материалов свидетельствует о наличии факторов, как снижающих, так и повышающих общую оценку туристско-рекреационного потенциала территории Окско-Клязьминского геоморфологического района.

Относительно невысокая степень антропогенной трансформации поверхности, за исключением «Касимовского ополья», определенным образом повышают привлекательность пейзажей. Участки с уникальными формами и комплексами форм рельефа хотя и немногочисленны, но также повышают его эстетический потенциал в целом. В пределах «Касимовского ополья» на склонах долин и балок, а местами и на примыкающих к ним придолинных пологонаклонных поверхностях междуречий появились типичные для лесостепной зоны байрачные леса, участки луговых степей и остепненных лугов.

Одиннадцать ООПТ регионального значения в сочетании с существующими на данной территории объектами культурного наследия существенно увеличивают ее туристско-рекреационный потенциал.

Полученные материалы показывают, что для данного района наиболее перспективными являются следующие формы туризма: лечебный, культурно-познавательный, агро и экологический (природный).

Лечебный туризм связан с наличием в районе природных условий для оздоровления и лечения серьезных заболеваний сердечно-сосудистой и нервной системы, опорно-двигательного аппарата.

Культурно-познавательный туризм связан, главным образом, с историко-культурными ресурсами и природными достопримечательностями территории. Глубина реки Оки позволяет развивать круизный туризм, который при правильном развитии инфраструктуры может стать основным в районе. Здесь возможно развитие этнографического туризма на базе центров народных художественных промыслов и ремесел, участие в федеральной программе «Русская усадьба», создание новых и реконструкция имеющихся объектов показа.

Экологический (природный) туризм связан с наличием в районе как интересных геоморфологических объектов, так и с наличием лесостепных ландшафтов среди смешанных хвойно-широколиственных лесов. Окский биосферный заповедник и Национальный парк «Мещерский» максимально подходят для развития велосипедных и пешеходных маршрутов с целью изучения заповедника и выявления нарушений экологии.

Особо охраняемые природные территории в Касимовском районе перспективны для проведения учебно-просветительских экскурсий и полевых практик студентов биологов, географов и экологов. К этому виду туризма примыкает и археологический туризм. В Окско-Клязьминском геоморфологическом районе существует немало мест раскопок древних стоянок и поселений человека для исследования их студентами исторических специальностей.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ананьева С. И., Бирюкова Е. В., Водорезов А. В., Давыдова И. Ю., Зацаринный И. В., Казакова М. В., Кривцов В. А., Марочкина Е. А., Тобратов С. А., Трушицина О. С., Фионина Е. А., Чельцов Н. В. Природа Рязанской области : учеб. пособие / под ред. В. А. Кривцова, А. В. Водорезова. — Рязань : Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина, 2019. — 268 с.
2. Бредихин А. В. Рекреационно-геоморфологические системы. — Смоленск : Ойкумена, 2010. — 328 с.
3. Кривцов В. А. Рельеф Рязанской области (региональный геоморфологический анализ) : моногр. — Рязань : Ряз. гос. пед. ун-т, 1998. — 195 с.

4. Кривцов В. А., Водорезов А. В. Особенности строения и формирования рельефа на территории Рязанской области : моногр. — Рязань : Ряз. гос. пед. ун-т, 2006. — 279 с.
5. Кривцов В. А., Водорезов А. В., Комаров М. М. Геоморфологическое районирование территории Рязанской области на локальном уровне // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. — 2019. — № 3 (64). — С. 110–121.
6. Кривцов В. А., Водорезов А. В., Тобратов С. А. Ландшафты Рязанской области : учеб. пособие. — Рязань : Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина, 2018. — 207 с.
7. Кривцов В. А., Тобратов С. А., Водорезов А. В., Комаров М. М., Железнова О. С., Соловьева Е. А. Природный потенциал ландшафтов Рязанской области : моногр. / под ред. В. А. Кривцова, С. А. Тобратова. — Рязань : Ряз. гос. ун-т им. С. А. Есенина, 2011. — 768 с.
8. Природно-заповедный фонд Рязанской области / сост. М. А. Казакова, Н. А. Соболев. — Рязань : Русское слово, 2004. — 420 с.

Сведения об авторе

Никифорова Елена Михайловна — аспирант кафедры географии, экологии и природопользования Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина.

Сфера научных интересов: рекреационная геоморфология.

Контактная информация: тел.: 8 (4912) 25-96-95; электронный адрес: nem.nikiforova@yandex.ru

E. M. Nikiforova

The Assessment of Tourism and Recreational Attractiveness of Ryazan Landscapes in the Oka-Klyazma Geomorphological Region *

The article assesses tourism and recreational attractiveness of Ryazan landscapes in the Oka-Klyazma geomorphological region. The assessment is based on the following criteria: landscape uniqueness, (genesis, morphology, relief-forming processes, exterior features), observability, visibility, compatibility with other elements of the landscape, presence of protected natural areas, anthropogenic transformation, presence of historical and cultural monuments, recreation availability. The article suggests some measures that can increase tourism and recreational attractiveness of the area.

landscape; landscape aesthetics; landscape beauty; recreational attractiveness; tourism and recreational potential of the landscape

REFERENCES

1. Anan'eva S. I., Birjukova E. V., Vodorezov A. V., Davydova I. Ju., Zaccarinnyj I. V., Kazakova M. V., Krivcov V. A., Marochkina E. A., Tokratov S. A., Trushicina O. S., Fionina E. A., Chel'cov N. V. *Priroda Rjazanskoj oblasti* [Nature of the Ryazan Region]. (Eds.) V. A. Krivcov, A. V. Vodorezov. Ryazan, Ryazan State University named for S. A. Yesenin Publ., 2019, 268 p. (In Russian).
2. Bredihin A. V. *Rekreacionno-geomorfologicheskie sistemy* [Recreational and Geomorphic Systems]. Smolensk, Ecumene Publ., 2010, 328 p. (In Russian).
3. Krivcov V. A. *Rel'ef Rjazanskoj oblasti (regional'nyj geomorfologicheskij analiz)* [Ryazan Region Landscape (Regional Geomorphic Analysis)]. Ryazan, Ryazan State Pedagogical University Publ., 1998, 195 p. (In Russian).
4. Krivcov V. A., Vodorezov A. V. *Osobennosti stroenija i formirovanija rel'efa na territorii Rjazanskoj oblasti* [Peculiarities of Landscape Formation in the Territory of the Ryazan Region]. Ryazan, Ryazan State Pedagogical University Publ., 2006, 279 p. (In Russian).

* Nikiforova E. M. The Assessment of Tourism and Recreational Attractiveness of Ryazan Landscapes in the Oka-Klyazma Geomorphological Region. *Vestnik Rjazanskogo gosudarstvennogo universiteta imeni S. A. Esenina* [The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin]. 2020, no. 2 (67), pp. 170–178. (In Russian). <https://doi.org/10.37724/RSU.2020.67.2.017>

5. Krivcov V. A., Vodorezov A. V., Komarov M. M. Geomorphological Zoning in the Territory of the Ryazan Region at the Local Level. *Vestnik Rjazanskogo gosudarstvennogo universiteta imeni S. A. Esenina* [Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin]. 2019, no. 3 (64), pp. 110–121. (In Russian).
6. Krivcov V. A., Vodorezov A. V., Tobratov S. A. *Landshafty Rjazanskoj oblasti* [Landscapes of the Ryazan Region]. Ryazan, Ryazan State Pedagogical University Publ., 2018, 207 p. (In Russian).
7. Krivcov V. A., Tobratov S. A., Vodorezov A. V., Komarov M. M., Zheleznova O. S., Solov'eva E. A. *Prirodnyj potencial landshaftov Rjazanskoj oblasti* [The Natural Potential of Ryazan Region Landscapes]. (Eds.) V. A. Krivcov, S. A. Tobratov. Ryazan, Ryazan State Pedagogical University Publ., 2011, 768 p. (In Russian).
8. Kazakova M. A., Sobolev N. A. (comps.). *Prirodno-zapovednyj fond Rjazanskoj oblasti* [Natural Reserves of the Ryazan Region]. Ryazan, Russian Word Publ., 2004, 420 p. (In Russian).

Information about the author

Nikiforova Elena Mikhailovna — Postgraduate of the Department of Geography, Ecology and Nature Management at Ryazan State University named for S. A. Yesenin.

Research interests: recreational geomorphology.

Contact information: Phone No (Ofc.) 8 (4912) 25-96-95; e-mail: nem.nikiforova@yandex.ru

Поступила в редакцию 25.01.2020

Received 25.01.2020