

И. В. Селиванова

Становление историографии и общественной мысли Мексики в XIX веке *

В статье анализируется становление мексиканской историографии в XIX веке. Автор отмечает существенное влияние на формирование мексиканской исторической и общественной мысли таких ключевых событий независимой истории молодого мексиканского государства, как Война за независимость, борьба за сохранение территориальной целостности страны, либеральные реформы, гражданская война 1854–1860 годов и буржуазно-демократическая революция 1910–1917 годов. Эти проблемы прежде всего нашли отражение в первых исторических национальных исследованиях. Будучи важными государственными и общественными деятелями, первые мексиканские историки не ограничивались хронологическим описанием исторических событий страны, а стремились к формированию концепций мексиканской истории с учетом особенностей ее развития и значения автохтонных традиций.

Мексика; Война за независимость; мексиканская историография; Хенаро Гарсия; Хусто Сьерра; Бенито Хуарес

Введение

Зарождение и становление мексиканской историографии было неразрывно связано с такими важными политическими событиями в истории страны XIX века, как Война за независимость 1810–1824 годов, мексикано-американская война 1846–1848 годов, либеральные реформы, гражданская война 1854–1860 годов, англо-франко-испанская интервенция, освободительная война мексиканского народа 1861–1867 годов и, наконец, буржуазно-демократическая революция 1910–1917 годов. Именно эти события в первую очередь привлекали внимание историков и становились отправными точками, вокруг которых формировались исторические концепции мексиканской истории национального периода.

Развитие собственной мексиканской историографии началось с 1821 года. Большинство исторических работ этого времени были простыми попытками оправдать те или иные события или представить интересы отдельных социальных групп и политических деятелей. Историческая перспектива ограничивалась коротким периодом прошедшего времени и описанием многими историками тех или иных событий, активными участниками которых они были. Одним из первых крупных мексиканских историков, со временем сменивший либеральные убеждения на консервативные, был известный государственный деятель, министр иностранных и внутренних дел Лукас Аламан. В его фундаментальном 5-томном труде «История Мексики» (1849–1852) впервые получили освещение ключевые события мексиканской истории в первые годы независимого развития страны [Alaman, 1968]. По сути, он заложил основы консервативного направления мексиканской историографии, высоко оценив значение испанской конкисты и колонизации. Именно колонизация и испанское господство, по его мнению, позволили привнести в страну культуру и цивилизацию. Выступая за необходимые прогрессивные преобразования в стране, Аламан, однако, негативно оценивал Войну за независимость и считал необходимым восстановление централизованной власти в стране вплоть до монархии. Он стремился к созданию сильного и стабильного национального правительства, к обеспечению дружественных отношений с европейскими державами и США, в поддержке которых в это время нуждалась Мексика. Безусловно, что при всей спорности и противоречивости исторического подхода Лукаса Аламана, им был сделан значительный вклад в развитие исторической мысли Мексики, а его основные усилия в этой области были направлены на поиски «исторической правды» [Arnáizy Freg A., 1963, p. 257].

* Селиванова И. В. Становление историографии и общественной мысли Мексики в XIX веке // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2020. № 4 (69). С. 83–88. <https://doi.org/10.37724/RSU.2020.69.4.010>

Существенное развитие исторические исследования в Мексике получили после либеральных реформ и иностранной интервенции 1857–1867 годов. В это время появились первые многотомные работы, значительная часть которых была посвящена изучению и описанию национальной истории Мексики после завоевания ею независимости. Работы историков Франсиско Паула Аррангоиса [Arrangoiz, 1871–1872 ; 1869], Эмилио дель Кастильйо Негрете [Negrete, 1875–1890], Нисето Самакоиса [Zamacois, 1878–1882] представляли собой скорее исторические в хронологической последовательности описания политических и военных событий без попыток дать периодизацию и характеристику ключевым явлениям истории Мексики.

Первая попытка серьезного анализа исторических событий была сделана либеральными историками в 1880-х годах, что выразилось в стремлении определить основные этапы мексиканской истории, составить периодизацию независимого развития. Историки либерального толка делили мексиканскую историю на три фазы: время «анархии и нерешительного конфликта» (1821–1854), период победы либеральных реформ (1855–1867), современный период (с 1867). Борьба с французскими оккупантами получила у либеральных историков высокую оценку и была названа «второй войной за независимость» [Robert, 1960, p. 390].

Значимый вклад в развитие общественной мысли и истории внес известный либеральный историк и социолог Хенаро Гарсия (1867–1920). Получив юридическое образование, он несколько раз избирался депутатом Национального конгресса. Много внимания уделял преподавательской деятельности: преподавал историю литературы и древнего костюма в Национальной консерватории, читал лекции по истории в Национальном музее истории, археологии и этнологии, был профессором истории в Национальной подготовительной школе и в Национальной юридической школе. Ему удалось как директору Национального музея истории, археологии и этнологии Мексики существенно пополнить коллекции музея, вести активную публикацию материалов музея.

Интерес Гарсии Хенаро к историческому прошлому Мексики, желание сохранить ее документальную историю, а также любовь к коллекционированию книг предопределили его деятельность по собиранию и публикации документов по истории Мексики. Со временем он стал редактором, переводчиком, автором и издателем исторических работ. Основное внимание Хенаро уделял колониальной истории Мексики и времени становления независимого мексиканского государства. Широко известны его переводы исторических трудов английского позитивиста, философа и социолога Герберта Спенсера «Древние мексиканцы» (“Los antiguos mexicanos”) и «Древний Юкатан» (“El antiguo Yucatan”) [Spencer H., Garcia G., 2009, 2012]. Внимание Х. Гарсии привлекали ключевые моменты в мексиканской истории, такие как колонизация, Война за независимость. В своих работах он подчеркивал жестокий характер испанской конкисты, оценивал действия конкистадоров как преступления против индейцев.

В 1910 году в связи со столетием Войны за независимость Национальный музей Мексики подготовил и издал под редакцией Х. Гарсии семитомный Сборник документов по истории освободительного движения [Documentos historicos... , 1910]. Участию представителей низшего духовенства Мексики в Войне за независимость был посвящен другой сборник документов «Духовенство Мексики и война за независимость» (“El clero de México... , 1906).

Особое место в общественной мысли Мексики принадлежит выдающемуся либеральному историку, поэту и государственному деятелю страны Хусто Сьерре Мендесу (1848–1912). В 1868 году он начал публиковать свои первые литературные произведения. Хусто Сьерра регулярно печатался и сотрудничал с журналами «Трибуна» (La Tribuna) и «Век» (El Siglo), основал журнал «Свобода» (La Libertad). Одновременно с литературной деятельностью Х. Сьерра активно участвовал в общественной жизни страны. В 1877 году он был назначен профессором истории, а позднее возглавил кафедру истории в Национальной подготовительной школе в Мехико. После прихода к власти генерала Порфирио Диаса Хусто Сьерра в качестве государственного деятеля принимал активное участие в числе наиболее просвещенных представителей окружения Диаса, так называемых «сьентификос». Несколько раз избирался он депутатом Конгресса и возглавлял Верховный суд страны. С 1905 по 1911 год был министром образования и изящных искусств. Одной из задач Хусто Сьерры на посту члена правительства являлась разработка реформы образования в Мексике. Признавая, что развитие образования поможет консолидировать мексиканский народ и будет способствовать выработке национального самосознания нации, Сьерра приступил к восстановлению и реорганизации старейшего в стране Университета в Мехико, стремясь сделать образование доступным большинству населения Мексики. Скончался историк в 1912 году в Мадриде, где занимал должность посла мексиканского государства.

Монография Х. Сьерры «Политическая эволюция мексиканского народа» (“Evolución política del pueblo mexicano”, 1900–1902), написанная с либеральных позиций, стала серьезным фундаментальным трудом, освещающим историю развития Мексики начиная с ее доколониального прошлого до конца XIX века. В небольшой по объему работе Сьерра сумел осветить ключевые этапы развития Мексики, дал оценку наиболее важным историческим событиям. Автор осуждал испанское завоевание Мексики, отмечал необходимость для мексиканского народа борьбы за независимость и создание собственного самостоятельного государства, к которому мексиканский народ шел на протяжении более трехсот лет.

Отмечая самобытность индейских народов, Хусто Сьерра указывал, что их самостоятельное развитие было прервано испанскими завоевателями. Причины конкисты он объяснял особенностями испанских дворян, привыкших к роскоши и приключениям, презиравших физический труд, что стало, по мнению автора, существенным фактором, толкнувшим испанцев в опасные экспедиции к неизведанным землям после освобождения Гранады от мавров и окончания реконкисты [Sierra, 1900–1902, p. 32].

Испанские завоеватели относились к индейцам, как к животным, а значит их убийство или порабощение было не только допустимо, но и необходимо для приобщения их к истинной религии. Историк подробно останавливается на характеристике основных элементов завоевательной политики и созданных в колонии механизмах эксплуатации индейцев (энкомьенда, репартимьето), на особенностях созданной в Новом Свете торговой системы, позволявшей выкачивать богатства колонии в пользу метрополии, при этом индейцы рассматривались как главное богатство колонии, поэтому, несмотря на жестокое обращение с ними и почти рабское их положение, формально они были свободными подданными испанской короны, основными налогоплательщиками Испании.

В создании нового колониального общества и формировании мексиканского народа в первое время после конкисты, по мнению Сьерры, именно креолы как наиболее активные и способные к восприятию перемен слои населения возглавили борьбу за независимость новой Испании. Однако со временем, по мнению историка, они погрязли в праздности и безделье и их место заняли метисы, из которых и произошло в дальнейшем формирование мексиканцев как нации. Сьерра неслучайно подчеркивал схожесть слов «метисное» (mestizo) и «мексиканское» (mexicano) население. Мексиканцы, по мнению Хусто Сьерры, это дети двух народов, двух рас, рожденные конкистой. Он подчеркивал значение индейского элемента для формирования мексиканской нации, критиковал расовую оценку индейцев как неполноценного народа, неспособного к самостоятельному развитию [Sierra, 1900–1902, p. 37].

Война за независимость Мексики получила положительную оценку Хусто Сьерры. В работе он отмечал, что Мексика пережила две революции: первая — освобождение от власти метрополии, Война за независимость; вторая — проведение либеральных реформ и борьба с иностранной интервенцией, которую он называет второй войной за независимость. Во время второй революции, как называет этот исторический период Сьерра, изменения должны были коснуться сознания людей, способствовать формированию национального самосознания, необходимого для создания независимого государства. Хусто Сьерра отмечал, что в процессе формирования независимого государства Мексика прошла два этапа: первый представлял собой освобождение от власти Испании, второй — освобождение от колониального режима [Sierra, 1900–1902, p. 185–186].

Автор останавливается также на освещении второго этапа формирования мексиканского государства — рассмотрении борьбы против империи Итурбиде, диктатуры генерала Санта-Анны, либеральных реформ правительства Бенито Хуареса, гражданской войны и сопротивления иностранной интервенции.

Работа Хусто Сьерры «Хуарес. Его дело и время» [Juarez. Su obra y su tiempo, 1905–1906], как следует уже из названия, посвящена деятельности Бенито Хуареса. Х. Сьерра с детства был увлечен героическим образом выдающегося политического деятеля Мексики, президента страны Б. Хуареса, поэтому своим долгом считал создание о нем книги. Ему хотелось не просто написать биографию знаменитого мексиканца, а создать серьезное историческое исследование, представить Хуареса в широкой исторической перспективе, на фоне современных событий, в сложных и многосторонних связях с окружением. Кроме того, будучи прекрасным педагогом, Х. Сьерра считал нужным создать образ мексиканского лидера как образец для подражания новым поколениям мексиканцев. Именно этим новым поколениям мексиканцев в предисловии Х. Сьерра посвятил свою работу, для них он написал о Хуаресе, национальном герое Мексики, вся жизнь которого была отдана созданию мексиканского свободного государства. Бенито Хуарес (1806–1872), изображенный в работе Хусто Сьерры, предстал человеком, рожденным самой природой Мексики, вышедшим из

глубин индейской земли, чья непоколебимая воля и вера превратили его в национального героя. Сьерра подробно описал путь становления Хуареса, который до двенадцати лет не знал даже испанского языка, и только в 1818 году, переехав в Оахаку, где поступил на работу в переплетную мастерскую, научился читать и писать на испанском языке. Благодаря своей феноменальной памяти, он быстро усвоил необходимые навыки и поступил в духовную семинарию, где выучил также латынь.

Будучи представителем либерального направления, Хуарес выражал интересы мелкой и средней буржуазии, заинтересованной в реформировании и независимом развитии страны. Х. Сьерра отмечал, что Хуарес принадлежал к тому поколению освободителей Мексики, которые не просто принесли стране политическое освобождение, но и обеспечили ей независимость, проведя решительные реформы в сознании людей [Sierra, 1905–1906, p. 35]. «Закон Лердо», конституция 1857 года и «законы о реформе» Хуареса, отделившие церковь от государства и объявившие о свободе вероисповедания, создали основу либерального мировоззрения в Мексике, а также обеспечили существенные изменения в сознании мексиканцев. Это были по своей сути революционные законы [Sierra, 1905–1906, p. 74]. Борьба с иностранной интервенцией, по мнению Сьерры, окончательно подтвердила стремление мексиканского народа к свободе и независимости.

Итак, можно отметить, что ключевые вопросы истории Мексики нашли отражение в работах известных мексиканских историков на начальном этапе формирования национальной историографии, обусловив их подходы к оценкам этих событий. Деятельность первых мексиканских историков заложила основы формирования мексиканской исторической мысли, предопределила формирование основных историографических направлений и существенным образом повлияла на взгляды будущих историков, развивавших или опровергавших в дальнейшем фундаментальные концепции основоположников мексиканской исторической мысли.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Alaman L. Historia de Méjico (Desde los primeros movimientos que preparan su independencia en el año de 1808 hasta la época presente). — México : Editorial Jus, 1968. — Т. 1–5.
2. Arnáiy Freg A. Alamán en la historia // Historia Mexicana. — 1963. — N 4. — Pp. 252–260.
3. Arrangóiz F. P. de. Apuntes para la historia del segundo imperio mejicano. — Madrid, 1869. — 459 p.
4. Arrangóiz F. P. de. Méjico desde 1808 hasta 1867 : in 4 vols. — Madrid, 1871–1872.
5. Documentos Históricos Mexicanos : in 7 vols. / bajo la direccion de G. García. — México : Museo Nacional de Arqueología, Historia y Etnología, 1910.
6. El clero de México y la Guerra de independencia. / bajo la direccion de G. García — México, 1906. — 272 p.
7. Negrete E. del C. México en el siglo XIX o sea su historia desde 1808 hasta la época presente : in 24 vols. — México, 1875–1890.
8. Robert A. Potash Historiography of Mexico since 1821 / НАHR. — 1960. — Vol. 40, N 3. — Pp. 383–424.
9. Sierra J. Evolución política del pueblo mexicano. México, 1900–1902. — 398 p.
10. Sierra J. Juarez. Su obra y su tiempo. — México : UNAM, 1905–1906. — 307 p.
11. Spencer H., García G. El Antiguo Yucatan. — México : Kessinger Publishing, 2009. — 156 p.
12. Spencer H., García G. Los antiguos mexicanos. — México : Nabu Press. 2012. — 256 p.
13. Zamacois N. Historia de Méjico desde sus tiempos mas remotos hasta nuestros días : in 18 vols. — Barcelona, 1878–1882.

Сведения об авторе

Селиванова Ирина Валентиновна — кандидат исторических наук, научный сотрудник Института всеобщей истории РАН.

Сфера научных интересов: история Латинской Америки, колониальный период, Мексика XIX–XX веков.

Контактная информация: электронный адрес: alex-cgmk@yandex.ru

I. V. Selivanova

The Formation of Historiography and Public Opinion in Mexico in the 19th Century *

* Selivanova I. V. The Formation of Historiography and Public Opinion in Mexico in the 19th Century. *Vestnik Rjazanskogo gosudarstvennogo universiteta imeni S. A. Esenina* [The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin]. 2020, no. 4 (69), pp. 83–88. (In Russian). <https://doi.org/10.37724/RSU.2020.69.4.010>

The article analyzes the development of Mexican historiography in the 19th century. The author underlines that the Mexican War of Independence, Mexican liberal reforms, the civil war of 1854–1870, and the bourgeois-democratic revolution of 1910–1917 are key events whose influence on the formation of Mexican history and public opinion cannot be underestimated. The above mentioned milestones of Mexican history were investigated by the pioneers of Mexican historiography. Being prominent political and public figures, the pioneers of Mexican historiography did not only describe the chronology of historical events, but sought to develop a concept of Mexican history that would rest on Mexican traditions and peculiarities of the country's development.

Mexico; War of Independence; Mexican historiography; Genaro Garcia; Justo Sierra; Benito Juarez

REFERENCES

1. Alaman L. *Historia de Mejico (Desde los primeros movimientos que preparan su independencia en el ano de 1808 hasta la epoca presente)*. Mexico, Editorial Jus Publ., 1968, vol. 1–5. (In Spanish).
2. Arnáizy Freg A. Alamán en la historia. *Historia Mexicana*. 1963, no. 4, pp. 252–260. (In Spanish).
3. Arrangóiz F. P. de. *Apuntes para la historia del segundo imperio mejicano*. Madrid, 1869, 459 p. (In Spanish).
4. Arrangóiz F. P. de. *Mejico desde 1808 hasta 1867* : in 4 vols. Madrid, 1871–1872. (In Spanish).
5. García G. (ed.). *Documentos Históricos Mexicanos* : in 7 vols. México : Museo Nacional de Arqueología, Historia y Etnología Publ., 1910. (In Spanish).
6. García G. (ed.). *El clero de México y la Guerra de independencia*. Mexico, 1906, 272 p. (In Spanish).
7. Negrete E. del C. *Mexico en el siglo XIX o sea su historia desde 1808 hasta la epoca presente* : in 24 vols. Mexico, 1875–1890. (In Spanish).
8. Robert A. *Potash Historiography of Mexico since 1821*. HAHR. 1960, vol. 40, no. 3, pp. 383–424. (In Spanish).
9. Sierra J. *Evolucion politica del pueblo mexicano*. Mexico, 1900–1902. 398 p. (In Spanish).
10. Sierra J. *Juarez. Su obra y su tiempo*. Mexico, UNAM Publ., 1905–1906, 307 p. (In Spanish).
11. Spencer H., Garcia G. *El Antiguo Yucatan*. Mexico, Kessinger Publishing Publ., 2009, 156 p. (In Spanish).
12. Spencer H., Garcia G. *Los antiguos mexicanos*. Mexico, Nabu Press Publ., 2012, 256 p. (In Spanish).
13. Zamacois N. *Historia de Mejico desde sus tiempos mas remotos hasta nuestros dias* : in 18 vols. Barcelona, 1878–1882. (In Spanish).

Information about the author

Selivanova Irina Valentinovna — Candidate of History, Researcher of the Institute of the World History of the Russian Academy of Sciences.

Research interests: history of Latin America, colonial period, Mexico in the 19th — 20th centuries.

Contact information: email: alex-cgmk@yandex.ru

Поступила в редакцию 04.09.2020

Received 40.09.2020