

Е. В. Ларина

**Роль школ фабрично-заводского ученичества
в подготовке рабочих кадров в 1920-е годы
(на материалах Москвы и Московской губернии) ***

В статье рассматривается процесс создания и деятельности школ фабрично-заводского ученичества в 1920-е годы на примере Москвы и Московской губернии. Школы являлись основной формой обучения молодежи и находились в ведении Московского отдела профессионально-технического образования, осуществлявшего руководство и контроль за их деятельностью. Особенностью данного вида учебных заведений было совмещение процессов обучения и производства. В первой половине 1920-х годов количество школ увеличилось почти в пять раз. Наибольшее количество школ приходилось на широко представленные в данном регионе предприятия текстильной и металлообрабатывающей отраслей промышленности. Финансирование школ осуществлялось за счет государственного снабжения и прикрепления школ к предприятиям. Срок обучения в школах фабрично-заводского ученичества составлял от трех до четырех лет в зависимости от специальности. Однако в условиях острой потребности в квалифицированных кадрах сроки обучения сокращались вплоть до двух лет. Школы фабрично-заводского ученичества, кроме профессионального образования, были призваны проводить общественно-политическое воспитание молодежи. В рамках деятельности школ идеологическое воспитание молодого поколения осуществлялось через преподавание курса обществоведения. Предмет являлся обязательным, а деятельность преподавателей обществоведения находилась под особым контролем Московского отдела профессионального образования. Школы фабрично-заводского ученичества внесли заметный вклад в хозяйственную жизнь страны, подготовив квалифицированных, политически грамотных специалистов для предприятий Московского региона и всей страны.

профессиональное образование рабочих; школы фабрично-заводского ученичества; общественно-политическое воспитание

Профессиональное образование имеет важнейшую роль в экономическом и культурном развитии общества. Путем обучения и воспитания молодого поколения государство способно решить многие насущные проблемы. В начале 1920-х годов большое значение придавалось профессиональному образованию рабочих. После пережитых революционных событий и Гражданской войны необходимо было восстанавливать экономику и наращивать резерв производительных сил для дальнейшего развития страны. В этот период широкое распространение получили школы фабрично-заводского ученичества как основная форма подготовки рабочих.

История профессионального образования рабочих давно привлекает внимание исследователей. В первой половине 1920-х годов проблема рассматривалась в основном в рамках периодических изданий и в публикациях статистических материалов, содержащих сведения о рабочем образовании в Московской губернии, во второй половине 1920-х годов — в сборниках статей и материалов, содержащих уже первые результаты рабочего образования в регионе. Эти публикации содержат ценнейший фактический материал и являются важным источником для нашего исследования.

Авторами работ, посвященных рабочему образованию, часто были партийные деятели и представители ВЛКСМ. Так, в 1925 году публикуется сборник статей Н. К. Крупской. В статье «Труд и образование рабочей молодежи» (1920), включенной в сборник, освещаются некоторые вопросы фабрично-заводского ученичества, отстает задача школ фабрично-заводского ученичества (ФЗУ) — заботиться не только о получении молодежью общего и профессионального образования,

* Ларина Е. В. Роль школ фабрично-заводского ученичества в подготовке рабочих кадров в 1920-е годы (на материалах Москвы и Московской губернии) // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2020. № 4 (69). С. 23–34. <https://doi.org/10.37724/RSU.2020.69.4.003>

но и способствовать общественно-политическому воспитанию молодого поколения [Крупская, 1925]. В докладе Д. Матвеева «О труде и образовании рабочей молодежи», зачитанном 19 марта 1926 год на VII Всесоюзном съезде ВЛКСМ, подняты вопросы борьбы за школу фабзавуча, о взаимодействии комсомола и профсоюзов в деле развития образования рабочих [Матвеев, 1926].

В 1926 году свет увидела книга П. Панкевича «Основные вопросы фабзавуча». Автор собрал сведения о школах фабзавуча с момента их возникновения и привел первые результаты их деятельности, в том числе материалы по школам Московской губернии [Панкевич, 1926].

В советской историографии публикации содержат не только статистические данные, но и первые результаты развития рабочего образования в 1920-е годы, дается положительная оценка деятельности государства в решении наиболее острых проблем в сфере рабочего образования. Особое внимание заслуживает труд А. Н. Веселова «Низшее профессионально-техническое образование в РСФСР», изданный в 1955 году. Автор дает детальный обзор истории низшего профессионального образования в республике, рассматривает на примере деятельности различных видов учебных заведений низшего профессионального образования формы организации и присущие им методы работы [Веселов, 1955].

Большой интерес представляют работы Е. Г. Осовского. В диссертационном исследовании «Возникновение и развитие школы фабрично-заводского ученичества ФЗУ (1918–1933 гг.)» показано развитие школ ФЗУ на различных этапах [Осовский, 1964]. Раскрывается роль Коммунистической партии в организации образования рабочей молодежи, освещаются некоторые аспекты общественно-политического воспитания в школах фабзавуча. В 1980 году в опубликованной монографии «Развитие теории профессионально-технического образования в СССР (1917–1940)» освещаются главным образом вопросы зарождения и развития профессионально-технического образования в период перехода от капитализма к социализму, подчеркиваются особенности социалистической системы профессионально-технического образования [Осовский, 1980].

На современном этапе нет фундаментальных трудов, посвященных вопросу низшего профессионального образования. Интерес представляют диссертационные исследования, авторы которых пытаются дать объективную оценку проблеме профессионального образования рабочих. Применяется региональный подход к изучению темы. В диссертации Т. Ф. Торгашиной «Подготовка кадров в Пензенской губернии в 1917–1928 гг.» затрагиваются вопросы деятельности школ фабзавуча [Торгашина, 2003]. Отдельные аспекты выделяются в публикациях периодической печати. Например, в статье кандидата исторических наук О. А. Сеногноевой «Борьба комсомола 1920-х гг. за право рабочей молодежи на образование» заостряется внимание на роли комсомольской организации в деле образования рабочих [Сеногноева, 2000].

Задача настоящей работы — анализ процесса создания и функционирования школ фабрично-заводского ученичества в 1920-е годы в Москве и Московской губернии, которые до сих пор не были предметом специального исследования историков.

Возникновение учреждений образования для рабочих в Московской губернии относится к концу XIX века. Известны начальные фабричные училища при различных фабриках, например школа при Раменской фабрике братьев Малютиных, организованная А. А. Филатовым. В начале XX столетия при крупных заводах открывались вечерние воскресные классы, в уездах — кустарно-ремесленные школы. Накануне Первой мировой войны действовали городские ремесленные училища и уездные кустарные школы и мастерские, готовившие рабочих-ремесленников [Рабочее образование... , 1928, с. V–VII].

В советский период продолжилось развитие профессионального образования рабочих. Летом 1919 года Советом народных комиссаров был издан декрет «О мерах по распространению профессионально-технических знаний». В документе отмечалось, что для окончательной победы рабоче-крестьянской революции необходимо поднять производительные силы общества, а «наиболее быстрым и верным способом такого поднятия является распространение в широких народных массах профессионально-технических знаний и умений» [Известия ВЦСПС, 1919]. Через год, 29 июня 1920 года, был обнародован Декрет об учебной профессиональной повинности, согласно которому «в целях ликвидации технической безграмотности, а также ввиду острой нужды в квалифицированной рабочей силе» все рабочие от 18 до 40 лет объявлялись подлежащими учебной профессионально-технической повинности [Беккер, 1921, с. 39]. Уже в первые годы советской власти правительство уделяло пристальное внимание вопросу профессионального образования, понимая, какое огромное значение оно имеет для будущего развития страны. Подчеркивалась важность рабочего образования. На IX съезде РКП (б), проходившем под руководством В. И. Ленина, получили одобрение предложения Революционного

коммунистического союза молодежи (РКСМ) по развитию школ фабрично-заводского ученичества как основной формы образования молодежи.

Для исполнения Декрета требовалось достаточное количество учебных заведений, способных вместить всех рабочих, «подлежащих учебно-профессиональной повинности» [Беккер, 1921, с. 39]. Эта работа началась в Москве в августе 1920 года, а уже с октября стала проходить под руководством Московского отдела профессионального образования (Москпрофобр). В условиях необходимости срочного восстановления промышленности большие надежды в решении данной задачи возлагались на школы фабрично-заводского ученичества, где в рамках одного учебного заведения обучение стало проводиться без отрыва от производства, то есть процессы обучения и производства совмещались. В начале 1921 года в стране насчитывались 43 школы фабрично-заводского ученичества [Веселов, 1955, с. 112], в Москве и Московской губернии — 20 школ заводского ученичества и одна школа-фабрика [Профессионально-техническое образование... , 1921, с. 10].

Таблица 1

Сеть школ фабрично-заводского ученичества
в Москве и Московской губернии

Начало 1921 года	1923/24 учебный год	1924/25 учебный год
20	84	95
Таблица составлена на основе данных: 1. Профессионально-техническое образование в Москве и Московской губернии. К III съезду проф. союзов Московской губернии. М., 1921. С. 10. 2. Отчет о работе Московского отдела народного образования (МОНО) за 1923/24 учебный год. М., 1925. Л. 57. 3. ЦГАМО. Ф. 966. Оп. 3. Д. 782. Л. 117.		

По данным вышеприведенной таблицы виден значительный прирост количества школ. В 1924/25 учебном году сеть школ ФЗУ Московской губернии увеличилась более чем в четыре раза и насчитывала 95 учебных заведений по различным видам образования. Очередным толчком к расширению сети школ стал декрет Всероссийского центрального исполнительного комитета от 2 мая 1922 года «Об установлении предельного минимума количества подростков на предприятиях» [Осовский, 1980, с. 47]. Большинство школ приходилось на текстильную промышленность (43) и металлообрабатывающую (26). Востребованность данных видов образования в регионе вполне закономерна, предприятия текстильной и металлообрабатывающей промышленности были одними из самых широко представленных в столице и губернии [ЦГАМО. Ф. 966. Оп. 3. Д. 782. Л. 117]. Так, к примеру, в 1923–1924 годах в Москве насчитывалось 1054 действующих предприятия, из них в текстильной отрасли — 171, а металлургической отрасли — 242, что составляло 39 % об общего числа предприятий [Вся Москва... , 1926, с. 112].

Часто школы возникали при крупных предприятиях для обучения подростков, имевших бронь для трудоустройства на данный завод или фабрику. Однако нередко школы ФЗУ создавались на базе старых профессионально-технических школ. Согласно решению коллегии Главпрофобра, принятом в апреле 1924 года, профессиональные школы, выполняющие задачи школ ФЗУ, должны быть реорганизованы в школы ФЗУ [Веселов, 1955, с. 113]. Во исполнение принятого решения в 1926/27 учебном году была открыта новая школа ФЗУ, переданная из сети профшкол Павло-Посада [Рабочее образование... , 1928, с. 3].

Вопрос финансирования школ ФЗУ с самого начала их образования оставался острым. Учебные заведения Москпрофобра условно делились на три категории в зависимости от характера снабжения: 1) содержащиеся за счет Московского отдела народного образования (МОНО) (госснабжение), 2) содержащиеся частично за счет МОНО и находящиеся под его контролем, 3) содержащиеся полностью за счет хозяйственных, профессиональных организаций или состоящие на хозрасчете. На 1 октября 1923 года в Москве и Московской губернии на госснабжении состояло 49 школ ФЗУ, на местные средства — 58 школ [Отчет о работе... , 1925, с. 66].

В условиях сложного экономического положения в стране расходы на профессионально-техническое образование сокращались и, чтобы избежать закрытия учебных заведений, было принято решение о закреплении их за предприятиями. В 1924/25 учебном году стали заметны изменения в вопросе снабжения. Всего насчитывались 92 школы ФЗУ. На полном государственном снабжении не состояло ни одной школы ФЗУ, на частичном — 26 школ и под контролем — 66 [Отчет о работе... , 1925, с. 67]. Решение о переводе учебных заведений на частичный или полный

хозрасчет дало возможность сохранить некоторые школы, готовившие рабочие кадры, столь необходимые стране в период восстановления экономики.

Во второй половине 1920-х годов из-за кризиса финансирования наметилась тенденция к уменьшению количества школ фабрично-заводского ученичества. На 1 сентября 1926 года действовали всего 103 школы ФЗУ по различным отраслям промышленности. В течение учебного года школы в металлургической промышленности были объединены с другими школами: школа-завод имени В. Д. Иванова, школа ФЗУ «Динамо», школа ФЗУ при автомобильном заводе № 2. В текстильной промышленности с другими школами были объединены школа Склянского, Дороховская, Кунцевская, Старо-Павловская, Ново-Богородская. Ликвидирована школа ФЗУ при Центриздате, относящаяся к полиграфической промышленности. [Рабочее образование... , 1928, с. 3]. В процессе расширения сети школ рабочей молодежи образовалось несколько нерентабельных учебных заведений. Некоторые из них были реорганизованы, другие объединены с эффективно работающими. Сокращение количества школ позволило, с одной стороны, укрепить сеть ФЗУ, с другой — оптимизировать расходы на содержание.

Срок обучения в школах ФЗУ устанавливался по соглашению с ВЦСПС и ВСНХ в зависимости от специальности — три или четыре года. В 1925 году Советское правительство объявило курс на индустриализацию. Быстро развивающаяся промышленность требовала предоставить в кратчайшие сроки большое количество подготовленных рабочих массовых профессий. В связи с этим наблюдалось сокращение сроков обучения вплоть до двух лет. Если в 1924/25 учебном году четырехгодичные школы ФЗУ по всей стране составляли 49 % от всего количества, то в следующем году они составили лишь 14 %, а 86 % — с двух- и трехгодичным сроком обучения. Это положение было закреплено Главным управлением профессионального образования в 1927 году [Веселов, 1955, с. 115]. В Московской губернии за аналогичный период 67 % школ были переведены на сокращенный двухлетний срок обучения. Так, в школах ФЗУ пищевой промышленности стало возможным с 1926/27 учебного года вновь поступившим ученикам перейти с трехлетнего срока обучения на двухлетний по теоретическим предметам и производственному обучению [ЦГАМО. Ф. 966. Оп. 3. Д. 305. Л. 137]. Уменьшение периода обучения позволяло в срочном порядке пополнить ряды работников, имеющих специальную подготовку, однако это могло привести к снижению уровня подготовки.

Изменение сроков обучения повлекло за собой создание новых учебных планов и программ. К 1926/27 учебному году ситуация нормализовалась и 60 % всех школ ФЗУ Москвы и Московской губернии работали по четко установленным планам и программам [Рабочее образование... , 1928, с. 133]. Так, школы текстильной промышленности получили переработанные учебные планы; единые и систематизированные планы и программы впервые получили школы ФЗУ полиграфической промышленности. В новых учебных планах сокращение сроков обучения было достигнуто за счет уменьшения на 40 % многопредметности в изучении общеобразовательных дисциплин, что, однако, никак не повлияло на преподавание предметов общественно-политического цикла. Процент времени, отводимого на их изучение, остался неизменным, а сокращение было проведено за счет общеобразовательных предметов этого цикла — географии и природоведения [Там же. С. 12–13].

Преподавание обществоведения в школах ФЗУ было обязательным и являлось одним из важнейших инструментов идейного воспитания рабочей молодежи. В Постановлении ЦК РКП (б) от 1923 года говорилось: «Школы фабзавуча, готовя квалифицированных рабочих для промышленности, должны вместе с тем выпускать в производство и политически активных пролетариев, умеющих марксистски подходить к вопросам окружающей жизни» [Известия ЦК РКП (б), 1923].

В связи с этим большое значение придавалось преподавателям обществоведения школ фабзавуча. Их деятельность находилось под особым контролем Москпрофобра, который регулярно запрашивал сведения об обществоведах. Так, школа фабзавуча при фабрике имени Я. М. Свердлова предоставила данные о преподавателе обществоведения В. Т. Юрасове, члене РЛКСМ, окончившем общеобразовательные курсы при Московском текстильном институте [ЦГАМО. Ф. 965. Оп. 1. Д. 197. Л. 21]. В декабре 1926 года состоялось заседание бюро обществоведов школ ФЗУ. На заседании заслушивали доклады об обследовании работы некоторых из них. Так, выяснилось, что товарищ Трайнина, помимо обществоведения, преподавала и родной язык. Совмещение отвлекало ее от основной работы по преподаванию предмета общественно-политического цикла. Члены бюро предложили освободить Трайнину от преподавания родного языка [ЦГАМО. Ф. 966. Оп. 3. Д. 9. Л. 5]. Осознавая возможности обществоведения как источника коммунистического воспитания

рабочей молодежи, Москпрофобр вел систематический контроль за работой обществоведов с целью повышения качества преподавания предмета.

С начала своей деятельности школы ФЗУ внесли заметный вклад в пополнение армии рабочих. Наилучшим подтверждением эффективности работы школ фабзавуча является выпуск учащихся, которые заняли места на производстве. Цифры представлены по основным для Московской губернии отраслям промышленности — металлообрабатывающей и текстильной.

Таблица 2

Выпуск квалифицированных рабочих
по отраслям промышленности

Отрасль промышленности	Количество выпускников школ ФЗУ		
	1924/25 учебный год ¹	1926/27 учебный год ²	1927/28 учебный год ²
Текстильная	931	1673	1989
Металлообрабатывающая	450	580	1169

Таблица составлена на основе данных:
1. ЦГАМО. Ф. 966. Оп. 3. Д. 305. Л. 117.
2 Рабочее образование Московской губернии. Результаты работы и состояние к концу 1926/27 учебного года. М., 1926. С. 5.

Исходя из данных таблицы очевиден значительный рост количества выпускников, которые пришли на производство по окончании учебных заведений. По данным Мосгубплана, в марте 1927 года покрытие естественной убыли в металлургической отрасли промышленности составило 64 %, в текстильной лишь 28,5 [Рабочее образование... , с. 4]. Однако даже такие результаты не могли полностью восполнить естественную убыль рабочих на предприятиях. Одна из возможных причин недостаточной обеспеченности освободившихся мест на предприятиях — отставание темпов развития профессионального образования рабочих от потребностей развивающейся промышленности.

В 1920-е годы велась активная работа по совершенствованию образовательного процесса в школах фабрично-заводского ученичества. Уже в первые годы существования Советского государства наблюдался значительный прирост количества учебных заведений данного типа. Школы фабзавуча Москвы и Московской губернии, как и учебные заведения других регионов, готовили квалифицированных работников для предприятий различных отраслей промышленности. Подготовленные трудовые ресурсы, столь необходимые в трудный период восстановления народного хозяйства, в последующем стали кадровой основой для успешного проведения модернизации экономики. В условиях затруднительного экономического положения в стране возникали сложности в вопросе финансирования школ фабзавуча. Правительство в целях сохранения максимального числа школ ФЗУ допускало переводить их на частичный или полный хозрасчет. В результате проводимых мер количество выпускников школ к 1926/27 году увеличилось вдвое по сравнению с серединой 1920-х годов. Для скорейшего обеспечения предприятий рабочей силой в условиях индустриализации школы ФЗУ сокращали сроки обучения.

Через школы фабрично-заводского ученичества решалась и другая важнейшая задача нового государства — воспитание молодежи в духе коммунизма. Одним из способов осуществления идейного воспитания в рамках школы являлось преподавание обществоведения. Большое значение придавалось преподавательскому составу школ, который находился под постоянным контролем Москпрофобра.

Таким образом, выпускники школ обладали прочными производственными навыками, позволявшими трудиться на благо восстановления и развития хозяйства страны, а серьезная общественно-политическая подготовка рабочей молодежи была необходимым условием развития советского общества.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Беккер Л. Декрет об учебной профессиональной повинности // Вестник профессионально-технического образования. — М., 1921. — № 2. — С. 39–40.
2. Веселов А. Н. Низшее профессионально-техническое образование в РСФСР (очерки истории профессионально-технического образования). — М. : Трудрезервиздат, 1955. — 328 с.
3. Вся Москва. Адресная и справочная книга на 1926 год. — М. : Изд-во М.К.Х., 1926. — 832 с.

4. Известия ЦК РКП (б). — 1923. — № 6. — 79 с.
5. Известия ВЦСПС. — 1919, 24 июня. — № 135.
6. Крупская Н. Труд и образование рабочей молодежи : статьи и речи. — Харьков : Пролетарий, 1925. — 107 с.
7. Матвеев Д. О труде и образовании рабочей молодежи : докл. и заключ. слово на VII Всесоюз. съезде ВЛКСМ 19 марта 1926 г. — М. ; Л. : Мол. гвардия, 1926. — 16 с.
8. Материалы Московской губернской конференции по рабочему образованию, 28/XI–2/XII : тез. докл. — М. : Москпрофобр, 1924. — 46 с.
9. Осовский Е. Г. Возникновение и развитие школы фабрично-заводского ученичества ФЗУ (1918–1933 гг.) : автореф. дис. ... канд. пед. наук. — М., 1964. — 20 с.
10. Осовский Е. Г. Развитие теории профессионально-технического образования. — М. : Высшая школа, 1980. — 287 с.
11. Отчет о работе Московского отдела народного образования (МОНО) за 1923/24 учебный год. — М., 1925. — 121 с.
12. Панкевич П. Я. Основные вопросы фабзавуча. — М. : Новая Москва, 1926. — 233 с.
13. Профессионально-техническое образование в Москве и Московской губернии. К III съезду профсоюзов Московской губернии. — М., 1921. — 23 с.
14. Рабочее образование Московской губернии. Результаты работы и состояние к концу 1926/27 учебного года. — М. : МОНО, 1928. — XII ; 136 с.
15. Сеногноева О. А. Борьба комсомола 1920-х гг. за право рабочей молодежи на образование (по документам и материалам центральных органов) // Политические партии, организации, движения в условиях кризисов, конфликтов и трансформации общества: опыт уходящего столетия : сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф. — Омск : Изд-во Омск. пед. ун-та, 2000. — С. 49–55.
16. Состояние сети школ фабзавуча в 1925 году : информ. письмо ЦК ВСРМ / Всерос. союз рабочих металлистов. — М., 1925. — 20 с.
17. Торгашина Т. Ф. Подготовка кадров в Пензенской губернии в 1917–1928 гг. : автореф. дис. ... канд. ист. наук. — Пенза, 2003. — 26 с.
18. Центральный государственный архив Московской области (ЦГАМО). — Ф. 965. — Оп. 1. — Д. 197 ; Ф. 966. — Оп. 3. — Д. 9, 305, 782.

Сведения об авторе

Ларина Елена Владимировна — учитель истории МОУ «СОШ № 18» с углубленным изучением отдельных предметов (Орехово-Зуево, Московская область).

Сфера научных интересов: среднее и низшее профессиональное образования Московской губернии в 1920-е годы.

Контактная информация: тел. 8 903 976 09 69; электронный адрес: lennick@inbox.ru

E. V. Larina

The Role of Schools of Factory and Plant Apprenticeship in the Training of Qualified Industrial Workers and Servicemen in the 1920s (based on the materials of Moscow and the Moscow Region) *

The article focuses on schools of factory and plant apprenticeship that were created and started training industrial workers and servicemen in Moscow and the Moscow Region in the 1920s. Schools of factory and plant apprenticeship were a type of vocational education facility and were supervised by the Moscow Department of Vocational Technical Education. Students of schools of factory and plant apprenticeship were educated generally and trained for non-academic occupations. In the early 1920s the number of schools of factory and plant apprenticeship increased fivefold. A great number of schools trained their students for textile industry and metalworking industry. Schools of factory and plant apprenticeship received financial support from the state and factories they were affiliated to. Schools of factory and plant apprenticeship offered three-year programs and four-year programs depending on the vocation received. However, due to acute demand for qualified industrial workers and servicemen, programs were sometimes limited not to exceed two years. Schools of factory and plant apprenticeship provided their students with vocational education as well as political and ideological education via social studies courses. The social studies course was obligatory for all students and teachers delivering the course were closely monitored by the Moscow Department of Vocational Education. Schools of factory and plant apprenticeship have significantly contributed to the wellbeing of the country by preparing highly-qualified and politically competent specialists for factories and plants of the Moscow Region and the whole country.

* Larina E. V. The Role of Schools of Factory and Plant Apprenticeship in the Training of Qualified Industrial Workers and Servicemen in the 1920s (based on the materials of Moscow and the Moscow Region). *Vestnik Rjazanskogo gosudarstvennogo universiteta imeni S. A. Esenina* [The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin]. 2020, no. 4 (69), pp. 23–31. (In Russian). <https://doi.org/10.37724/RSU.2020.69.4.003>

REFERENCES

1. Bekker L. Decree of Vocational Education and Training. *Vestnik professional'no-tehnicheskogo obrazovanija* [Bulletin of Professional and Technical Education]. Moscow, 1921, no. 2, pp. 39–40. (In Russian).
2. Veselov A. N. *Nizshee professional'no-tehnicheskoe obrazovanie v RSFSR (očerki istorii professional'no-tehnicheskogo obrazovanija)* [Elementary Vocational and Technical Education in the Soviet Union (Essays on the History of Vocational and Technical Education)]. Moscow, Trudrezervizdat Publ., 1955, 328 p. (In Russian).
3. *Vsja Moskva. Adresnaja i spravocnaja kniga na 1926 god* [Entire Moscow. Telephone Directory, 1926]. Moscow, M.K.H. Publ., 1926, 832 p. (In Russian).
4. *Izvestija central'nogo komiteta Rossijskoj kommunističeskoj partii (bol'shevikov)* [Proceedings of the Central Committee of the Russian Communist Party (bolsheviks)]. 1923, no. 6, 79 p. (In Russian).
5. *Izvestija Vsesojuznogo central'nogo soveta professional'nyh sojuzov* [Proceedings of the All-Union Central Council of Trade Unions]. 1919, June 24, no. 135. (In Russian).
6. Krupskaja N. *Trud i obrazovanie rabochej molodezhi* [Young Workers' Work and Education]. Kharkov, Proletariat Publ., 1925, 107 p. (In Russian).
7. Matveev D. *O trude i obrazovanii rabochej molodezhi : doklady i zaključitelnoje slovo na VII Vsesojuznom s#ezde VLKSM 19 marta 1926 goda* [About Young Workers' Education and Labor: Reports and Concluding Remarks of the 7th All-Union Assembly of the All-Union Leninist Young Communist League, March 19, 1926]. Moscow, Leningrad, young Guards Publ., 1926, 16 p. (In Russian).
8. *Materialy Moskovskoj gubernskoj konferencii po rabochemu obrazovaniju, 28/XI–2/XII* [Proceedings of Moscow Province Conference on Vocational Education, November 28–December 2]. Moscow, Moskprofobr Publ., 1924, 46 p. (In Russian).
9. Osovskij E. G. *Vozniknovenie i razvitie shkoly fabrichno-zavodskogo učenichestva FZU (1918–1933 gody)* [The Formation and Development of Schools of Vocational and Technical Education (1918–1933)]. Moscow, 1964, 20 p. (In Russian).
10. Osovskij E. G. *Razvitie teorii professional'no-tehnicheskogo obrazovanija* [The Development of the Theory of Vocational Technical Education]. Moscow, Higher Education Publ., 1980, 287 p. (In Russian).
11. *Otchet o rabote Moskovskogo otdela narodnogo obrazovanija (MONO) za 1923/24 učebyj god* [A Report of the Moscow Department of Public Education (MDPE) of Academic Year 1923/24]. Moscow, 1925, 121 p. (In Russian).
12. Pankevich P. Ja. *Osnovnye voprosy fabzavucha* [Major Issues of Vocational and Technical Education]. Moscow, New Moscow Publ., 1926, 233 p. (In Russian).
13. *Professional'no-tehnicheskoe obrazovanie v Moskve i Moskovskoj gubernii. K III s#ezdu profsojuzov Moskovskoj gubernii* [Vocational Technical Education in Moscow and in the Moscow Province. To the 3rd Assembly of Trade Unions of the Moscow Province]. Moscow, 1921, 23 p. (In Russian).
14. *Rabočee obrazovanie Moskovskoj gubernii. Rezul'taty raboty i sostojanie k koncu 1926/27 učebyj goda* [Vocational Education in the Moscow Province. The State and Results by the End of Academic Year 1926/27]. Moscow, MONO Publ., 1928, 136 p. (In Russian).
15. Senognoeva O. A. *Komsomol Efforts to Ensure the Rights of Young Workers to Get Education in the 1920s (based on Documents and Materials of Central Authorities). Politicheskie partii, organizacii, dvizenija v uslovijah krizisov, konfliktov i transformacii obščestva: opyt uhođjashhego stoletija : sbornik materialov Mezhdunarodnoj naučno-praktičeskoj konferencii* [Political Parties, Organizations, Movements in the Conditions of Crises, Conflicts and Social Transformations: Experience of the Outgoing Century: Proceedings of an International Research Conference]. Omsk, Omsk Pedagogical University Publ., 2000, pp. 49–55. (In Russian).
16. *Schools of Factory and Plant Apprenticeship in 1925. Vserossijskij sojuz rabočih metallistov* [All-Russian Union of Metal Workers]. Moscow, 1925, 20 p. (In Russian).
17. Torgashina T. F. *Podgotovka kadrov v Penzenskoj gubernii v 1917–1928 gody* [Vocational Training in the Penza Province in 1917–1928]. Penza, 2003, 26 p. (In Russian).
18. *Central'nyj gosudarstvennyj arhiv Moskovskoj oblasti (CGAMO)* [Central State Archive of the Moscow Region CSAMR]. F. 965, Op. 1, D. 197 ; F. 966, Op. 3, D. 9, 305, 782. (In Russian).

Information about the author

Larina Elena Vladimirovna — History Teacher at Secondary School no 18 (with in-depth study of individual subjects) (Orekhovo-Zuevo, Moscow Region).

Research interests: primary and secondary vocational education in the Moscow Province in the 1920s.

Contact information: Phone No: 8 903 976 09 69; email: lennick@inbox.ru

Поступила в редакцию 15.08.2020

Received 15.08.2020