



## ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ

Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2021. № 1 (70). С. 7–20.  
*The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin. 2021, 1 (70): 7–20.*

Научная статья

УДК 930.272:94(47).048

DOI 10.37724/RSU.2021.70.1.001

### **«А он де ныне не жанат, а прожити де ему не жанатому нельзя...» : новые документы по истории частной жизни в России второй половины XVII века**

**Иван Алексеевич Бусарев**

Рязанский государственный университет  
имени С. А. Есенина, Рязань, Россия  
[busarev1978@mail.ru](mailto:busarev1978@mail.ru)

**Вячеслав Николаевич Козляков**

Рязанский государственный университет  
имени С. А. Есенина, Рязань, Россия  
[v.kozliakov@365.rsu.edu.ru](mailto:v.kozliakov@365.rsu.edu.ru)

**Алла Александровна Севастьянова**

Рязанский государственный университет  
имени С. А. Есенина, Рязань, Россия  
[a.sevastyanova@365.rsu.edu.ru](mailto:a.sevastyanova@365.rsu.edu.ru)

**Аннотация.** В статье и Приложении к ней изучается архивная находка — рукописные сборники из приказов 1660–1670-х годов рязанских архиереев Илариона и Иосифа, представляющие собой документы церковного суда по «духовным делам», так называемые Записные книги судных дел двух рязанских иерархов XVII века. Краткую источниковедческую и археографическую характеристику рукописных сборников, как показало наше исследование, дал в начале XX века церковный историк С. Н. Введенский, опубликовавший некоторые из документов в Воронеже. В данной статье раскрывается уникальность рязанских исторических источников на примерах сюжетов по истории частной жизни из материалов церковных судебных дел. Приводятся данные по вопросам жизни и быта сельских и городских общин, семейной жизни и семейного права в России XVI–XVII веков. Высказывается предположение о важности исторической информации, приведенной в ряде документов, о судьбах и жизни возвращавшихся из плена служилых людей. Публикация этих документов в Приложении позволяет ввести в научный оборот значительное количество впервые обнаруженных источников 1660–1670-х годов.

**Ключевые слова:** архивные рукописи, Записные книги, частная жизнь, церковные судебные дела, XVI–XVII века.

**Для цитирования:** Бусарев И. А., Козляков В. Н., Севастьянова А. А. «А он де ныне не жанат, а прожити де ему не жанатому нельзя...» : новые документы по истории частной жизни в России второй половины XVII века // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2021. № 1 (70). С. 7–20. DOI: [10.37724/RSU.2021.70.1.001](https://doi.org/10.37724/RSU.2021.70.1.001).

Original article

# “He remains single, but it isn’t good for a man to be single...”: New Documents on the History of Private Life in Russia in the Second Half of the 17th Century

**Ivan A. Busarev**

Ryazan State University named for S. A. Yesenin,  
Ryazan, Russia  
[busarev1978@mail.ru](mailto:busarev1978@mail.ru)

**Vyacheslav N. Kozlyakov**

Ryazan State University named for S. A. Yesenin,  
Ryazan, Russia  
[v.kozliakov@365.rsu.edu.ru](mailto:v.kozliakov@365.rsu.edu.ru)

**Alla A. Sevastyanova**

Ryazan State University named for S. A. Yesenin,  
Ryazan, Russia  
[a.sevastyanova@365.rsu.edu.ru](mailto:a.sevastyanova@365.rsu.edu.ru)

**Abstract.** The article and the supplement attached to it investigate archival materials, namely collections of manuscripts by archbishops Hilarion and Joseph in the 1660s–1670s. The manuscripts and decrees issued by the two archpriests are related to the ecclesiastical court. The archaeographic and historical value of the manuscripts was roughly estimated by church historian S. N. Vvedensky, who published his research in Voronezh in the early 20th century. The present article aims at highlighting the unique character of Ryazan historical sources and at analyzing stories pertaining to private lives and based on materials of the ecclesiastical court. The article provides data regarding the daily routine of rural and urban communities, family life and family law in Russia of the 16th–17th centuries. The authors assume that some documents are of great historical significance, for they tell us about the life and fate of former prisoners-of-war. By attaching a supplement to the article, the authors is enabled to investigate a significant amount of previously uninvestigated manuscripts dating back as far as the 1660s–1670s.

**Keywords:** archival manuscripts, Records, private life, cases tried by the ecclesiastical court, the 16th–17th centuries.

**For citation:** Busarev I. A., Kozlyakov V. N., Sevastyanova A. A. “He remains single, but it isn’t good for a man to be single...”: New Documents on the History of Private Life in Russia in the Second Half of the 17th Century. *The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin*. 2021, 1 (70):7–20. (In Russ.). DOI: 10.37724/RSU.2021.70.1.001.

**Введение.** История частной жизни в России в исторических исследованиях до сих пор остается «terra incognita», что обусловлено преимущественным вниманием в историографии к «большим темам» социальной истории, изучением сословий и чинов, экономики, дипломатии, армии и войн. Доминирование государственных интересов над личными настолько очевидно в разные времена в России, что нашло отражение уже в «Истории государства Российского» Н. М. Карамзина. Исследователи по-разному пытались преодолеть это своего рода «государственничское заклятие»: были успешные попытки изучать «домашний быт» царей и цариц (И. Е. Забелин), была написана задолго до появления понятия «гендер» история женщин, а в деятельности губернских ученых архивных комиссий в конце XIX — начале XX века были сформированы подходы к изучению областной истории с ее вниманием к частным и этнографическим деталям. Делая обзор программы областных исторических съездов, В. Н. Сторожев в своем выступлении на одном из таких съездов в Твери в 1903 году говорил: «На первый план выдвинулась нормальная ежедневная жизнь... стало интересным все простое и будничное, а замечательным лишь только жизнь общества» [Сторожев, 1903, с. 181]. Автором программы областных съездов был известный деятель Ярославской ученой архивной комиссии И. А. Тихомиров [см.: Ярославская старина, 2000, с. 3, 6]. Однако в советской историографии XX века продолжали преобладать исследования о борьбе за социальное переустройство и экономическая история, внимание же к повседневной, частной жизни, практически исчезло. Новому интересу к изучению частной жизни было суждено вернуться в блеске одежд французской школы «Анналов» [Бессмертный, 1996 ; Репина, 1996, 2009], впрочем сегодня уже несколько старомодных в своих подходах к изучению «менталитета».

**Основная часть.** В настоящей работе публикуются документы, позволяющие увидеть частную жизнь людей второй половины XVII века в ее максимальном приближении. Степень детализации в источниках обусловлена их происхождением и характером документации церковного

суда по «духовным делам». Все документы извлечены из Записных книг судебных дел рязанских архиереев 1660–1670-х годов, составленных при архиепископе Иларионе — известном участнике церковного Собора 1666–1667 годов и при митрополите Иосифе в 1675–1679 годах. Записные книги были известны по материалам изучения церковной старины в XIX веке [Иероним, 1889, с. 91, 96: § 240 Из грамоты преосвященного (1669); § 250 Из сказки стариц (1676)], однако не имея удовлетворительного описания, надолго выпали из внимания исследователей [ГАРО. Б-ка. № 13105. 741 л. ; № 13115. 544 л. ; Севастьянова, 2018].

В начале XX века церковный историк С. Н. Введенский опубликовал несколько документов из Записных книг архиерейского Судного приказа, которые в то время хранились в библиотеке Рязанской духовной семинарии (рукописи происходили из библиотеки преподавателя семинарии М. И. Сладкопечева). Записных книг было не две, как сейчас, а три (последняя относилась к 1690-м годам), насчитывавших, по свидетельству С. Н. Введенского, более 2500 страниц. В предисловии к публикации в «Воронежской старине» С. Н. Введенский отмечал уникальный характер документов из архива рязанских архиереев: «Насколько нам приходилось знакомиться с историей отдельных русских епархий, нигде еще не сохранилось сведений о деятельности духовных приказов за столь продолжительное время. Скажем дальше более: об этих учреждениях вообще по русским епархиям имеются очень отрывочные данные, которые еще не подвергнуты обработке и не сведены к общим выводам» [Введенский, 1905, с. 126]. На основании Записных книг С. Н. Введенский составил и подготовил к печати «особый очерк» «Рязанский архиерейский Духовный приказ во второй половине XVII века» и далее планировал обратиться к изучению истории церковного суда в России XVII века. Но этому не суждено было сбыться, до сих пор тема истории раннего церковного суда остается лакуной в наших исторических познаниях [Введенский, 1910]. Между тем, как выясняется, именно она является «ключом» к изучению частной жизни в России XVI–XVII веков.

Термин «духовное дело» использовался в церковном суде прежде всего для обозначения казусов семейно-брачных отношений, регулировавшихся памятниками церковного права, княжескими уставами и Стоглавом — сборником решений Стоглавого собора 1551 года. Рассмотрение делопроизводства архиерейских приказов позволяет учесть влияние на сельские и городские общины экстраординарных дел, относящихся к частной жизни людей. Наряду с семейными спорами, как это очевидно из анализируемых материалов церковного суда, в духовных делах разбиралось девиантное поведение мирских людей, священников и церковного причта, нарушавших общепринятые понятия и нормы жизни.

Для настоящей публикации отобраны документы Записных книг Рязанского митрополичьего дома 1660–1670-х годов, связанные с проблемой долгого безвестного отсутствия супругов и с выдачей разрешений на вступление в новый брак, в основном в связи со смертью на службе и пленом. Большинство подобных дел было обусловлено событиями Русско-польской войны 1654–1667 годов. Изучая войны, историки обычно мало задумываются о том, какие последствия они имели в частной жизни людей, как вынуждены были устраивать свою жизнь вдовы и жены пленных или без вести пропавших мужей. И наоборот, важно понимать, что происходило, когда пропадавшие во время войны дворяне и дети боярские, стрельцы и солдаты возвращались домой. Малоизвестной остается судьба «литовских полоняников», вынужденно перемещенных в Россию.

Еще одна особенность рассматриваемых нами Записных книг связана с территориальной обширностью Рязанской епархии, включавшей близкие к Дону земли Тамбова, Козлова, Ельца и Воронежа. Поэтому в некоторых делах сохранились сведения о «крымских полоняниках» и беглых на Дон, участвовавших в движении С. Разина. Иногда проблема возникала не только из-за побегов и безвестного отсутствия супругов, но болезней одного из них. Судьба таких семей, где людям приходилось подавать челобитную в архиерейский Духовный приказ о вступлении в новый брак, остается в материалах XVII века пока не исследованной.

Представленные в публикации документы позволяют понять, что существовал хорошо отработанный механизм разрешения подобных «духовных дел», опиравшийся не только на церковное законодательство, но и практику обычного права. Жизнь в браке была нормой, вторжение войны, плена, болезней грозило таким семьям не только распадом, но и обнищанием и бедностью остававшихся супругов (один из документов написан от имени «бродящего старца»). Это еще один смысл житейского правила, обозначенного в публикуемых документах и вынесенного в заголовок статьи: «А прожити де ему не жанатому нельзя...» (см. док. № 9 в настоящей публикации).

Архиереям приходилось решать сложный вопрос, какой брак признать правильным, потому что формально старый и новый брак могли соответствовать каноническим правилам и на него были получены венечные (при первом браке) и молитвенные памяти (при втором и третьем браке).

Обычный срок, после которого можно было подавать челобитную о вступлении в новый брак, составлял около семи лет. Положение осложнялось, если в таком браке рождались дети, а у супругов, возвращавшихся из плена, оставались все права на возвращение в свою семью. В этом случае дело доходило до разлучения новых семей, если прежние супруги сразу соглашались принять сложившиеся обстоятельства, и только после этого подавали челобитную о разрешении вступить в новый брак.

Все челобитные перепроверялись с помощью сыска, который поручался поповским старостам на местах, а искомое разрешение выдавалось в архиерейском Судном приказе только после получения сыскных речей. Заключение второго и третьего браков также должно было соответствовать всем каноническим правилам: «только бы ни в роду, ни в племяни, ни в кумовстве, ни в сватовстве, и не в крестном братстве, и не четвертыми браки. И тот ея жених не от живой бы жены» (см. док. № 10 в настоящей публикации).

**Заключение.** Таким образом, новое обращение к найденным материалам Записных книг Судного приказа рязанских архиереев 1660–1670-х годов позволяет ввести в научный оборот значительное количество новых источников, дающих важный материал об истории частной жизни в России второй половины XVII века.

\*\*\*

В *Приложении* к настоящей статье публикуются 19 документов, извлеченных из Записных книг Судного приказа, хранящихся в Государственном архиве Рязанской области. Тексты передаются в соответствии с действующими правилами публикации средневековых источников; написание слов строго следует оригиналам; пропуски обозначаются при передаче текста квадратными скобками; выносные буквы вносятся в строку, после таких согласных подставляется отсутствующий в документах мягкий знак; заголовки документов даны авторами статьи.

**Приложение**

**Документы Записных книг  
Рязанского митрополичьего дома 1660–1670-х годов  
о выдаче разрешений на новый брак в связи со смертью на службе,  
пленом, побегами и безвестным отсутствием супругов**

**№ 1. 1666 г., января 4.**

*Запись о проведении сыска по челобитной крестьянки вотчины Шацкого Чернеева монастыря Матрены Селиверстовой дочери о пропаже ее мужа без вести на Дону и выдаче ей разрешения на вступление в новый брак.*

(Л. 136)\* Генваря в 4 день. Била челом великому господину преосвященному Илариону архиепископу рязанскому и муромскому Шацкого уезду вотчины Чернеева монастыря села Чернеева вдова крестьянка Матреница Селиверстова дочь. В прошлом де во 166-м году муж ее Матреницын Тимошка пошел на Дон и с тех мест и по се время слуху и вести про него нет.

И великий господин преосвященный Иларион архиепископ рязанский и муромский, слушев ее Матреницына челобитья, [велел] сыскати и послати о том сыскная грамота.

И того ж числа по указу великого господина, против ея Матреницына челобитья, послана сыскная грамота в Шацкой саборные церкви к попу Ивану, а по той грамоте велено ему сыскати тем селом Чернеевым и окола того села розными селы и деревни старосты и целовални (л. 136 об.)ки и всеми крестьяны. И буде в сыску сыскные люди скажут, что муж ея Матреницын Тимошка пропал без вести и слуху про него нет, и ей Матренице велено итить замуж за инога, и велено старосте поповскому попу Никите дати венечная грамотка, а сыск велено прислати в Переславль Рязанской на архиепископльев двор.

(ГАРО. Библиотека. № 13115. Л. 136–136 об.)

**№ 2. 1667 г., декабрь.**

*Запись о выдаче венечной памяти для молитвования драгуна Киприана Ермолова сына Сбитнева с его новой женой Пелагеей, вернувшейся вместе с ним из турецкого плена, так как его прежняя жена вступила в новый брак.*

---

\* Нумерация текстов в рукописях Записных книг сделана, скорее всего, в начале XX века С. Н. Введенским, отмечает лишь каждое из самостоятельных дел и поэтому не совпадает с количеством листов в книгах.

(Л. 369) Декабря в день. Бил челом великому господину преосвященнейшему Илариону архиепископу рязанскому и муромскому Саколского уезду села Николского драгун Кипреян Ермолов сын Збитнев. А в челобитной ево написано в прошлом де во 156-м году взят он в полон, и в полону был в турках дватцет два года. И турченин де женил ево поневоли на белоруской жонке Пелагеице. И тот де турченин ево Кипреяна с тою жонкою отпустил на волю и дал им отпускные. И он де Кипреян, помня православную веру, вышел с нею на Русь. А первая де жена ево Саломонидица, не дожидаячись ево, вышла замуж за козловца сына боярского села Терновой за Сидора Гаврилова сына Дутикова. И великий господин преосвященнейший Иларион архиепископ рязанский и муромский, слушев ево челобитья, указал ево роспросить, та с ним жена ис полону вышла ль, и дети с нею есть ли?

И того ж числа по указу великого господина тот драгун Кипреян Збитнев роспрашивон и по тем роспросным речем послана память (л. 369 об.) в село Бел Колодезь к старосте поповскому к богоявленскому попу Климанту, а по той памяти велено дати ему Кипреяну вечное знамя и велено прихоцкому их священнику ево Кипреяна с тою жонкою Пелагеицею молитвить беспенно, а пошшины взять по указу.

(ГАРО. Библиотека. № 13115. Л. 369–369 об.)

**№ 3. 1667 г., декабрь 21.**

*Запись о выдаче разрешении на вступление в новый брак после сыска по челобитной «бродящего старца» Андрея Константинова, жена которого была уведена в плен, после чего он женился на другой жене, чей муж, спустя две недели, вернулся из татарского плена.*

(Л. 381) 176 декабря в 21 день. Бил челом великому господину преосвященнейшему Илариону архиепископу рязанскому и муромскому Танбова города бродящей старец Андрюшка Константинов. А в челобитье ево написано: в прошлом во 163-м году приходили в Танбов воинские люди тотарове и взяли в полон жену ево Евдокеицу, и ждал ис полону многое время, и не дождався, женился на другой жене Тотьянице. И жениась, жил с нею две недели, а первой де ея муж Ермошка был в полону многое время в тотарех. И в то время как он женился, первой Татьяницын муж Ермошка ис полону вышел, и тое Татьяницу у него взял. А розвел ево Андрюшку с нею Татьяницею бывшей староста поповской знаменской поп Феодор. И великому господину пожаловати бы ево Андрюшку, велел бы ему жениться на иной жене.

И великий господин указал против ево челобиться сыскати и послати грамоту. И того ж числа по указу великого господина послана грамота в Танбов к старосте поповскому (л. 381 об.) к покровскому попу Кириллу с челобитчиком с Андрюшкою Костянтиновым, а по грамоте велено сыскати против ево Андрюшкина челобитья. И будет в сыску скажут так, как он Андрюшка великому господину бьет челом, и ему велено жениться, а сыск за руками прислати в Переславль Рязанской в Судной приказ.

(ГАРО. Библиотека. № 13115. Л. 381–381 об.)

**№ 4. 1667, декабрь 28.**

*Запись о посылке сыскной грамоты по делу козловского сына боярского Василия Иванова с. Лакина, взятого в плен под Чудновым в 1660 г., о разрешении ему вступить в новый брак после того, как его жена Агафья вышла замуж за другого козловского сына боярского Григория Мещерякова и родила детей.*

(Л. 388) Декабря в день, бил челом великому господину преосвященнейшему Илариону архиепископу рязанскому и муромскому козловец сын боярской Василий Иванов сын Лакин\* и подал челобитную, а в ней написано: в прошлом де во 170-м году взят он Василей в полон з боярином Васильем Борисовичем Шереметевым, и в полону был семь лет. И после ево жена ево Агафья вышла замуж в Козловской же уезд в село Дехтянку за сына боярского за Григорья Мещерякова и с ним прижила четвера детей, и чтоб великий господин пожаловал ево Василья, указал ему жениться на иной жене, потому де, что у него с нею детей не было.

И великий господин преосвященнейший Иларион архиепископ рязанский и муромский указал про то сыскати и о том послати сыскную грамоту.

И декабря в 28 день послана сыскная грамота в Казлов к старосте поповскому к попу Иродиону, велено ему про то сыскати села Лаки всяких чинов людьми наркепко против грамот (л. 388 об.) какова грамота под челобитною черной отпуску, и о том отписати и сыск прислати [в] приказ.

(ГАРО. Библиотека. № 13115. Л. 388–388 об.)

---

\* Имя, отчество и фамилия исправлены, написаны вместо стертого текста.

**№ 5. 1675 г., июня 7.**

*Запись о разрешении Татьяне Емельяновой дочери Лепиной снова жить со вторым мужем, после того как она должна была вернуться к вышедшему из плена (после битвы под Конотопом в 1659 г.) первому мужу стрельцу Василию Лепину и его смерти на новой службе на Дону.*

(Л. 129). Июня ж в 7 день по указу великого господина преосвященного Иосифа митрополита рязанского и муромского отпущена память Михайлова города старосте поповскому троецкому попу Андрею по челобитью вдовы Гаврилова приказу Герасимова сына Духтурова стрелецкая Васильевская жена Лепина Тотьяница Емельянова дочь в прошлых де годах с тому лет с шеснатцать на службе великого государя под Конотопом многих стрельцов литовские и крымские люди побили, а иных в полон поймали и тем де стрельцом прислона к Москве роспись. И тот де ея муж Василей Лепин написон вглухе убит ли или в полон взят того не написона. И после де того она Тотьяница вышла замуж за другога мужа Михайлова города за козака Тихона Васильева сына Юракова и жила с ним лет з десять. И прижила детей. И после де того тот ея первой муж Василей ис полону вышел. И по ево де Васильеву челобитью она Тотьяница у него другога мужа Тихонки отнета и отдона опять первому мужу Василью. И он де Василей жил с нею Тотьяницею только один год и послон опять на службу на Дон. И на Дону умер. И которые стрельцы при смерти ево и на погребению были, и у тех людей взяты [ска]ски, а в скасках написано, что при смерти (л. 130) ево и на погребению были, и похоронили. И чтоб ей Тотьяницы жить опять с тем мужем Тихоном.

И великий господин преосвященный Иосиф митрополит рязанский и муромский, слушев ея Тотьяницына челобитья и обыскных речей, указал ей жить с тем другим мужем с Тихоном Васильевым сыном Юраковым попрежнему, потому что сказали первой ея муж Василей Лепину умер.

(ГАРО. Библиотека. № 13105. Л. 129–130.)

**№ 6. 1675 г., октября 15.**

*Запись о рассмотрении дела елецкого сына боярского Ильи Пашкова об отдаче его второй жены Евдокии ее прежнему мужу дьячку Панке Соколову, возвратившемуся из крымского плена, и о разрешении ему вступить в новый брак.*

(л. 217) Октября в 15 день писал к великому господину преосвященному Иосифу, митрополиту рязанскому и муромскому с Ельца староста поповской троицкой поп Ияков, а под отпискою прислал челобитную полоненика дьячка Панки Иванова сына Сакалова на ельчанина сына боярского на Илью Иванова сына Пашкова и распросные речи ево Ильины и жены их Ивдокеицы Леонтьевой дочери, что он Илья после ево Панки, как он был в полону тое жену ево Ивдокеицу взял за себя, и октября ж в 20 день били челом великому господину оне Илья и Панка и подали о той Ивдокеицы мировую челобитную, что ему Панки тое Ивдокеицу по прежнему к себе взят в жены, а ему Илье тое тое\* ево жену ему Панке отдать. И того числа бил челом великому господину он же Илья Пашков, а в челобитной ево написано, в прошлых де годах, в приход крымского хана взяли у него жену в полон и он де после той своей жены взял за себя другую ево Панкину жену, а он де Панка в тож время взят был в полон, и ныне де он Панка вышел ис полону тое свою жену взял у него Ильи к себе. И великий господин пожаловал ево Илью велел бы ему женитца иною женою.

И октября ж в день\*\* послана великого господина грамота на Елец к старосте поповскому к троицкому попу Иякову, а по той грамоте велено тое Ивдокеицу отдат ему Панке по прежнему в жену, а Илье Пашкову, буде он женат был на дву женах, велено ему Илье женитца иною женою беспенно.

(ГАРО. Библиотека. № 13105. Л. 217.)

**№ 7. 1675, ноября 15 — 1676 г., января 20.**

*Запись о решении дела по челобитной пронских стрелецких и казачьих вдов о гибели их мужей под Азовом и разрешении им вступить в новый брак.*

(Л. 309) В нынешнем во сто осмьдесят четвертом году ноября в 15 числе били челом великому господину преосвященному Иосифу митрополиту рязанскому и муромскому Пронска города вдовы стрелецкие и казачьи жены Минаевская жена Осипова Аграпеница, Трафимовская жена Лазорева Авдотьица, Артемьевская жена Поладьина Агафьица, Евфимовская жена Данилова Поросковица, а в челобитье их написано, в прошлом де во 182-м году мужья их ис Пронска посланы

\* Так в тексте.

\*\* Дата не указана.

великого государя на службу на Низ под Озов и волею Божиею мужьев их на Дону в розных числах не стало, и ныне де оне з бедности своей и с одиночества зговорились итить замуж, потому что оне в молодых летех, а прожить не о ком, скитаютца меж двор, а без указу великого господина священник их прихоцкой молитвить их не смеет. А ис под Озова де их Пронских жителей с нужи пришло семьдесят четыре человека, и те де все люди ведают, что мужья их померли.

И по указу великого господина против их челобитья теми людьми сыскivano и сыскных людей скаски в Переславль Рязанской в духовной приказ присланы.

(Л. 310) И великий господин преосвященный Иосиф митрополит рязанский и муромский слушев их челобитья и сыскных людей сказак указал им вдовам итить замужу.

И генваря ж в 20 день по указу великого господина против челобитья и пометы о венечных знаменах послана память в Пронск к старосте поповскому к златоустовскому попу Казме.

(ГАРО. Библиотека. № 13105. Л. 309–310.)

**№ 8. 1676 г., января 29.**

*Запись о сыске по делу крестьянина вотчины Чернеевского монастыря села Княжово Шацкого уезда Дмитрия Гаврилова о побеге его жены Агафьи и ее блудном «воровстве».*

(Л. 325) Генваря в 29 день бил челом великому господину преосвященному Иосифу митрополиту рязанскому и муромскому Шацкого уезду вотчины Чернеева монастыря села Княжова крестьянин Митка Гаврилов, а в челобитье ево написано, в прошлом де во 172-м году как он Митка женился на девке Агафьице и та де ево жена Агафьица жила с ним толко полтару года. И, забыв страх Божий, учела воровать и жить блудно, и от него побежала. А, бегая, жила в Танбовском, и в Казловском, и в Воронежском уездех, и на реке на Дону ворует блудно и родит робять. И с тех мест и по се число она Агафьица живет в бегах. И чтоб великий господин пожаловал ево Митку благословил ему по правилу святых апостол и святых отец женитца другою женою.

Того ж числа по указу великого господина против челобитья сего послана о сыску память в Шацкой уезд к закащику (л. 326) поповскому в село Томниково к благовещенскому попу Константину, велено ему сыскать и сыск за обыскных людей и за своею обыщиковою руками прислать и о том отписать.

(ГАРО. Библиотека. № 13105. Л. 325–326.)

**№ 9. 1676 г. мая 2 — октября 12.**

*Запись о разрешении казаку села Старое Грязное Тамбовского уезда Федору Антонову вступить в новый брак после рассмотрения дела о побеге его жены.*

(Л. 375) 184-го мая в 2 день бил челом великому господину преосвященному митрополиту рязанскому и муромскому Тамбовского уезду села Старой Грезной казак Федка Антонов, а в челобитной ево написано, в прошлых годах бегивала от него Федки жана ево Зиновка трижды. И в прошлом во 178-м году жена ево Зиновка побежала в четвертой, и пропала безвести, слуху де и вести про нея нет и по се число. А он де ныне не жанат, а прожити де ему не жанатому нельзя. И великий господин пожаловал бы ево Федку велел жениться на иной.

И того ж числа против сей челобитной послана сыскная память в Танбовской уезд в село Ивенья к старосте поповскому к вознесенскому попу Василью, а по той памяти велено ему сыскать селом Старой Грезной и окольными селы и деревни всяких чинов людьми про побег жаны ево Федкиной и сыск велено за обыскных людей руками велено прислать в Переславль Рязанской в митрополич духовной приказ и о том отписать.

(Л. 376) 185-го октября в 12 день послана память в село Ивенья к старосте поповскому к вознесенскому попу Василью. Велено ему казаку Федки за кого зговорит жениться дать венечное знамя и приходскому их попу молитвить безпенно, только бы ни в кумовстве, ни в сватовстве и не в крестном братстве.

(ГАРО. Библиотека. № 13105. Л. 375–376.)

**№ 10. 1676 г., 19 мая — июля 4.**

*Запись о деле по челобитной пронской казачьей вдовы Марьи о разрешении ей снова выйти замуж после смерти ее мужа Перфилья Сидорова на службе под Азовом.*

(Л. 379) Мая в 19 день была челом великому господину преосвященному Иосифу митрополиту рязанскому и муромскому Пронска города казачья Перфильевская жена Сидорова вдова Марьица и подала челобитную, что муж ея, будучи на службе великого государя на Дону, под Азовом умре.

И того ж числа послана в Пронск о сыску память к старосте попу Казме, велено ему про смерть мужа ея сыскать свидетели и сыски прислать в Переславль.

И нынешнего ж 184-го году июля в 3 день к великому господину староста поп Кузма писал и под отпискою о умертвии мужа ея к делу сыски прислал.

Июля ж в 4 день по указу великого господина, и помете на деле приказного Льва Терехова, послана память в Пронск к старосте попу Казме, велено ему старосте, за ково она Марьяца зговорит замуж, дать ему вечную память. И пошланы вечные взять по указу, и прихоцкому попу велено их молитвить беспенно, только бы ни в роду, ни в племени, ни в кумовстве, ни в сватовстве, и не в крестном братстве и не четвертыми браки. И тот ея жених не от живой бы жены.

(ГАРО. Библиотека. № 13105. Л. 379.)

**№ 11. 1676 г., июня 26 — июля 4.**

*Запись о деле по челобитной пронской казачьей вдовы Настасьи о разрешении ей вступить в новый брак после смерти ее мужа Никиты Кондратьева на службе под Азовом.*

(Л. 389) Июня в 26 день била челом великому господину преосвященному Иосифу митрополиту рязанскому и муромскому Пронска города казачья Никитинская жена Кондратьева вдова Настасьица о умертвии мужа своего Никиты, что тот ея муж Никита будучи на службе великого государя на Дону под Азовом умре, и чтоб великий господин пожаловал ея велел бы про смерть мужа ея сыскать свидетели, которые с мужем ея на службу вместе пошли и по сыску о замужестве ей свой святительской указ учинить.

И того ж числа против ея челобитья и пометы послана сыскная память Пронска города к старосте поповскому к златоустовскому попу Казме, велено ему про мужа ея сыскать накрепко свидетели, а допрашивать их пред Спасовым образом по Евангельской Христове заповеди Господни в том: муж ея Никита, будучи на службе на Дону, умер ли, и тело ево Никитино они свидетели погребли ли, и в котором году и месяце и числе погребли. И тот сыск велено обыскных людей за отцев их духовных руками и за своею обыщиковою рукою прислати в Переславль Рязанской, и о том к великому господину отписать.

И нынешнего ж 184-го году июля в 3 день к великому господину ис Пронска староста поп Кузма писал и о той Настасьице сыски к делу прислал.

Июля ж в 4 день по указу великого господина и по помете на деле приказного Льва Терехова послана память к нему ж старосте попу Казме, велено за ково она зговорит дат ему вечную память и молитвить их беспенно, только бы ни в роду, ни в племени, ни в кумовстве, ни в сватовстве и не в крестном братстве, и не четвертыми браки и тот ея жених не от живой бы жены.

(ГАРО. Библиотека. № 13105. Л. 389.)

**№ 12. 1676 г., июля 15.**

*Запись о челобитной Степана Михайлова с Левашова о побеге его «дворовых людей литовского полона» Герасима Иванова и Василия Афанасьева и оставлении ими своих жен.*

(Л. 395) 184-го года июля в 15 день бил челом великому господину преосвященному Иосифу митрополиту рязанскому и муромскому Степан Михайлов сын Лешовов, а в челобитной ево написано в прошлых де годех тому лет с семь и больши в розных месяцах и числах бежали от него Степана дворовые ево люди литовского полону Гераська Иванов, Васька Афонасев покиня жен своих, Гераська — Варку Богданову дочь, Васька — Дашку Осипову дочь и пропали безвесно. А жены их с тех мест по се время вдовствуют и без замужства де им прожить невозможно, одна де в дватцать в пять лет, а другая в дватцать в три годы. И великий господин пожаловал бы ево Стефана Левашова велел о тех ево дворовых беглых людех сыскать, и по сыску указ учинить.

Того ж числа против ево Стефанова челобитья послана сыскная память на Михайлов соборные церкви к архангельскому протопопу Иосифу, а по той памяти велено ему протопопу сыскать тем селом где он Стефан живет и окольными селы и деревни всяких чинов людми про побег дворовых ево людей, и тот сыск за руками велено прислати в духовной приказ и о том отписать.

(ГАРО. Библиотека. № 13105. Л. 395.)

**№ 13. 1677 г., марта 12.**

*Запись о подаче крестьянкой села Большие Студенки Романовского уезда Прасковьей Тимофеевой челобитной о разрешении ее мужу вступить в новый брак из-за ее болезни («беснования»).*

(Л. 451) Марта в 12 день била челом великому господину преосвященному Иосифу митрополиту рязанскому и муромскому Рамановского уезду села Болших Студенок крестьян[ин]а Елфимкина жена Иванова сына Холяпина Парасковьица Тимофеева дочь. А в челобитной ея написано, шла она замуж за тово Елфимка и учинилось ей за ним скорбь великая, беснуется. И от той де скорби ныне и впредь с мужем ей жить не мочно, и не живет как над нею та скорбь учинилась.

И великий господин пожаловал бы ея Парасковьицу указал мужю ея женитися на иной жене.

А на челобитной помета приказного Льва Терехова. 185-го году марта в 12 день взять ея челобитная к мужю ея челобитной, и против их челобитья сыскать же и сыск прислать.

И того ж числа против ея Парасковьицына челобитья на Раманов старосте поповскому пятницкому попу Ивану послана сыскная память, велено сыскать и сыск прислать.

(ГАРО. Библиотека. № 13105. Л. 451.)

**№ 14. 1677 г., марта 20.**

*Запись о челобитной жены пронского казака Дарьи Щуклиной о побеге ее мужа в Москву с чужой стрелецкой женой, родившихся у них детях, и о выдаче ей разрешения на новый брак.*

(Л. 479) 185-го году марта в 20-м числе била челом великому господину преосвященному Иосифу митрополиту рязанскому и муромскому Пронска города казачьева сына Мишки Щуклина жена ево Дарьица Артемьева дочь. А в челобитной ея написано: в прошлом де во 180-м году муж ея Мишка, покинув ея в Пронску, изжився блудно Пронска ж города с стрелецкою женою, и с Пронска с тою блудницею збежал. И живут де ныне на Москве пятой год, и детей с тою блудницею прижил. А она де осталась во младых летех, и меж двор волочась помирает голодом, а замуж де пойтить без указу не смеет. И чтоб великий господин пожаловал ея велел бы ей пойти за иного мужа.

И нынешнего ж 185-го году апреля в 27 день против ея челобитья и пометы послана память в Пронеск к старосте попу Кузме, велено про то дело обыскать и тот сыск прислать в Переславль к делу.

(ГАРО. Библиотека. № 13105. Л. 479.)

**№ 15. 1678 г., января 29.**

*Запись о челобитной козловского сына боярского села Сеславино Натора Титова с Кругового о сыске про безумство и болезни его жены.*

(Л. 591) 186 году генваря в 29 день бил челом великому\* преосвященному Иосифу митрополиту рязанскому и муромскому козловец сын боярской села Сеславина Натар Титов сын Кругового и подол челобитною. А в челобитной ево написано в прошлом де во 176 году женился он того ж села козловца сына боярского Гаврилы Рогатинова на дочери ево девки Анютки и жил де с нею толка года з два. И с того числа и по се время у него с нею Анюткою постели не было для того, что она увечна, ис переднего проходу выходит неведома что дурно, да она ж де жена ево безумна, дней не знает, в среду и в пятки ест скором всякой, хлеба испеч и принеть\* (?) и ево одевать не умеет. И ему Натору с тою женою своею Анюткою за ее скорбь и за всякая безумства жить с нею стало невмочь. Да он же Натор подал ее Анюткиным именем заручною челобитною аб разводе за рукою отца ее духовного. И великий господин слушев их челобитья указал про то сыскать.

И февраля в 1 день против ево Наторова челобитья послана грамота в Казлов старосте поповскому (л. 592) троицкому игумену Кириллу. А велено ему по той грамоте сыскать села Сеславина всяких чинов людьми, а допрашивать их накрепко порознь по одному человеку: в прошлом во 176-м году, как он Натор женился на ней Анютке, и она Анютка в то время была здорова ль или скорбна, и много ли с ним Натором жила, и жила с ним по закону ли и в среду и в пятки скором ела ли или нет, и розвестись она Анютка с ним хочет ли, и руку к челобитной приложить велела ли, и она Анютка малаумна ли? А сыскав, велено ее Анютку допросить, и, допрося, отослать ее в Девиц монастырь и осматреть ис переднего проходу у ней Анют[ки] дурна что выходит ли. И что в сыску скажут и тот сыск велено прислат и о том отписать.

(ГАРО. Библиотека. № 13105. Л. 591–592.)

**№ 16. 1678 г., февраля 25.**

*Запись о челобитной козловского сына боярского села Малых Пупков Василия Матвеева с Солодовникова о сыске его пропавшей без вести жены Ирины и выдаче ему разрешения на вступление в новый брак.*

(Л. 607) 186 году февраля в 25 день бил челом великому господину преосвященному Иосифу митрополиту рязанскому и муромскому козловец сын боярской села Малых Пупок Васка Матфеев сын Солодовников. А в челобитной ево написано в прошлых годах ходил он Васка на стругах на Дон с хлебом и на Дану заскорбел и был на Дону чатыре года. И после ево Васки жена ево Иринка заворовалась, и брат ево Васкин Ерасим в том ее воровстве известил десятцкому поповскому, и она

\* Далее пропущено «господину».

\* Слово вписано над строкой.

Иринка, убоясь того извету, побежала и пропала безвести и тому ныне шестой год. И чтоб великий господин пожаловал ево Васка указал ему женитца на иной жене и о том дать грамоту и сыскать.

И против ево челобитья посла[на] грамота в Козлов к троицкому игумену Кириллу. А велено ему про побех жены ево Васкиной Иринки тем селом Малыми Пупками сыскать и тот сыск велено прислать в Переславль Рязанской в духовной приказ.

(ГАРО. Библиотека. № 13105. Л. 607.)

**№ 17. 1678 г., февраля 25 — августа 13.**

*Запись о присылке обыскных речей и отписки по делу о челобитной крестьянки села Чернеево Шацкого уезда Ирины о пропаже ее мужа Ивана Евсеева на Дону в Смутное время.*

(Л. 619) Февраля ж в 25 день била челом великому господину преосвященному Иосифу митрополиту резанскому и муромскому Шацкого уезду вотчины Чернеева монастыря села Чернеева крестьянка Иринка Ивашкинская жена Евсеева. А в челобитье ее написано в прошлом де во 166-м году муж ее Ивашко пошел на Дон и в смутное время был с воровскими казаками на воровстве и пропал безвесно. И с тех мест и по се число слуху и ведомости про него нет.

И против ее Иринкина челобитья послана память в Шацкой уезд к старосте поповскому в село Томниково к благовещенскому попу Костянтину. Велено ему селом Чернеевым и окольными селы и деревни всяких чинов многими людьми сыскать да те обыскные речи велено прислать в Переславль Резанской в духовной приказ и о том к великому господину отписать.

(Л. 620) И августа ж в 13 день писал к преосвященному митрополиту села Томникова староста поповской благовещенский поп Костянтин, а с отпискою своею прислал обыскные речи и та отписка и обыски подклеены под делом.

(ГАРО. Библиотека. № 13105. Л. 619–620.)

**№ 18. 1678 г., февраля 28 — июля 16.**

*Запись о рассмотрении дела по челобитной крестьянина села Ракши Тамбовского уезда Дмитрия Анфалова о побеге его жены Елены на Дон и о выдаче ему разрешения на вступление в новый брак.*

(Л. 621) Февраля ж в 28 день бил челом великому господину преосвященному Иосифу митрополиту резанскому и муромскому Тамбовского уезду села Ракши крестьянин Митька Анфалов. А в челобитье ево написано в прошлых де годах тому ныне шестой год бежала от него Митки жена ево Еленка и с тех мест и по се число она Еленка живет на Дону замужем. И с тем мужем прижила она трое детей, а з Дону де никаким людем выдачи не бывает. И великий господин пожаловал бы ево Митьку велел бы ему женитца на иной жене.

Того ж числа против ево Митькина челобитья послана память в Тамбовской уезд к старосте поповскому в село Ивенье к вознесенскому попу Василью. Велено ему селом Ракшею и окольными селы и деревни всяких чинов людьми сыскать и сыск за обыскных людей и за своею обыщиковою руками в Переславль Резанской в духовной приказ прислать и о том отписать.

(Л. 622) И апреля ж в 23 день писал к великому господину села Ивенья староста поп Василей. А под отпискою своею прислал обыскные речи. И та отписка и обыски подклеены под отпуском.

И июня в 20 день великий господин, слушев сего дела и исправил выписки, указал крестьянину Митьке женитца на иной жене.

И месяца июля в 16 день по указу великого господина и по помете на деле приказного Афонасья Коротнева о венечном знамении послана грамота в Тамбовской уезд к старосте поповскому в села Ивенье к вознесенскому попу Василью.

Сие дело положено в отпуски сего году.

(ГАРО. Библиотека. № 13105. Л. 621–622.)

**№ 19. 1678 г., августа 13–14.**

*Запись об отсылке грамоты о признании недействительным нового брака, заключенного Февроньей — женой воронежского посадского человека Ивана Михайлова, пока он был на службе на Дону, и о наказании священника, второго мужа и сватов, заключивших новый брак.*

(Л. 685) В нынешнем во 186 году августа в 13 день писал к великому господину преосвященному Иосифу митрополиту резанскому и муромскому с Ельца староста поповской троицкой поп Ияков, а под отпискою своею прислал челобитья воронежца посацкого человека Ивана Михайлова. А в челобитье ево написано был де он Иван на службе великого государя на Дону, а после де ево первовенечная жена ево Февроньца без указу великого господина и бес сыску

вышла замуж на Воронеже за елчанина посацкого человека за Мартина Скуфьина, и под тем ево челобитьем присланы ево Мартиновы и Ивановы первовенечные жены Февроньицы роспросные речи. А в роспросных речах написано, выдавал де ее Февроньицу за него Мартина Скуфьина отец ее Февроньичин воронежской пушкарь Петр Фурсов, а сосватал ее Февроньицу свекар ее (л. 686) воронежец Василей Мелентьев, а молитвил де их Воронежа города покровской поп Трафим по вечной памяти. И великий господин, слушев того дела, указал ее Февроньицу отдать первому мужу, а другому мужу Мартину Скуфьину от нея отказать и доправить на нем пять рублей пени. А на попе Трафиме и на Иванове вотчиме на Василье и на ее Февроньичине отце доправить пени по два рубли по четыре алтына по 2 деньги, да попу ж Трафиму до указу не священствовать.

И августа ж в 14 день против памяти на Елец к старосте поповскому к попу Иякову об отдаче Ивановой жены послана грамота с челобитчиком. А о пенных деньгах на Воронеж к Акатовскому игумену Питириму грамота отпущена ж, отдана старосте попу Иякову. Велено ему тое грамоту на Воронеж сослать с ведомым ездаком.

(ГАРО. Библиотека. № 13105. Л. 685–686.)

### Список источников

1. Бессмертный Ю. Л. Частная жизнь: стереотипное и индивидуальное // Человек в кругу семьи : очерки по истории частной жизни в Европе до начала Нового времени. — М. : Рос. гос. гуманитар. ун-т, 1996. — С. 11–19.
2. Введенский С. Н. Из церковной старины Муромского края (материалы для истории монастырей и приходов в гор. Муроме и его уезде, извлеченные из рукописей библиотеки Рязанской духовной семинарии) // Труды Владимирской ученой архивной комиссии. — Кн. 11. — Владимир, 1910. — С. 3–22.
3. Введенский С. Н. Материалы для истории Воронежской епархии (из рукописей Рязанской духовной семинарии) // Воронежская старина. — Воронеж, 1905. — Вып. 5. — С. — 126–135.
4. ГАРО. Библиотека. — № 13105. — 741 л. ; № 13115. — 544 л.
5. Иероним (Алякринский). Рязанские достопамятности, собранные архимандритом Иеронимом / с примеч. И. Добролюбова. — Рязань : Ряз. учен. арх. комиссии, 1889. — 129 с.
6. Репина Л. П. Выделение сферы частной жизни как историографическая и методологическая проблема // Человек в кругу семьи : очерки по истории частной жизни в Европе до начала Нового времени. — М. : Рос. гос. гуманитар. ун-т, 1996. — С. 20–34.
7. Репина Л. П. «Новая историческая наука» и социальная история. — 2-е изд. — М. : ЛКИ, 2009. — 320 с.
8. Севастьянова А. А. Редкие рукописные книги XVII–XIX веков в Государственном архиве Рязанской области // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. — 2018. — № 3 (60). — С. 7–12.
9. Сторожев В. Н. Русская провинция и областной исторический съезд // Русская мысль. — 1903. — № 9. — С. 181–198.
10. Сторожев В. Н. Русская провинция и областной исторический съезд // Ярославская старина. — 2000. — Вып. 5. — С. 3–13.

### References

1. Bessmertnyj Ju. L. Private Life: Stereotypical and Individual. *Chelovek v krugu sem'i : ocherki po istorii chastnoj zhizni v Evrope do nachala Novogo vremeni* [People within their Family Circle: Essays on the History of Private Life in Europe in the Early Modern Period]. Moscow, Russian State University for the Humanities Publ., 1996, pp. 11–19. (In Russian).
2. Vvedenskij S. N. The Ecclesiastical Antiquity of the Murom Region (The History of Monasteries and Parishes in the City of Murom and its Region as Described in Books of Ryazan Theological Seminary. *Trudy Vladimirskoj uchenoj arhivnoj komissii* [Proceedings of Vladimir Archival Committee]. Book 11. Vladimir, 1910, pp. 3–22. (In Russian).
3. Vvedenskij S. N. Historical Materials of Voronezh Eparchy (based on manuscripts of Ryazan Theological Seminary). *Voronezhskaja starina* [Voronezh Antiquity]. 1905, iss. 5, pp. 126–135. (In Russian).
4. *Gosudarstvennyj arhiv Rjazanskoj oblasti. Biblioteka* [State Archive of the Ryazan Region. Library]. No. 13105. 741 p. ; no. 13115. 544 p. (In Russian).
5. Hieronymus (Aljakrinskij). *Rjazanskie dostopamjatnosti, sobrannye arhimandritom Ieronimom* [Ryazan Sights Collected by Archpriest Hieronymus]. Ryazan, Ryazan Research and Archive Committee, 1889, 129 p. (In Russian).
6. Repina L. P. Private Life as an Object of Historiographical and Methodological Research. *Chelovek v krugu sem'i : ocherki po istorii chastnoj zhizni v Evrope do nachala Novogo vremeni* [People within their Family Circle: Essays on the History of Private Life in Europe in the Early Modern Period]. Moscow, Russian State University for the Humanities Publ., 1996, pp. 20–34. (In Russian).

7. Repina L. P. “*Novaja istoricheskaja nauka*” i *social'naja istorija* [New History and Social History]. Moscow, Best Computer Games Publ., 2009. 320 p. (In Russian).
8. Sevast'janova A. A. Rare Manuscripts of the 17th-19th Centuries in the State Archive of the Ryazan Region. *Vestnik Rjazanskogo gosudarstvennogo universiteta imeni S. A. Esenina* [Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin]. 2018, no. 3 (60), pp. 7–12. (In Russian).
9. Storozhev V. N. Russian Provinces and the Regional Historical Congress. *Russkaja mysl'* [Russian Thought]. 1903, no. 9, pp.181–198. (In Russian).
10. Storozhev V. N. Russian Provinces and the Regional Historical Congress. *Jaroslavskaja starina* [Yaroslavl Antiquity]. 2000, iss. 5, pp. 3–13. (In Russian).

#### *Информация об авторах*

**Бусарев Иван Алексеевич** — бакалавр, выпускник кафедры истории России, историографии и источниковедения Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина.

Сфера научных интересов: история России XVII века, источники по истории России XVII века, региональная история.

**Козляков Вячеслав Николаевич** — доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России, историографии и источниковедения Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина.

Сфера научных интересов: история России XVI–XVII веков, источниковедение, архивный поиск, просопография.

**Севастьянова Алла Александровна** — доктор исторических наук, профессор, профессор кафедры истории России, историографии и источниковедения Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина.

Сфера научных интересов: история России XVI–XVIII веков, источниковедение, региональная история и историография.

#### *Information about the authors*

**Kozlyakov Vyacheslav Nikolayevich** — Doctor of History, Professor, Professor in the Department of Russian History, Historiography and Source Studies at Ryazan State University named for S. Yesenin.

Research interests: Russian history of the 16th — 17th centuries, source studies, archival research, prosopography.

**Busarev Ivan Alekseyevich** — Graduate of the Department of Russian History, Historiography and Source Studies at Ryazan State University named for S. Yesenin.

Research interests: Russian history of the 17th century, sources on Russian History of the 17th century, regional history.

**Sevastyanova Alla Aleksandrovna** — Doctor of History, Professor, Professor in the Department of Russian History, Historiography and Source Studies at Ryazan State University named for S. Yesenin.

Research interests: Russian history of the 16th — 18th centuries, source studies, regional history and historiography.

Статья поступила в редакцию 15.09.2020; одобрена после рецензирования 11.11.2020; принята к публикации 16.11.2020.

The article was submitted 15.09.2020; approved after reviewing 11.11.2020; accepted for publication 16.11.2020.