

Научная статья  
УДК 94(47).084.5  
DOI 10.37724/RSU.2021.70.1.006

## Проблема обеспечения Института красной профессуры преподавателями в 1920-е годы

**Елена Владимировна Никуленкова**

Ленинградский государственный университет имени А. С. Пушкина,  
Санкт-Петербург, Россия  
elena\_na2004@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматривается проблема обеспечения преподавателями в 1920-е годы нового учебного заведения — Института красной профессуры, созданного в 1921 году для подготовки новых научно-педагогических марксистских кадров — «красных профессоров». Помимо крупных ученых-большевиков, таких как историки М. Н. Покровский, Н. М. Лукин, В. П. Волгин, в Институте работали и бывшие меньшевики — историк Н. А. Рожков, философы А. М. Деборин и Л. И. Аксельрод, экономист И. И. Рубин. Руководство Института красной профессуры пыталось привлечь к преподаванию крупных партийных деятелей, что в силу их загруженности не удалось и поэтому пришлось обратиться к старой беспартийной профессуре. В 1920-е годы в Институте работали многие крупные беспартийные ученые: историки А. Н. Савин, Е. А. Косминский, А. Е. Пресняков, экономисты П. И. Лященко, И. А. Трахтенберг и др. Во второй половине 1920-х годов проблема преподавателей была решена за счет выпускников этого института.

**Ключевые слова:** Институт красной профессуры, преподаватели высшей школы 1920-х годов, подготовка научных кадров, М. Н. Покровский, Н. М. Лукин, Н. А. Рожков, А. М. Деборин, Л. И. Аксельрод, А. Н. Савин, П. И. Лященко.

**Для цитирования:** Никуленкова Е. В. Проблема обеспечения Института красной профессуры преподавателями в 1920-е годы // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2021. № 1 (70). С. 58–66. DOI: [10.37724/RSU.2021.70.1.006](https://doi.org/10.37724/RSU.2021.70.1.006).

Original article

## The Issue of Personnel Logistics in the Institute of Red Professors in the 1920s

**Elena V. Nikulenkova**

Leningrad State University named for A. S. Pushkin,  
St. Petersburg, Russia  
lena\_na2004@mail.ru

**Abstract.** The article focuses on the problem of staffing a novel educational institution, namely the Institute of Red Professors in the 1920s. The Institute of Red Professors was established in 1921 to prepare Marxist ideologists, the so called “red professors”. The institute employed not only prominent Bolshevik scholars and scientists, such as M. N. Pokrovsky, N. M. Lukin, V. P. Volgin, but also the former Mensheviks, such as historian N. A. Rozhkov, philosophers A. M. Deborin and L. I. Akselrod, economist I. I. Rubin. The managers of the Institute hoped to employ prominent members of the Bolshevik party, but, since the latter were exceptionally busy, the institute had to employ unaffiliated professors. In the 1920s the Institute of Red Professors employed many prominent unaffiliated scholars and scientists: historians A. N. Savin, E. A. Kosminsky, A. E. Presnyakov, economists P. I. Lyashchenko, I. A. Trakhtenberg, and others. In the second half of the 1920s the staffing problem was solved by employing the graduates of the institute.

**Keywords:** Institute of Red Professors, professorial staff in the 1920s, researcher training, M. N. Pokrovsky, N. M. Lukin, N. A. Rozhkov, A. M. Deborin, L. I. Akelrod, A. N. Savin, P. I. Lyashchenko.

**For citation:** Nikulenkova E. V. The Issue of Personnel Logistics in the Institute of Red Professors in the 1920s. *The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin*. 2021, 1 (70):58–66. (In Russ.). DOI: 10.37724/RSU.2021.70.1.006.

С установлением советской власти перед большевиками встали важные задачи по реорганизации науки и высшей школы. Нужно было создать новую марксистскую науку, подготовить марксистские научные и преподавательские кадры. Вопрос о подготовке марксистских кадров по общественным наукам в конце 1920-х — начале 1921 года рассматривало партийное совещание по вопросам народного образования. Подчеркивая необходимость изъятия «из рук профессуры старого типа всех курсов по общественным наукам» [Директивы ... , 1929, с. 98], совещание высказалось за организацию подготовки «красной профессуры» из числа партийной молодежи [Там же, с. 97–99]. Выполняя это решение, в октябре 1921 года в Москве был открыт Институт красной профессуры (ИКП) [Никулénkова, 2014 ; 2018а ; 2018б].

Институт красной профессуры был создан для подготовки научных и педагогических кадров-марксистов для высшей школы. В отличие от старой, новая профессура должна была хорошо владеть марксистской методологией, активно участвовать в политической жизни страны, заниматься партийной работой. Поэтому к поступающим в Институт красной профессуры предъявлялись высокие академические и партийные требования (членство в РКП(б) и определенный партийный стаж). Но чтобы подготовить новую профессуру, нужны были и соответствующие кадры — преподаватели-марксисты, поэтому уже в 1920-е годы здесь стали работать многие ученые-марксисты и большевики с дореволюционным стажем.

Так, ректором Института до своей смерти в 1932 году был известный историк-марксист, выпускник Московского университета, ученик В. О. Ключевского, Михаил Николаевич Покровский (1868–1932). Он же возглавлял историческое отделение института. Марксизмом М. Н. Покровский увлекся еще на рубеже веков, а в 1905 году вступил в РСДРП. Он являлся автором 5-томной «Русской истории с древнейших времен» — «первого систематического марксистского освещения истории страны от первобытнообщинного строя до конца XIX века» [Историки России, 2001]. Поэтому вполне закономерно, что после прихода большевиков к власти именно М. Н. Покровский стал главой советских историков-марксистов. В 1920 году вышли две части его учебника «Русская история в самом сжатом очерке» — первого советского марксистского учебника по отечественной истории.

Семинарские занятия М. Н. Покровского были яркими и запоминающимися, о чем вспоминали выпускники исторического отделения ИКП, давая высокую оценку Михаилу Николаевичу как преподавателю и историку [Сидоров, 1964, с. 124–125 ; Гуковский, 1965, с. 88–89 ; Генкина, 1981, с. 264]. «М. Н. Покровский много дал участникам семинара... — писал А. И. Гуковский. — Уже в коротких выступлениях на семинаре чувствовалось литературное мастерство, полностью раскрывавшееся в его развернутых докладах, в статьях и книгах. М. Н. Покровский был щедр на меткие сравнения, часто проводил исторические параллели, порой неожиданные, но всегда запоминающиеся, вызывающие нужные ассоциации» [Гуковский, 1965, с. 88].

Помимо М. Н. Покровского, в ИКП работали и другие преподаватели, получившие университетское образование в дореволюционной России и ставшие марксистами еще до 1917 года. Так, в 1920-х годах на историческом отделении преподавали крупные историки-марксисты Н. М. Лукин и В. П. Волгин.

Николай Михайлович Лукин (1885–1940) вступил в РСДРП в 1904 году, примкнув к большевикам. В 1909 году он окончил историко-филологический факультет Московского университета и еще до революции начал в нем преподавать. Наряду с М. Н. Покровским, В. П. Волгиным, Ш. М. Дволайцким, Николай Михайлович принял активное участие в организации ИКП. В первый год существования института Н. М. Лукин вел семинары по истории Парижской коммуны, затем по истории Конвента, по историографии Великой французской революции, истории германской социал-демократии [Дунаевский, Цфасман, 1987, с. 63–64]. Выпускники ИКП вспоминали вступительные экзамены по всеобщей истории у Н. М. Лукина как самые сложные [Генкина, 1981 ; Сидоров, 1964].

Вячеслав Петрович Волгин (1879–1962) окончил историко-филологический факультет Московского университета в 1908 году. В РСДРП он вступил в 1901 году, и во время учебы в университете неоднократно подвергался арестам и ссылкам. Сначала он примыкал к меньшевикам, став большевиком только в 1920 году [Лагно, 2010, с. 47–48, 69–70]. Как и другие ученые-марксисты, после

революции В. П. Волгин работал в нескольких учебных и научных заведениях, хотя его деятельность преимущественно была связана с Московским университетом. Слушатель ИКП А. И. Гуковский, или икапист, как называли себя обучающиеся в Институте красной профессуры, вспоминал, что в семинаре В. П. Волгина он работал «с большой охотой», подготовив доклад по теме «Бабувизм», давал высокую оценку Вячеславу Петровичу, отмечая его требовательность и вспоминая его как человека «высокой культуры, разносторонних знаний, большого такта» [Гуковский, 1965, с. 86].

Из преподавателей-марксистов в ИКП в 1920-е годы было много бывших меньшевиков: историк Н. А. Рожков, экономист И. И. Рубин, философы А. М. Деборин и Л. И. Аксельрод (Ортодокс).

Николай Александрович Рожков (1868–1927) окончил историко-филологический факультет Московского университета и под руководством В. О. Ключевского защитил в 1900 году магистерскую диссертацию по теме «Сельское хозяйство Московской Руси в XVI в.» [Волобуев, 2012, с. 22–23]. Позднее он отмечал, что в процессе этой работы стал «фактически марксистом», так как убедился, что «экономика дает ключ к пониманию политики» [Историки России, 2001, с. 455]. В РСДРП Н. А. Рожков вступил в 1905 году, примкнув сначала к большевикам, но затем оказался среди меньшевиков. В 1922 отправлен в ссылку в Псков, но в 1924, после заявления о выходе из партии меньшевиков, ему разрешили вернуться в Москву [Там же, с. 457–459], где Николай Александрович преподавал в разных учебных заведениях, в том числе в Институте красной профессуры.

Выпускник ИКП, историк А. Л. Сидоров, вспоминал, что М. Н. Покровский не прощал Н. А. Рожкову «политической измены — перехода в лагерь меньшевизма и далее подготовительного отделения Института красной профессуры не пускал...» [Сидоров, 1964, с. 121]. Однако учебные планы ИКП свидетельствуют о том, что Н. А. Рожков вел занятия не только на подготовительном отделении [ГАРФ. Ф. Р-5284. Оп. 1. Д. 51. Л. 6, 8].

В 1920-х годах, с перерывами, в Институте красной профессуры преподавал крупный экономист, бывший меньшевик, «великолепный знаток текста “Капитала”» [Сидоров, 1964, с. 120] Исаак Ильич Рубин (1886–1937). Он окончил юридический факультет Петербургского университета в 1910 году. К изучению социально-экономических вопросов И. И. Рубин обратился в 1917 году [И. И. Рубин ... , 2017, с. 20–21]. В начале 1920-х годов он был одним из ведущих советских экономистов-теоретиков и историков экономической мысли, имел репутацию яркого лектора. Как бывший меньшевик, Исаак Ильич находился в заключении и в ссылке с весны 1923 по осень 1926 года, а после отбытия наказания [Там же, с. 33] во второй половине 1920-х годов продолжил работу в Институте красной профессуры.

На философском отделении с самого начала существования ИКП преподавали бывшие меньшевики А. М. Деборин и Л. И. Аксельрод (Ортодокс). Абрам Моисеевич Деборин (1881–1963) возглавлял философское отделение с момента основания Института на протяжении 1920-х годов. Марксистом он стал еще до Первой русской революции. В 1908 году А. М. Деборин окончил философский факультет Бернского университета [Никуленкова, 2018а, с. 95]. В 1916 году впервые была издана его работа с предисловием Г. В. Плеханова «Введение в философию диалектического материализма». В 1920-х годах А. М. Деборин работал в нескольких марксистских научных центрах и издательствах, а к концу 1920-х годов основал так называемую «деборинскую школу», составленную из слушателей и выпускников философского отделения Института красной профессуры.

Помимо А. М. Деборина, к работе в ИКП была привлечена еще одна соратница Г. В. Плеханова, бывшая народница, а затем член группы «Освобождение труда» Любовь Исааковна Аксельрод (Ортодокс) (1868–1946). Она закончила Бернский университет в 1900 году и хорошо разбиралась в теории марксизма [Никуленкова, 2018а, с. 95]. Л. И. Аксельрод проработала в Институте красной профессуры недолго — до октября 1923 года. По поводу ее ухода руководство ИКП выразило «глубокое сожаление» [Там же]. Многие слушатели ценили ее как ученого, который стоял еще у истоков российского марксизма. Так, исключенный из ИКП в 1923 году слушатель Г. И. Григоров вспоминал, как в декабре 1922 года по случаю дня рождения Любови Исааковны группа слушателей ИКП подарила ей альбом с репродукциями картин художника В. А. Серова, сделав надпись: «Генералу марксизма от солдат марксизма» [Григоров, 2005, с. 294].

Большие надежды при комплектовании кадров преподавателей ИКП возлагались на ответственных партийных работников. Руководство института постоянно обращалось в Агитпроп ЦК РКП(б) с просьбой закрепить некоторых из них за институтом. Но из-за их перегруженности на основной работе часто указанные на бумаге курсы так и не начинали работать. «Молодежь, настоящая коммунистическая молодежь, почти сплошь... прошедшая фронты, у нас есть. Жажда учения у нее

колоссальная, боевое марксистское настроение великолепное, но сделать из этого теста такой хлеб, какой нужен коммунистической революции в высшей школе, может только рука пекаря-коммуниста. А этот пекарь, вместо того, чтобы сидеть в булочной, на дворе дрова колет... Перед этой трагедией, — может показаться смешно, а это трагедия — и стоит теперь институт красной профессуры», — с сожалением отмечал М. Н. Покровский в 1922 году, называя в публикации в газете «Правда» вопрос о преподавателях «самым больным местом Института».

В 1923/24 учебном году семинары по теоретической экономике в ИКП должны были вести И. И. Степанов, Г. Л. Пятаков, Н. И. Бухарин, Е. А. Преображенский, Ш. М. Дволайцкий, Н. Осинский (В. В. Оболенский), а по экономической политике Ю. Ларин (М. А. Лурье) и Л. Н. Крицман. Но в докладной записке в ЦК РКП(б) в октябре 1923 года, говоря о тяжелом положении с преподавателями, М. Н. Покровский отмечал, что из перечисленных лиц в Институте работают только Е. А. Преображенский, Ш. М. Дволайцкий и Л. Н. Крицман. Остальные были перегружены партийной и государственной работой [ГАРФ. Р-5284. Оп. 1. Д. 2. Л. 85 ; РГАСПИ. Ф. 147. Оп. 1. Д. 35. Л. 11]. Все названные выше лица были известными партийными деятелями. Так, Евгений Алексеевич Преображенский (1886–1937) стал большевиком еще в 1903 году. За активную революционную деятельность он не раз подвергался арестам и ссылкам. После революции Е. А. Преображенский вел партийную работу на Урале, затем перебрался в Москву. В 1920–1921 годах был членом ЦК РКП(б), работал в Наркомате финансов. В 1923 году Е. А. Преображенский выступил на стороне Л. Д. Троцкого [Горин, Цакунов, 1992, с. 75–76]. Можно предположить, что из-за загруженности на основной работе он появлялся в ИКП не так часто, а после критики взглядов Л. Д. Троцкого, во второй половине 1920-х годов совсем исчез. В 1925 году философское отделение ИКП окончила жена Е. А. Преображенского П. С. Виноградская [Никуленкова, 1998, с. 75].

С момента создания и в течение всех 1920-х годов в Институте красной профессуры работал Шолом Моисеевич Дволайцкий (1893–1937), выпускник физико-математического факультета Юрьевского университета 1914 года. В РСДРП Ш. М. Дволайцкий вступил в 1911 году, примкнув к меньшевикам. Позже, став большевиком, он являлся одним из руководителей Книжного центра и Госиздата [«Птицегонство ...», 1993, с. 126]. С середины 1920-х годов Ш. М. Дволайцкий работал в правительственных учреждениях, в том числе в Наркомате торговли [Там же, с. 126–127].

Одним из основных преподавателей экономики в первые годы существования Института был Семен Борисович Членов (1890–1937). С 1922 года он являлся заместителем ректора ИКП. С. Б. Членов закончил Московский университет, а революционной деятельностью увлекся еще в начале XX века [«Птицегонство ...», 1993, с. 125]. Лев Натанович Крицман (1890–1938) также был революционером с большим стажем. Одно время, как отмечается в Российской еврейской энциклопедии, он жил в эмиграции и учился в Цюрихском университете. В 1920 годах Л. Н. Крицман работал в различных государственных органах, в том числе ВСНХ, Госплане, ЦСУ, одновременно занимаясь преподавательской и научной работой. Он был «лидером советских аграрников-марксистов» [Кузнецов, Савинова, 2018, с. 10]. Помимо них, в 1920-е годы в ИКП работали В. В. Адоратский, М. И. Спектатор (Нахимсон), Е. С. Варга, Ф. А. Ротштейн, Ю. Ю. Мархлевский, Ю. М. Стеклов и др. [ГАРФ. Ф. Р-5284. Оп. 1. Д. 2. Л. 32, 50, 62, 85 ; Д. 336. Л. 42–43 ; Д. 438. Л. 44–45 ; Д. 499. Л. 18]. Но в связи с нехваткой квалифицированных марксистских кадров приходилось привлекать к преподавательской работе и беспартийную профессуру. Им поручалось вести периоды, наиболее удаленные от современности, а значит имеющие меньшую «политическую значимость», или предметы, требующие специальных знаний. Беспартийные профессора вынуждены были приспособиваться к работе в новом обществе, поэтому шли на сотрудничество с новой властью. Некоторые из них (П. И. Лященко, И. А. Трахтенберг) обратились к изучению экономических вопросов еще до революции.

В 1920-х годах в ИКП в разное время работали многие беспартийные преподаватели: историки А. Н. Савин, Е. А. Косминский, А. Е. Пресняков, П. Ф. Преображенский, Г. М. Пригоровский, В. С. Сергеев, экономисты П. И. Лященко и И. А. Трахтенберг и др. [ГАРФ. Ф. Р-5284. Оп. 1. Д. 6. Л. 13, 30–33; Д. 2, Л. 50, 54, 73, 89, 99–100, 105, 110 ; Д. 438, Л. 44–45]. Учитывая специфику учебного заведения, в ИКП, в отличие от Российской ассоциации научно-исследовательских институтов общественных наук (РАНИОН), работало не так много беспартийных. Как вспоминал А. Л. Сидоров, за пять лет, когда он учился, а затем работал в Институте красной профессуры (с 1924 по 1929 г.) со слушателями исторического отделения занимались только три некоммуниста: П. И. Лященко, С. Н. Валк (читал небольшой курс по археологии и источниковедению) и Н. А. Рожков [Сидоров, 1964, с. 123].

Занятия по истории Западной Европы в Новое время в первый год существования ИКП вел историк-медиевист, профессор Московского университета, Александр Николаевич Савин (1873–1923). Историк А. И. Гуковский вспоминал: «А. Н. Савин дал мне больше других преподавателей. Так говорили о нем и другие участники семинара. С внешней стороны занятия в семинаре не отличались яркостью. Здесь не было полемического задора, свойственного большинству других занятий, но мы по-настоящему обучались критике источников, приемам исторического исследования» [Гуковский, 1965, с. 84].

В течение всего рассматриваемого периода занятия на историческом и экономическом отделениях вел крупный российский экономист, специалист по аграрной истории Петр Иванович Лященко (1876–1955). Занимаясь аграрной историей в дореволюционный период, он защитил диссертации, получив в 1914 году степень доктора политической экономии и статистики [ГАРФ. Ф. Р-5284. Оп. 1. Д. 6. Л. 30]. В 1913–1917 годах Петр Иванович работал профессором Томского, затем Донского университета (в Ростове-на-Дону) [Там же. Л. 30–33], а с 1922 года работал в Москве, где преподавал во многих учебных заведениях, в том числе в Институте красной профессуры.

Во второй половине 1920-х годов в ИКП работал историк-медиевист Евгений Алексеевич Косминский (1886–1959). В 1910 году он окончил Московский университет, являлся учеником А. Н. Савина и Д. М. Петрушевского. Преподавательская деятельность Е. А. Косминского началась еще до революции [Историки России, 2001, с. 608–609]. В 1920-х годах, как и многие, он работал во многих научных и учебных заведениях.

В 1920-е годы к работе в ИКП привлекался этнограф и историк Петр Федорович Преображенский (1894–1941). После окончания Московского университета в 1916 году он продолжал (с перерывом) в нем преподавать, работая одновременно и в других учебных заведениях, в том числе в ИКП [Иванова, 1999, с. 236–237]. А. И. Гуковский вспоминал, что П. Ф. Преображенский вел в институте два лекционных факультативных курса «Происхождение христианства» и «Первобытная культура», которые сам он редко посещал, и писал о Петре Федоровиче как о «незаурядном человеке», который опоздал родиться лет на десять: «...на прежнем небосклоне мог бы блистать звездой первой величины» [Гуковский, 1965, с. 86].

Беспартийным являлся и экономист Иосиф Адольфович Трахтенберг (1883–1960). В 1912 году он окончил Томский университет, в 1921 переехал в Москву, где стал заниматься не только преподавательской и научной, но и, будучи крупным специалистом в области денежного обращения и кредита, практической работой в ВСНХ, Госплане, ЦСУ [Никуленкова, 2018б, с. 48].

В 1927 году преподавать в Институт красной профессуры был приглашен известный дореволюционный историк, выпускник Петербургского университета, ученик С. Ф. Платонова, Александр Евгеньевич Пресняков (1870–1929). После революции А. Е. Пресняков пошел на сотрудничество с новой властью, пытался освоить марксистские идеи, продолжая работать в различных учебных заведениях Петрограда — Ленинграда. Приглашение его в ИКП стало «показателем возросшего признания» ученого «в марксистских кругах» [Брачев, 2002, с. 63]. Работа А. Е. Преснякова в ИКП, вероятно, была эпизодической. Это было связано с тем, что ему приходилось работать в двух городах — Москве и Ленинграде, а также с начавшейся болезнью, а затем смертью ученого.

Как уже отмечалось, отношение к беспартийным было осторожным, а привлечение к работе в ИКП рассматривалось как вынужденная мера, о чем неоднократно говорил М. Н. Покровский, называя это «брешью в нашем составе» [Покровский, 1932, с. 15]. В то же время, как вспоминал А. И. Гуковский, Михаил Николаевич говорил о профессоре А. Н. Савине, что он, «как всякий подлинный крупный ученый, был очень нужен и полезен» историкам-марксистам [Гуковский, 1965, с. 33]. Считалось, что подготовить профессоров-коммунистов могут только коммунисты, поэтому параллельно с семинарами беспартийных преподавателей старались организовать семинары под руководством марксистов [ГАРФ. Ф. Р-5284. Оп. 1. Д. 2. Л. 29]. Но слушатели и преподаватели-коммунисты относились к беспартийным преподавателям и бывшим меньшевикам с уважением, ценили их профессионализм, о чем свидетельствуют характеристики, данные слушателями руководителями семинаров, и воспоминания [Никуленкова, 2018а, с. 96–97, 2018б, с. 49]. В 1920-х годах, особенно в первой половине, преподавателей оценивали прежде всего по их профессиональному уровню и умению давать новые знания. Вспоминая историка-медиевиста А. Д. Удальцова (1883–1958), А. И. Гуковский отмечал, что его занятия «проходили вяло» и семинар быстро распался: «У руководителя не нашлось общего языка с аудиторией. Мы ждали большего, а он, очевидно, преуменьшал наши возможности. Мы стремились научиться исследовательской

работе, а нам давали темы, поставленные не на источниках, а только на литературе» [Гуковский, 1965, с. 85].

Недоверие к беспартийным специалистам, а также малочисленность большевистских кадров привели к широкому распространению совместительства. В конце 1920-х годов в институте не было ни одного преподавателя, который не работал бы еще в каком-либо учебном, научном или партийном учреждении. Так, М. Н. Покровский в 1928 году занимал 17 должностей [Иванова, 1980]. Помимо работы в ИКП, он возглавлял ГУС Наркомпроса, стоял во главе Комакадемии, Центрархива, был редактором ряда журналов, публиковался в различного рода изданиях, активно участвовал в деятельности Истпарта, РАНИОН и других марксистских научных учреждениях.

Несмотря на невозможность обойтись без представителей «старой школы», в ИКП их было меньше, чем в других учебных заведениях. В 1928 году из 46 человек, работавших в Институте красной профессуры, было всего 9 беспартийных. Проблема кадров решалась за счет своих выпускников: в 1928 году в ИКП преподавали 24 выпускника [К истории Института ... , 1958, с. 89]. Так, в разное время занятия по экономике вели Н. С. Березин, С. А. Бессонов, Б. С. Борилин, Д. П. Марецкий, А. С. Мендельсон, В. Н. Позняков; по истории — Н. Н. Ванаг, С. М. Дубровский, Д. Я. Кин, И. И. Минц, С. М. Моносов, А. М. Панкратова, А. Л. Сидоров; по философии — Г. Ф. Дмитриев, Н. А. Карев, И. К. Луппол, К. К. Милонов, И. П. Подволоцкий, Я. Э. Стэн, А. К. Столяров, А. Я. Троицкий и др. [ГАРФ. Ф. Р-5284. Оп. 1. Л. 43–45 ; Д. 336. Л. 42–43 ; Д. 260. Л. 34–35].

Таким образом, проблема обеспечения преподавателями созданного после революции нового учебного заведения — Института красной профессуры, являлась одной из сложных. По мнению большевиков, заниматься подготовкой новой профессуры должны были ученые-марксисты и крупные партийные работники (как предполагалось, партийная принадлежность и руководящие должности гарантировали их марксистскую подготовку). Но в силу малочисленности первых и большой занятости вторых, пришлось прибегнуть к привлечению к работе в ИКП бывших меньшевиков и беспартийных преподавателей, получивших образование в дореволюционной России. Несмотря на осторожное к ним отношение, их ценили как грамотных, квалифицированных специалистов. Малочисленность марксистских научных кадров привела в 1920-х годах к широкому распространению совместительства: практически все преподаватели работали одновременно в нескольких научных и учебных заведениях Советской России. Со второй половины 1920-х годов проблема обеспечения ИКП марксистскими преподавателями была решена за счет выпускников института.

### Список источников

1. Брачев В. С. Русский историк А. Е. Пресняков (1870–1929) : моногр. — СПб. : Стомма, 2002. — 84 с.
2. Волобуев О. В. Н. А. Рожков: историк и общественный деятель : моногр. — М. : Собрание, 2012. — 319 с.
3. Генкина Э. Б. Воспоминания об ИКП // История и историки. Историографический ежегодник. 1981. — М., 1985. — С. 257–273.
4. Горинов М. М., Цакунов С. В. Евгений Преображенский: трагедия революционера // Отечественная история. — 1992. — № 2. — С. 75–95.
5. Государственный архив Российской Федерации (ГАРФ). — Ф. Р-5284. — Оп. 1.
6. Григоров Г. И. Повороты судьбы и произвол: Воспоминания. 1905–1927. — М. : ОГИ, 2005. — 536 с.
7. Гуковский А. И. Как я стал историком // История СССР. — 1965. — № 6. — С. 76–99.
8. Директивы ВКП(б) по вопросам просвещения — М. ; Л. : Гос. изд-во, 1929. — 111 с.
9. Дунаевский В. А., Цфасман А. Б. Николай Михайлович Лукин : моногр. — М. : Наука, 1987. — 192 с.
10. И. И. Рубин: Политическая экономия и современность / под ред. М. И. Воейкова, Д. В. Мельника. — М. : Институт экономики РАН, 2017. — 362 с.
11. Иванова Л. В. Формирование советской научной интеллигенции (1917–1927) : моногр. — М. : Наука, 1980. — 392 с.
12. Иванова Ю. В. Петр Федорович Преображенский: жизненный путь и научное наследие // Репрессированные этнографы. — Вып. 1 / сост. Д. Д. Тумаркин. — М. : Восточная литература, 1999. — С. 235–264.
13. Историки России. Биографии / сост., отв. ред. А. А. Чернобаев. — М. : РОССПЭН, 2001. — 912 с.
14. К истории Института красной профессуры. Документы / подгот. С. М. Дубровский и Д. В. Романовский // Исторический архив. — 1958. — № 6. — С. 73–90.

15. Кузнецов И. А., Савинова Т. А. Неизвестные и малоизвестные работы экономистов организационно-производственной школы // Крестьяноведение. — 2018. — Т. 3. — № 1. — С. 7–12.
16. Лагно А. Р. Ректор Московского университета Вячеслав Петрович Волгин (1879–1962) : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02. — М., 2010. — 222 с.
17. Никуленкова Е. В. Историческое отделение Института красной профессуры в 1920-е гг. // Новейшая история России. — 2014. — № 1. — С. 108–123.
18. Никуленкова Е. В. Подготовка философов-марксистов в Институте красной профессуры в 1920-е гг. // Клио. — 2018а. — № 6. — С. 94–100.
19. Никуленкова Е. В. Подготовка экономистов-марксистов в Институте красной профессуры в 1920-е годы // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. — 2018б. — № 4. — С. 47–55.
20. Никуленкова Е. В. Институт красной профессуры — большевистский идеологический и научный центр (1921–1930 гг.) : дис. ... канд. ист. наук: 07.00.02. — СПб., 1998. — 219 с.
21. Покровский М. Н. Институт красной профессуры (к первой годовщине) // Правда. — 1922, 2 дек.
22. Покровский М. Н. Речь на десятилетии Института красной профессуры // Борьба классов. — 1932. — № 1. — С. 12–21.
23. «Птищегонство надоело до смерти...» (из дневника И. И. Литвинова. (1922 г.) // Неизвестная Россия. XX век. — Кн. 4. — М. : Московское городское объединение архивов, 1993. — С. 81–139.
24. Российская еврейская энциклопедия. — URL : <https://www.ruje.ru> (дата обращения: 10.11.2020).
25. Российский государственный архив социально-политической истории (РГАСПИ). — Ф. 147. — Оп. 1. — Д. 35. — Л. 11.
26. Сидоров А. Л. Некоторые размышления о труде и опыте историка // История СССР. — 1964. — № 3. — С. 118–138.

## References

1. Brachev V. S. *Russkij istorik A. E. Presnjakov (1870–1929)* [Russian Historian A. E. Prenysakov (1870–1929)]. St. Petersburg, Stomma Publ., 2002, 84 p. (In Russian).
2. Volobuev O. V. *N. A. Rozhkov: istorik i obshhestvennyj dejatel'* [N. A. Rozhkov, a Historian and a Community Leader]. Moscow, Assembly Publ., 2012, 319 p. (In Russian).
3. Genkina Je. B. Memoirs about the Institute of Red Professors. *Istorija i istoriki. Istoriograficheskiy ezhegodnik. 1981* [History and Historians. Historiographic Almanac. 1981]. Moscow, 1985, pp. 257–273. (In Russian).
4. Gorinov M. M., Cakunov S. V. Eugeny Preobrazhensky: a Revolutionary's Tragedy. *Otechestvennaja istorija* [Russian History]. 1992, no. 2, pp. 75–95. (In Russian).
5. *Gosudarstvennyj arhiv Rossijskoj Federacii (GARF)* [State Archive of the Russian Federation (SARF)]. F. R-5284, Op. 1. (In Russian).
6. Grigorov G. I. *Povoroty sud'by i proizvol: Vospominaniya. 1905 — 1927* [The Twists of Fate and Chance: Memoirs. 1905–1927]. Moscow, OGI Publ., 2005, 536 p. (In Russian).
7. Gukovskij A. I. How I Became a Historian. *Istorija SSSR* [History of the USSR]. 1965, no. 6, pp. 76–99. (In Russian).
8. *Direktivy VKP(b) po voprosam prosveshhenija* [Directives of the Communist Party of the Soviet Union (Bolsheviks) Concerning the Issues of Education]. Moscow, Leningrad, State Publishing House Publ., 1929, 111 p. (In Russian).
9. Dunaevskij V. A., Cfasman A. B. *Nikolaj Mihajlovich Lukin* [Nikolay Mikhaylovich Lukin]. Moscow, Science Publ., 1987, 192 p. (In Russian).
10. Voejkov M. I., Mel'nik D. V. (eds.). *I. I. Rubin: Politicheskaja jekonomija i sovremennost'* [I. I. Rubin: Political Economy and Modernity]. Moscow, Institute of Economy of the Russian Academy of Sciences Publ., 2017, 362 p. (In Russian).
11. Ivanova L. V. *Formirovanie sovetskoj nauchnoj intelligencii (1917–1927)* [The Evolution of Soviet Scientific Intelligentsia]. Moscow, Science Publ., 1980, 392 p. (In Russian).
12. Ivanova Ju. V. Petr Fedorovich Preobrazhensky: Life and Scientific Legacy. *Repressirovannye jetnografy* [Repressed Ethnographers]. Moscow, Eastern Literature Publ., 1999, iss. 1, pp. 235–264. (In Russian).
13. Chernobaev A. A. (ed.). *Istoriki Rossii. Biografii* [Russian Historians. Biographies]. Moscow, ROSSPJeN Publ., 2001, 912 p. (In Russian).
14. Dubrovskij S. M. and Romanovskij D. V. (comps.). To the History of the Institute of Red Professors. *Istoricheskij arhiv* [Historical Archive]. 1958, no. 6, pp. 73–90. (In Russian).
15. Kuznecov I. A., Savinova T. A. Unknown and Little Known Works of Economists of the Management and Production School. *Krest'janovedenie* [Peasantology]. 2018, vol. 3, no. 1, pp. 7–12. (In Russian).
16. Lagno A. R. *Rektor Moskovskogo universiteta Vjacheslav Petrovich Volgin (1879–1962)* [Vyacheslav Petrovich Volgin (1879–1962), Chancellor of Moscow University]. Moscow, Moscow State University named for M. V. Lomonosov Publ., 2010, 222 p. (In Russian).

17. Nikulenkova E. V. History Department of the Institute of Red Professors in the 1920s. *Novejšaja istorija Rossii* [Contemporary Russian History]. 2014, no. 1, pp. 108-123. (In Russian).
18. Nikulenkova E. V. Marxist Philosopher Training in the Institute of Red Professors in the 1920s. *Klio* [Clio]. 2018a, no. 6, pp. 94–100. (In Russian).
19. Nikulenkova E. V. Marxist Economist Training in the Institute of Red Professors in the 1920s. *Vestnik Rjazanskogo gosudarstvennogo universiteta imeni S. A. Esenina* [Bulletin of Ryazan State University named for S. Yesenin]. 2018b, no. 4, pp. 47–55. (In Russian).
20. Nikulenkova E. V. *Institut krasnoj professury — bol'shevistskij ideologičeskij i nauchnyj centr (1921–1930 gg.)* [Institute of Red Professors: Bolsheviks' Ideological and Research Centre]. St. Petersburg, Russian State Pedagogical University named for A. I. Herzen Publ., 1998, 219 p. (In Russian).
21. Pokrovskij M. N. Institute of Red Professors (Celebrating the First Anniversary). *Pravda* [Verity]. 1922, 2 dek. (In Russian).
22. Pokrovskij M. N. Speech at the 10th Anniversary of the Institute of Red Professors. *Bor'ba klassov* [Class Struggle]. 1932, no. 1, pp. 12–21. (In Russian).
23. “I am sick and tired of aviculture...” (from I. I. Litvinov's Diary (1922)). *Neizvestnaja Rossija. XX vek. Kniga 4* [Unknown Russia. The 20th Century. Book 4]. Moscow, Moscow City Archive Association Publ., 1993, pp. 81–139. (In Russian).
24. *Rossijskaja evrejskaja jenciklopedija* [Russian Jewish Encyclopedia]. URL : <https://www.rujen.ru> (accessed 10.11.2020). (In Russian).
25. *Rossijskij gosudarstvennyj arhiv social'no-političeskoj istorii (RGASPI)* [Russian State Archive of Social and Political History (RSASPH)]. F. 147. Op. 1. D. 35. L. 11. (In Russian).
26. Sidorov A. L. Some Considerations about Historians' Work and Achievements. *Istorija SSSR* [History of the USSR]. 1964, no. 3, pp. 118–138. (In Russian).

#### ***Информация об авторе***

**Никулєнкова Елена Владимировна** — кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры истории России Ленинградского государственного университета имени А. С. Пушкина.  
Сфера научных интересов: советская историография, история науки и образования в 1920-е годы.

#### ***Information about the author***

**Nikulenkova Elena Vladimirovna** — Candidate of History, Associate Professor, Associate Professor in the Department of Russian History at Leningrad State University named for A. S. Pushkin.  
Research interests: Soviet historiography, history of science and education in the 1920s.

Статья поступила в редакцию 11.11.2020; одобрена после рецензирования 14.12.2020; принята к публикации 18.12.2020.

The article was submitted 11.11.2020; approved after reviewing 14.12.2020; accepted for publication 18.12.2020.