

**ВСЕРОССИЙСКАЯ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«ЕВРОПА, РОССИЯ, АЗИЯ:  
СОТРУДНИЧЕСТВО, ПРОТИВОРЕЧИЯ, КОНФЛИКТЫ»**

29 ноября 2012 года в Рязанском государственном университете имени С.А. Есенина прошла Всероссийская научно-практическая конференция «Европа, Россия, Азия: сотрудничество, противоречия, конфликты». Целью конференции являлась консолидация сил научной общественности для обсуждения политических, социально-экономических, культурных процессов на разных исторических этапах, затронувших эти динамично развивающиеся регионы мира.

Широко сформулированная проблематика вызвала интерес у специалистов в области истории, международных отношений, религиоведения, культурологии, социологии, политологии. В конференции приняли участие ученые из ведущих научных центров и университетов России (Москвы, Санкт-Петербурга, Курска, Смоленска, Иванова, Владимира, Нижнего Новгорода, Липецка, Рязани, Череповца, Уфы), а также коллеги из Украины и Белоруссии.

Участников конференции приветствовал проректор по научной работе РГУ имени С.А. Есенина доктор исторических наук, профессор Ю.И. Лосев, отметивший чрезвычайную важность и актуальность проблем, вынесенных на научный форум.

Пленарное заседание конференции открыла доктор исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института всеобщей истории Российской академии наук Т.Л. Лабутина с докладом «Правовое положение и условия жизни британских специалистов в петровской России». Анализ разнообразных источников исследуемого периода (мемуарная литература, законодательные акты, контракты), а также историографический обзор проблемы позволили заключить, что «вольное» положение иностранцев в России являлось той «привилегией», которая вместе с правом на свободу вероисповедания обеспечивала им благоприятные условия для проживания». Тему кросс-культурных коммуникаций продолжила доктор исторических наук, профессор Л.И. Ивонина (Смоленск). В своем докладе «Взаимодействие культур на пограничье: трансформация жизни дворян и горожан Смоленска под властью Речи Посполитой» она отметила, что восприятие элитой новых тенденций в поведении, праве и моде в случаях завоеваний другими народами происходит стремительнее, чем при внутренних реформах, особенно если верхи общества привыкли к перманентной смене власти. Живым доказательством служит пример Смоленщины, где за сорок с небольшим лет польского владычества жизнь дворянства и зажиточных горожан подверглась существенной трансформации, последствия которой ощущались в последующие два столетия.

В докладе доктора исторических наук, профессора В.Л. Черноперова (Иваново) «Стратегия внешней политики СССР в дискуссии советских дипломатов 1924–1925 годов» были сделаны важные выводы о том, что внешняя политика молодого Советского государства, будучи предметом ожесточенных дебатов, с одной стороны, интегрировала устремления дореволюционной России, а с другой – была направлена на разрушение Версальско-Вашингтонской системы.

Доклад доктора исторических наук, профессора А.М. Родригеса (Москва) «Современный ислам: роль и место в государстве и обществе (на примере Саудовской Аравии)» был посвящен иммунным особенностям исламского компонента в государственной системе Саудовской Аравии. Докладчик отметил, что при рассмотрении эволюционных процессов в арабских монархиях Залива (и прежде всего Саудовской Аравии) необходимо постоянно держать в поле зрения мусульманский фактор, так как ислам продолжает оставаться здесь неотъемлемой частью общественного сознания, выполняет функции социального и культурного регулятора. Непредвзятый анализ исламской составляющей позволяет утверждать, что, несмотря на безусловную устойчивость, она все-таки является величиной переменной даже в весьма консервативных обществах, которые сложились в странах «аравийской шестерки».

Актуальная тема из проблематики Ближнего Востока рассмотрена в докладе доктора исторических наук, профессора Е.С. Галкина (Москва). «“Братья-мусульмане” в предвыборной борьбе Египта 2011–2012 годов», касающаяся политической стратегии старейшей религиозно-политической организации Египта, позволившей ей одержать беспрецедентную победу на парламентских выборах в мае 2012 года. Докладчик подчеркнула, что благодаря «Братьям-мусульманам», целенаправленно формировавшим гражданское общество во имя единой политической цели, египтяне смогли мобилизовать себя в жестких условиях политической несвободы и превратить бунт в начало революции. Свободный выбор граждан Египта показал, что главными в обществе являются антиколониальные настроения, стремление к независимости и национальному достоинству.

После пленарного заседания работа конференции продолжилась по тематическим секциям.

В рамках секции «Россия (СССР) в системе международных отношений Нового и Новейшего времени» были рассмотрены проблемы, связанные с развитием внешней политики России на различных исторических этапах. Прозвучали доклады кандидата исторических наук Ю.М. Кузьмина (Вятка) «Советско-американское противостояние вокруг Чехословакии в 1968 году (по документам ЦК КПСС, Госдепартамента и ЦРУ США)», кандидата исторических наук Н.Н. Крючкова (Рязань) «К вопросу о судьбах пленных иностранцев в России XVIII столетия», А.В. Барина (Рязань) «Россия в системе координат Восток – Запад в XXI веке», С.А. Феоктистова (Рязань) «Россия и Франция: установление дипломатических отношений и их развитие в XVII веке» и др.

В секции «Международные отношения в Новое и Новейшее время» представлены сообщения по аспектам истории дипломатии и развития международных отношений в современных условиях глобализации и интеграции. Председатель секции доктор исторических наук, профессор С.В. Демидов выступил с докладом «Британский евроскептицизм сегодня», в котором была затронута проблема восприятия политической элитой Великобритании идеи интеграции с Европой. Важные направления исследований в области международных отношений и кросс-культурных коммуникаций отражены в докладах кандидата исторических наук О.В. Захаровой (Владимир) «Английский парламент о позиции

Канады в ходе Локарнской конференции», доктора исторических наук Б.В. Горбунова «Английское участие в развитии и становлении рязанской металлургии в XVIII–XIX веках», Иерусалимской Е.В. (Москва) «Рейсвейкский мирный договор 1697 года – поиск взаимопонимания (к истории становления европейских союзов)», М.С. Васильевой (Рязань) «Карибский кризис – балансирование на грани войны и смещение конфликтности в зону международной периферии (1959–1962 гг.)», Ю.О. Толмачева (Рязань) «Китайско-индийские отношения в 50-х годах XX века» и др.

В рамках секции «Проблемы политической и социально-экономической модернизации в Новое и Новейшее время» были заслушаны доклады, посвященные вопросам политического, экономического и социокультурного развития государств Европы, России, Азии и Северной Америки. Проблеме личности в истории, индивида, действующего в конкретной исторической ситуации, были посвящены доклады председателя секции, доктора исторических наук Т.Н. Алентьевой (Курск) «Ксенофобия и религиозная нетерпимость в политической деятельности Сэмюэля Морзе», кандидата исторических наук М.П. Беляева (Москва) «Реформы Великого курфюрста и становление прусского абсолютизма», О.С. Гавриловой (Смоленск) «Гилберт Шелдон и восстановление англиканства в Англии», кандидата исторических наук С.А. Коротковой (Москва) «Дневник квакерши XVIII века». Тема взаимодействия и взаимовлияния властных структур и общественного сознания была раскрыта в докладах кандидата исторических наук А.В. Борзова (Владимир) «К вопросу об усилении религиозности американского социума в конце 1970–1980-х годов», Е.В. Лежниной (Йошкар-Ола) «Провиденциализм в религиозно-политической жизни Ирландии конца XVII – начала XVIII века», кандидата исторических наук А.В. Шандры (Арзамас) «Сохранение политической стабильности в условиях модернизации государства: опыт Сирийской Арабской Республики» и др.

Участники секции «Текст и социально-историческая реальность: отражение и взаимодействие» обсудили спектр вопросов, связанных с интерпретацией текста как особой реальности, как носителя смысловой информации, объекта и субъекта социально-гуманитарного познания. Были заслушаны доклады доктора исторических наук А.И. Минаева (Рязань) «К вопросу об оценке британского парламентаризма отечественными либералами начала XX века», доктора исторических наук И.М. Эрлихсон (Рязань) «Репрезентация материнства в романах Даниэля Дефо («Молль Флендерс», «Счастливая куртизанка, или Роксана»)), доктора исторических наук А.Н. Долгих (Липецк) «Политическая система Великобритании первой четверти XIX века глазами русского критика», кандидата исторических наук М.В. Кузьминой (Москва) «Неоднородность сведений нарративных исторических источников (на материале источников Франции конца XIV – начала XV века)», кандидата исторических наук Н.П. Марченковой (Москва) «П.А. Сорокин о значении творческого созидательного альтруизма в международных отношениях XX–XXI веков», Ю.И. Соусовой (Москва) «Зарождение купеческого права в Англии и в России (по материалам Carta Mercatoria 1303 года и Грамоты Ивана IV английским купцам 1555 года)», Д.В. Хар-

ламовой (Рязань) «Б. Мандевиль о женской добродетели», Ж.И. Рындина (Рязань) «Дворянские фамилии французского происхождения в Дворянской родословной книге Рязанской губернии». Теоретические проблемы современной историографии, источниковедения и философии науки были затронуты в докладах А.Г. Осяева (Рязань) «Применение психологического метода в исторических исследованиях» и А.Н. Лентикова (Смоленск) «Социальные реформы Французской революции 1789 года в трудах Ивана Васильевича Лучицкого».

Подводя итоги конференции, участники отметили важность сотрудничества, возможность поделиться результатами научных изысканий, а также то, что в изучении проблем политики, экономики, культуры и идеологии остается еще много пробелов, от чего значимость заявленных тем лишь возрастает, а результаты научных исследований не теряют своей актуальности.

*И.М. Эрлихсон*