

УДК 378.147:1

Л.А. Виликотская**ПРОЕКТНЫЙ МЕТОД И ВУЗОВСКАЯ ФИЛОСОФИЯ**

В статье обосновывается педагогическая актуальность применения проектирования в самостоятельной деятельности студентов по изучению предмета «Философия». Показывается эффективность различных форм занятий в техническом вузе для духовно-нравственного и умственного развития личности.

преподавание философии, студент, личность, ценность, духовно-нравственное воспитание.

Очевидно, что сегодня выпускник вуза должен владеть несколькими жизненно важными общими компетенциями, в частности, уметь проектировать свою профессиональную деятельность. Метод проектов применяется в педагогической практике высшей школы уже более ста лет. Его основоположниками признаны американский философ и педагог Дж. Дьюи и его ученик У.Х. Килпатрик. В российской традиции образования идеи проектного метода активно применяли в практике преподавания П.П. Блонский, Б.Е. Райков, С.Т. Шацкий и некоторые другие. После широкого распространения этого метода в 20-е годы прошлого века в 1931 году специальным постановлением ЦК ВКП(б) он был запрещен в работе учителей, в то время как на Западе получил широкое распространение и развитие.

Образовательные методы в вузе на сегодняшний день представляют собой весьма неопределенное множество, которое еще предстоит систематизировать. Никто не отменял традиционных общих методов, таких как лекция, доклады на семинарах, коллоквиумы, консультации. Опыт показывает, что классические лекции незаменимы на начальных этапах обучения дисциплине, так как в силу максимальной информативности создают хорошую базу знаний. Однако они мало способствуют развитию самостоятельного аналитического мышления. Отчасти это объясняет факт распространения в вузах Запада и нашей страны относительно молодых методов, а именно:

– ролевые игры, круглые столы, дискуссии на определенные темы с позиций специалистов, общественности, журналистов, политиков (Ганноверский университет, будущие педагоги);

– экскурсии, когда весь семестр студенты посещают различные культурно-образовательные учреждения, а в конце семестра представляют курсовые проекты в виде комментированного интервью с одним из сотрудников таких учреждений;

– рецензирование двух статей, где рассматриваются два разных подхода к одной и той же проблеме с целью научить студентов работать самостоятельно с профессиональной литературой;

– исследовательское творческое задание выполняемое конкурирующими группами студентов, победителем которого становится группа, нашедшая максимально эффективный и творческий способ решения (Нью-Йоркский университет);

– методы «мозгового штурма», групповые дебаты;

– wiki – интернет-технология, рассчитанная на свободное изменение содержания веб-сайта читателями, при этом все участники являются соавторами и могут редактировать статьи по своему усмотрению (самым известным проектом, базирующимся на этой технологии, является Википедия).

В последнее время проектный метод становится все более популярным не только в техническом, но и гуманитарном образовании. Но сначала уточним некоторые понятия. Понятия «проектный метод» и «образовательные технологии» соотносятся как вид и род. В трактовке образовательных технологий в научной литературе преобладают две точки зрения, когда весь образовательный процесс рассматривают как сумму образовательных технологий и как систему средств обучения. Автор разделяет точку зрения, согласно которой понятие «образовательные технологии» – более узкое по объему, чем понятия «вузовская дидактика» и «методика преподавания». Сегодня компьютерные технологии – одно из направлений дидактики высшей школы. Основные расхождения касаются соотношения человеческого и медийного факторов в образовании. На Западе образовательные технологии «разрабатываются не столько в рамках педагогической науки, сколько на стыке меняющихся потребностей дидактики и растущих возможностей информационных технологий»¹.

Еще в 90-е годы прошлого века студенческие проекты и научные исследования, непосредственно связанные с компьютерами, были скорее единичными случаями. Но по мере развития и удешевления компьютерных технологий все изменилось. На становление современных образовательных технологий, а значит и проектного метода, оказали влияние еще два фактора: 1) методологическая революция 1970-х годов в странах Западной Европы и Северной Америки, «ориентированная на идеалы свободной и самостоятельной личности». В результате поиска новых форм обучения были созданы педагогические теории, близкие тезисам Р. Штайнера и Б. Брехта, согласно которым суть обучения сводилась к трем стадиям: получение и ознакомление с информацией, критическая обработка информации, создание информации, при этом максимальный обучающий эффект достигается на последней стадии; 2) изменение отношения общественности к информации, образование разных виртуальных сообществ и участие в них студентов и преподавателей, что обобщенно, например, отражается в содержании понятия «веб 2.0».

С точки зрения автора, правы те исследователи, которые считают, что раньше использование образовательных технологий носило иллюстративный, вспомогательный характер, а в настоящее время с помощью технических средств обеспечивается

¹ Белова Н.Г. О подготовке к проектной деятельности // Студенчество. Диалоги о воспитании. 2014. № 2. С. 24.

проведение новых типов аудиторных и проектных занятий, например, дистанционное обучение через мобильные устройства и планшетные компьютеры ².

Важно отметить, что максимальная интенсивность обучения достигается благодаря индивидуализированности обучения. Проектный метод позволяет извлечь максимум информации об индивидуальном учебном процессе, понять и оценить ход мысли студента, а не только его итоговое решение, тем самым для преподавателя открываются некоторые, ранее недоступные аспекты процесса обучения. Не вызывает сомнения тот факт, что любая инновация в области образовательных технологий, прежде чем занять твердое место в рабочей программе дисциплины, должна выдержать проверку временем.

Философия в вузе выполняет воспитательную функцию и функцию творческого развития личности. Проектная технология позволяет организовать развитие критического мышления, познавательных интересов и потребностей юношей и девушек, умений самостоятельно ориентироваться в море информации, самостоятельно конструировать свои знания.

Поскольку по большинству направлений подготовки бакалавров на аудиторные занятия по философии выделяется всего 34 часа, за исключением экономических, где эта цифра составляет 72 часа, охватить весь объем учебной информации преподаватель не может. Помочь углубить знания студентов позволяет проектный метод с помощью самостоятельной проектной деятельности. При этом тема может быть выбрана обучающимся в зависимости от его личных интересов и предпочтений.

На протяжении последних пяти лет студенты нашего института разрабатывают проекты различной направленности: социально-философские, этические и эстетические аспекты жизни современного человека и общества, например: «Безнравственность как угроза биологическому существованию человека», «Место человека в пространстве техники», «Соотношение естественного и искусственного в существовании человека», «Во зло или во благо человечеству изобретен интернет?», «Юмор в интернете: специфика, формы, жанры», «О господстве массовой культуры в современном эстетическом сознании», «Дегуманизация современного искусства», «Тенденции фундаментализма и фанатизма в современном религиозном сознании», «Социальные сети: вред и польза».

Чтобы проектная деятельность обучающихся строилась правильно, важно соблюдать ее основные этапы:

1. Подготовительный – короткий по времени, но весьма значимый. Преподаватель формулирует цель и задачи самостоятельной деятельности студентов, обеспечивает первичной информацией в виде фото, видео, слайдов, схем и т. д.

2. Организация деятельности. Создается группа (диада или триада), составляется план работы, распределяется объем работы между участниками; осуществляется сбор и систематизация информации.

² Елина Е.Г., Фризен М.А. Образовательные технологии в США и странах Европы // Образовательные технологии. 2013. № 1. С. 31–38.

3. Выполнение деятельности. Обрабатывается полученная информация, обобщается, создается проект, готовится его представление.

4. Презентация проекта. Подводятся итоги, делаются выводы. Педагог оценивает усилия обучающихся, качество их выступления, возможности и направления дальнейшего изучения темы.

Некоторые исследователи выделяют еще один этап – рефлексию, в течение которого педагог подвергает самоанализу свои организаторские действия и стимулирует оценку студентами собственной деятельности с учетом их личных интересов и мотивации³.

С практической точки зрения немаловажным является защита студентами основных положений своего проекта, осуществляемая в разных формах (семинар-презентация, учебная конференция, круглый стол и др.). Результат выполненной студентами работы представляется в виде компьютерной презентации, в печатном виде и видеофильме.

Хорошими методическими и воспитательными возможностями, как показывает педагогический опыт, обладает семинар-презентация. Ему предшествует подготовительный этап. Преподаватель делит студентов на три подгруппы, определяет в каждой лидера, называет тему, вопросы, по которым необходимо подготовить презентацию и устное выступление, сформулировать по три вопроса другим подгруппам, перечисляет четкие требования к презентациям:

а) минимум текста (основные даты жизни и деятельности выдающихся мыслителей, названия их философских сочинений, определения базовых понятий философских идей приводятся в виде аннотаций);

б) эстетическое и художественное выполнение в соответствии с правилами выразительности, соразмерности;

в) законченные логические схемы, отражающие соотношения основных дидактических единиц;

г) текст, рисунки, схемы, фотографии, картинки могут дополняться фрагментами видео со звуковым сопровождением, но дозированно по времени.

Полученные задания лидеры распределяют внутри группы, учитывая пожелания и способности обучающихся, а также межличностные отношения внутри группы, поскольку последние, согласно психологам, в процессе решения любой проблемы играют доминирующую роль.

На сообщение каждой группе отводится 15–20 минут (5–7 минут на каждого студента), так как выступление большее по времени вносит, как правило, элемент монотонности и однообразия. Большое значение придается логическому и эстетическому критериям.

Непременным условием этого этапа является также требование свободного изложения темы, поскольку усвоение при свободном изложении более эффективно, чем при чтении. Однако, учитывая сложность и теоретический характер дисциплины, допускается частичная опора на текст. В конце каждого сообщения

³ Пахомова Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении. М. : Аркти, 2005. С. 7–11.

делается вывод. Накануне занятия преподаватель должен убедиться в готовности студентов.

В начале семинара-презентации преподаватель напоминает его цели и задачи. Так, к примеру, цель занятия по теме «Русская философская традиция» состоит в усвоении на основе докладов-презентаций источников, особенностей и периодизации русской философии, ее места в мировой философской мысли.

Задачами этого семинара-презентации являются:

1. Знакомство студентов с достижениями философской мысли России XVIII–XX веков.

2. Формирование навыков и умений самостоятельной работы с основной и дополнительной литературой, логически последовательное, эмоциональное и увлекательное изложение учебного материала, с выделением существенного.

3. Воспитание умения выявлять общечеловеческий, космопланетарный аспект изучаемых вопросов, чувство гордости за отечество, которое подарило миру непревзойденные образцы философской мудрости начала XX века.

В ходе занятия раскрываются вопросы, имеющие дискуссионный характер:

1. Периодизация, источники русской философии.

2. Русская философия в XIX–XX веках.

3. Развитие отечественной философии после 1917 года.

Перед тем как студенты начнут излагать фактический и теоретический материал по трем основным вопросам, имеет смысл напомнить остальной части группы, которая будет играть роль «экспертов», критерии оценки устного доклада: грамотность, логичность, эмоциональная окраска речи. Психологические исследования показывают, что люди часто ориентируются не на содержание высказывания, а на тон выступающего. Эмоциональное возбуждение оратора передается и слушателям. Не стоит забывать, что формулировка своей позиции, ее аргументация – важные составные части учебного процесса.

В заключение семинара каждая группа делает вывод, перечисляя достижения во всех направлениях и школах, указывая вклад российских мыслителей в мировую гуманитарную культуру. После этого «эксперты» приступают к обсуждению достоинств и недостатков выступлений однокурсников. При умелой стимуляции самостоятельных суждений студентов преподавателю остается лишь дополнить то, что они упустили из виду или более подробно рассмотреть некоторые принципиальные моменты.

Как показывает опыт, отношение к данной форме занятия неоднозначное. В учебных группах, где большинство студентов мотивированы хорошо учиться и совершенствовать свои знания, отношение положительное, при распределении заданий много «добровольцев»; в тех же группах, где у студентов познавательные интересы и потребности менее развиты и большинство «по необходимости» занимается самостоятельной работой, готовясь к занятиям, возникают вопросы: «А для чего?», «В чем смысл презентаций?» Особенно успешно справляются с заданиями студенты специальности «Проектирование

зданий». По профилирующим дисциплинам они выполняют аналогичную деятельность. К тому же процесс создания нового продукта на основе проектного метода многих из них привлекает и захватывает.

Семинар-презентация позволяет добиться большей эффективности по сравнению с традиционными занятиями в вопросно-ответной форме в силу, во-первых, увеличения наглядности восприятия учебного материала за счет использования слайдов и других элементов мультимедиа-технологий и улучшения его усвоения, во-вторых, развивает коммуникативные навыки и умение работать в группе, в-третьих, позволяет студентам познакомиться с опытом своих товарищей по изучению предмета, в-четвертых, подготовка к занятию становится подлинно самостоятельной и осмысленной работой, в-пятых, совершенствуются навыки и умения работы на компьютере, в-шестых, включение графических элементов способствует активизации правого полушария и творческого мышления, в-седьмых, в процессе ответов на вопросы, в ходе обмена оценочными критическими суждениями развивается логическое мышление и навыки цивилизованной беседы.

Разумеется, ни одна форма обучения не является абсолютной. Недостаток семинара-презентации состоит в том, что он подходит не для всех курсов и тем. Его следует использовать избирательно и не слишком часто, поэтому из восьми практических занятий в семестре мы проводим в форме семинара-презентации не более четырех. К тому же возникают технические затруднения, поскольку основное техническое оборудование находится на кафедре гуманитарных дисциплин и в кабинете ТСО главного корпуса вуза. Наконец, такая форма занятия требует от преподавателя творческого подхода.

Какие типичные ошибки встречаются в практике работы со студентами? Их несколько. Это шаблонность формулировок, нечеткие представления о целях и задачах, отсутствие инструментальной и психологической готовности к осуществлению проектной деятельности и некоторые другие. Многие студенты нуждаются в индивидуальных консультациях по мере выполнения самостоятельной творческой деятельности. Хотя все студенческие проекты в рамках дисциплины «Философия» участвуют в конкурсе, но далеко не все из них представляют собой завершённые проекты с точки зрения полноценности цикла их выполнения.

Не стоит идеализировать реальных юношей и девушек. Приходится констатировать, что современные технологии и новые формы тестового мышления приводят к тому, что у большинства студентов скудеет словарный запас, все уже становится круг чтения, или, как правило, полные тексты источников осваиваются неглубоко, поверхностно, нередко наблюдается отсутствие фундаментальных знаний по гуманитарным предметам. Порой они слабо ориентируются в периодах мировой и отечественной истории, героях разных эпох. Серьезной проблемой стала мотивация к чтению научной и учебно-методической литературы. Всемогущий интернет все более становится едва ли не единственным источником при подготовке к семинарским занятиям. Коллегам на практике известны издержки так называемого «клипового сознания». Доходит до крайностей. Весьма характерна ситуация, когда в Национальной библиотеке в

Санкт-Петербурге выступал через переводчика знаменитый профессор-лингвист Умберто Эко с лекцией «От Гуттенберга до интернета». Студент-филолог 5 курса, прослушав лекцию, сказал: «С интернетом понятно, но я не знаю, что такое гуттенберг».

Что же дает применение проектного метода в учебном процессе? Наиболее существенно то, что он позволяет наиболее полно раскрыть творческий потенциал студентов, реализовать их интересы. При умелой организации использование данного метода в учебном процессе способствует приобретению навыков самостоятельной работы и умений конструировать свои знания, ориентироваться в информационном пространстве. Разрабатываемые студентами исследовательские проекты имеют теоретико-прикладной характер. Более вдумчивое и осознанное видение изучаемой проблемы достигается благодаря более глубокому анализу научных статей и других публикаций. От студентов требуется мыслить логически и творчески, привлекать знания по самым разным дисциплинам. В таком случае «работают» межпредметные связи гуманитарных и естественнонаучных знаний и видов деятельности. В результате и отношение к собственному образу действий и мыслей становится более серьезным, ответственным и осмысленным. С целью более фундаментального изучения практических вопросов применения рассматриваемого нами метода в образовательном процессе в вузе имеет смысл провести письменный опрос лидеров проектных групп.

Итак, благодаря проектной деятельности, происходит духовно-нравственное развитие студенческой молодежи. Она учится сознательно приобретать и применять теоретические знания на практике.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Белова Н.Г. О подготовке к проектной деятельности [Текст] // Студенчество. Диалоги о воспитании. – 2014. – № 2. – С. 23–25.
2. Елина, Е.Г. Образовательные технологии в США и странах Европы [Текст] / Е.Г. Елина, М.А. Фризен // Образовательные технологии. – 2013. – № 1. – С. 31–38.
3. Пахомова, Н.Ю. Метод учебного проекта в образовательном учреждении [Текст]. – М. : Аркти, 2005. – С. 7–11.

REFERENCES

1. Belova, N.G. O podgotovke k proyektnoy deyatelnosti [Preparation for the project activity] [Text] // Students. Dialogues about education. – 2014. – № 2. – P. 23–25.
2. Pakhomova, N.U. Metod uchebnogo proyekta v obrazovatel'nom uchrezhdenii [Training project method in an educational institution] [Text]. – Moscow : Arkti, 2005. – P. 7–11.
3. Yelina, E.G. Obrazovatel'nyye tekhnologii v SSHA i stranakh Yevropy [Educational Technology in the United States and Europe] [Text] / E.G. Yellin, M.A. Friesen // Educational Technology. – 2013. – № 1. – P. 31–38.

L.A. Velikotskaya

THE PROJECT METHOD AND PHILOSOPHY IN HIGHER EDUCATION

The article substantiates the pedagogical topicality of utilizing the project method of teaching in students' independent study in philosophy. The author summarizes her own pedagogical experience and recapitulates her colleagues' pedagogical experience described in scholarly periodicals. The author weighs the concepts 'educational technologies' and 'project method' and underlines the importance of individualization of modern humanitarian education. The article reveals the effectiveness of various educational activities in the environment of a technical educational institution for moral, spiritual, and mental development of students. It describes the major stages of students' independent project work and explains the teacher's role in organizing this work. The article focuses on didactic and educational potential of seminar presentations on philosophy. It characterizes logical and aesthetical requirements for presentation slides, analyzes typical mistakes made by students, names the challenges of implementing the project method.

Teaching philosophy, student, personality, value, moral and spiritual education.