

А.А. Муравьева, А.Ф. Агарев

## ВЕЛИКАЯ ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ВОЙНА И СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ РЯЗАНСКОЙ ОБЛАСТИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНЕ 1940-х ГОДОВ

В статье рассматриваются острые проблемы восстановления народного хозяйства Рязанской области в послевоенные годы. На основе документов, статистических отчетов, переписки руководства области с центральными министерствами авторы анализируют сложный период перестройки всей экономической системы в условиях послевоенной разрухи и начавшейся холодной войны. Сельскохозяйственный и промышленный потенциал области во второй половине 1940-х годов можно охарактеризовать как период глубокого кризиса. Советскому государству был нанесен колоссальный ущерб, война оказала разрушительное влияние на социально-экономическую жизнь отдельных регионов. Недостатки управленческой деятельности руководства области только усугубили ситуацию – административные рычаги давления отбирали последние силы у населения, не принося существенных результатов. И только лишь с началом деятельности Алексея Николаевича Ларионова, первого секретаря обкома КПСС, удалось вывести Рязанскую область на качественно новую ступень развития.

*Рязанская область, Великая Отечественная война, экономика, промышленность, сельское хозяйство, власть, Рязанский обком КПСС.*

Великая Отечественная война, в корне изменившая жизнь советского народа, завершилась Победой. В орбиту войны была втянута каждая семья, на чью долю выпали тяжелейшие испытания на фронтах и предельное напряжение сил в тылу. Тысячи людей на предприятиях и колхозных полях невероятными усилиями приближали Победу.

Рязанская земля прославилась боевыми подвигами: 70 тысяч рязанцев отмечены боевыми орденами и медалями, около 300 человек удостоены звания Героя Советского Союза<sup>1</sup>. В годы войны героический труд рязанцев в тылу проходил под девизом «Все для фронта, все для победы». Все силы были направлены на решение одной задачи – в кратчайшие сроки восстановить разрушенное народное хозяйство СССР и превысить объем довоенного промышленного производства.

Рязанская область, организованная как административно-хозяйственная единица в 1937 году, имела благоприятные условия для экономического развития. Рязанский край традиционно являлся поставщиком зерна, овощей, мяса и молочных продуктов для центра страны.

Несмотря на серьезный спад сельскохозяйственного производства, начавшийся в конце 1930-х годов, к 1940 году в области действовали 84 машинно-тракторные станции (МТС) с тракторным парком мощностью 76,5 тысяч лошадиных сил и 1 200-ми комбайнами<sup>2</sup>. К началу войны численность совхозов составляла 55, колхозов – 3 300, крестьянских дворов – 300 тысяч, в которых проживало 1 279 тысяч человек. Важно отметить, что к 1945 году эта цифра сократилась до 1 081 тысячи человек<sup>3</sup>. Война лишила сельское хозяйство самого ценного – рабочих рук и техники.

Тем не менее, в годы войны Рязанская область поставила государству более 65 млн пудов зерна, около 55 млн пудов картофеля, 11 млн пудов овощей, 3,5 млн пудов мяса, активно помогала колхозам Смоленской области поставками скота и семян<sup>4</sup>. В 1944 году, например, Сасовский район перевыполнил план хлебозаготовок – сдал государству 15 тысяч тонн хлеба вместо запланированных 13 тысяч<sup>5</sup>. «Больше хлеба – ближе победа» – под таким девизом трудились жители села.

Великая Отечественная война нанесла огромный материальный ущерб. Послевоенное сельское хозяйство Рязанской области находилось в удручающем состоянии – в 1941–1945 годах

---

<sup>1</sup> Города и районы Рязанской области: историко-краеведческие очерки / сост. С.Д. Цуканова. Рязань : Московский рабочий, 1990. С. 72.

<sup>2</sup> Государственный архив Рязанской области (ГАРО). Ф. П-3. Оп. 2. Д. 978. Л. 2.

<sup>3</sup> Арутюнян Ю.В. Советское крестьянство в годы Великой Отечественной войны. М. : Наука, 1963. С. 385, 388.

<sup>4</sup> История одной губернии: очерки истории Рязанского края 1778–2000 гг. / под ред. П.В. Акульшина. Рязань : Пресса, 2000. С. 288.

<sup>5</sup> Города и районы Рязанской области ... С. 398.

площадь пахотных земель сократилась на 61,8 тысяч га за счет передачи их во временное пользование организациям для подсобных хозяйств. Кроме того, в колхозах Рязанской области имелось около 40 тысяч га пашни, не пригодной для земледелия <sup>6</sup>.

Наблюдался низкий уровень механизации сельского хозяйства – 70 % сельскохозяйственной техники было мобилизовано на военные нужды, а новую практически не производили. Для ремонта существующей техники не хватало запасных частей и инструментов. В годы войны большая часть объема государственных ассигнований была направлена на удовлетворение нужд военно-промышленного комплекса.

Не удивительно, что в подобных условиях Рязанская область столкнулась с неурожаями зерна, картофеля, срывались планы по хлебозаготовкам, в большинстве районов слабо развивалась культура земледелия. К прочим трудностям добавились и природные: в 1946 году страну постигла серьезная засуха, сравнимая со страшной засухой 1921 года. Люди страдали от неурожая, голода и последствий войны.

Правительство предпринимало активные меры по восстановлению сельскохозяйственного потенциала страны. Важным шагом стал Пленум Центрального комитета Всесоюзной коммунистической партии (большевиков) (ЦК ВКП(б)) 21–26 февраля 1947 года «О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период» <sup>7</sup>. Пленум констатировал, что крестьянство активно поднимает сельское хозяйство, но этот процесс происходит с существенными недостатками, многие из которых были характерны и для Рязанской области. Это в первую очередь нерешенность вопросов увеличения производства кормов, строительства ферм и комплексов, повышения материальной заинтересованности колхозников <sup>8</sup>.

Именно поэтому партийные работники из Москвы, в очередной раз инспектируя Рязанскую область, отмечали неудовлетворительное состояние сельского хозяйства. Отставание напрямую связывали с ошибочной политикой партии, и не случайно в течение 1948 года в ЦК ВКП(б) дважды представлялись отчеты Рязанского обкома партии по вопросам сельскохозяйственного производства. В итоге 14 апреля 1948 года ЦК партии издал постановление «О работе Рязанского обкома ВКП(б) в области руководства сельским хозяйством», в котором отмечались критические просчеты в развитии села.

Не в лучшем состоянии было и промышленное производство региона несмотря на его богатые ресурсы: наличие обширных залежей каменного угля, торфа, железной руды, лесных насаждений, а также водных артерий. Важно отметить, что большое количество полезных ископаемых могло служить сырьем для успешного развития промышленности – к примеру, металлургические заводы в Касимовском и Старожиловском районах работали на местной руде. Удачное географическое положение области – центральное место в европейской части СССР – способствовало многочисленным транспортным связям с крупнейшими промышленными центрами страны – Донбассом, Уралом, Средней Азией, Поволжьем.

Действительно, к началу Великой Отечественной войны наблюдался определенный подъем промышленного развития: в 1940 году основные фонды промышленности составляли 215,6 млн руб. В этот период было введено в строй около 400 новых предприятий. Наряду с этим, происходила реконструкция старых заводов и фабрик, увеличилась их производительная мощность. Однако большинство предприятий, действующих на территории области, заметно отставали по своему технологическому уровню от предприятий, созданных в этот период в других областях. Крупных же промышленных комплексов на территории Рязанской области, запланированных в годы третьей пятилетки (завод № 304 Наркомата вооружения, Рязский завод токарных станков и станкоремонтный завод Наркомата станкостроения, оловозавод Наркомата цветной металлургии, ТЭЦ и другие), так и не было построено.

В первые послевоенные годы во всех отраслях советской промышленности наблюдался глубочайший спад производственных показателей. В 1945 году выплавка чугуна и стали составляла 59 и 66 %, добыча нефти – 62 % от довоенного уровня, а производство тракторов, комбайнов, автомобилей и паровозов сократилось в 2–5 раз <sup>9</sup>.

---

<sup>6</sup> ГАРО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 978. Л. 10.

<sup>7</sup> О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период : постановление Пленума ЦК ВКП(б) от 21–26 февраля 1947 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1896–1986). М. : Политиздат, 1985. Т. 8. С. 98–117.

<sup>8</sup> Агарев А.Ф. Трагическая авантюра. Сельское хозяйство и крестьянство Рязанской области 1937–1970 гг. Документы, события, факты. Рязань : Русское слово, 2010. С. 152.

<sup>9</sup> Симонов Н.С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920–1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление. М. : РОССПЭН, 1996. С. 194.

Развитие промышленности было ограничено электрическими мощностями, которых явно не хватало для создания серьезной индустрии. 16 ноября 1947 года Совет Министров СССР принял постановление, запрещающее строительство новых и расширение действующих промышленных предприятий в центральном промышленном районе за исключением особых случаев<sup>10</sup>.

Низкий уровень экономического развития Рязани повлек за собой и значительное отставание от большинства областей Советского Союза. Объем производимой промышленной продукции в Рязанской области сократился в 6–8 раз по сравнению с Московской, Тульской, Орловской, Воронежской и другими областями<sup>11</sup>.

Архивные данные свидетельствуют: «промышленные предприятия города выполнили план первого полугодия 1946 года на 95 %, союзная промышленность – на 92,5 %, республиканская – на 106,5 % и артели – на 92,8 %<sup>12</sup>.

Среди передовых предприятий города Рязани, выполнивших и перевыполнивших план в указанный срок, можно выделить завод № 463 (Государственный Рязанский приборный завод (ГРПЗ)), выполнивший план на 107,3 %, завод счетно-аналитических машин (САМ) – на 120 %, хлебозаводы № 1 и 2 – на 116,2 % и 125,7 % соответственно, горпромкомбинат – на 120,2 %, артель «Красный швейник» – на 117,5 % и другие предприятия<sup>13</sup>.

29 января 1946 года был выпущен первый комплект шрифтов рабочими завода счетно-аналитических машин, эта дата стала официальной датой рождения завода. Строительство, инициированное еще в апреле 1938 года, было законсервировано в годы войны и возобновилось только в 1945 году. Из г. Орска по соответствующему постановлению правительства перебазировали специалистов и 58 вагонов трофейного оборудования<sup>14</sup>. В 1946 году было изготовлено 25 000 комплектов шрифтов, 40 стенографических машин (в 1947 году их число возросло до 105) и ряд товаров народного потребления<sup>15</sup>.

Однако не обошлось без трудностей: главная задача – строительство завода САМ – так и не была решена. Из переписки обкома ВКП(б) с Министерством машиностроения и приобретения СССР: «По Рязанскому заводу счетно-аналитических машин из отпущенных средств на 1945–1946 гг. в сумме 4 200 тыс. рублей освоено только 1 980 тыс. или 4,7 % к плану, в том числе освоено средств в 1946 году из 2 250 тыс. рублей только 1 227 тыс. рублей или 54 % к плану»<sup>16</sup>. Отмечается, что «основное вложение средств израсходовано на составление технической документации, приспособление зданий под механический цех и цех шрифтов, на приобретение оборудования и монтаж его для основной деятельности перебазированного в Рязань Орского завода, а к подготовке строительной площадки и основному промышленному строительству завода еще не приступлено»<sup>17</sup>.

Производство было организовано буквально под открытым небом, в деревянных бараках. Вплоть до 1950-х годов строительство завода счетно-аналитических машин шло неудовлетворительно – средства, выделенные на строительство, не осваивались в полной мере при досрочном выполнении производственных планов четвертой пятилетки.

Важно подчеркнуть, что далеко не все рязанские предприятия характеризовались высокими показателями производительности труда.

Завод «Рязсельмаш» выполнил план за первое полугодие 1946 года только на 70,9 % и недодал продукции на сумму 1 880 тыс. рублей. Такие результаты во многом были связаны с недостаточной технической оснащенностью цехов для изготовления сельхозмашин, перебоев электроэнергии, а также задержкой пуска в эксплуатацию цеха тяжелых отливок<sup>18</sup>. Только летом 1947 года руководством области был утвержден план мероприятий по улучшению и оптимизации работы на производстве.

---

<sup>10</sup> Агарев А.Ф. Секретарь обкома Ларионов. Известные штрихи к портрету незаурядной личности. Рязань : Русское слово, 2015. С. 20–21.

<sup>11</sup> ГАРО. Ф. П-3. Оп. 2. Д. 978. Л. 2.

<sup>12</sup> Там же. Оп. 3. Д. 217. Л. 33.

<sup>13</sup> Там же. Д. 217. Л. 33.

<sup>14</sup> Агарев А.Ф. Секретарь обкома Ларионов ... С. 24.

<sup>15</sup> Юшковский С.В., Витухин А.Г., Мальцев В.А. Завод САМ... годы, люди, свершения. Рязань : Русское слово, 2006. С. 15–16.

<sup>16</sup> ГАРО. Ф. П-3. Оп. 3. Д. 227. Л. 1.

<sup>17</sup> Там же.

<sup>18</sup> Там же. Д. 217. Л. 47.

Электралампный завод (№ 688), хотя и перевыполнил план по выпуску валовой продукции за указанный период на 102,3 %, но во многом за счет увеличения производства дорогостоящих цветных стекол на сумму 500 тыс. рублей и перевыполнения плана по изделиям ширпотреба на 222 %. Из-за отсутствия топлива завод произвел 516 производственных циклов вместо запланированных 940. Убытки составили около 7 000 рублей<sup>19</sup>. Продукция была достаточно низкого качества (процент брака в первом полугодии 1946 года составил 46,6 %) в результате несоблюдения технологий производства.

10 июля 1946 года Совет Министров СССР принял постановление № 1529-678, согласно которому Министерство промышленности средств связи обязывалось в период 1946–1950 годов выполнить по заводу № 688 объем капитальных работ не менее чем на 10 млн рублей. Несмотря на принятые меры и сохранение средних показателей по валовому и товарному выпуску продукции, в первые послевоенные годы завод имел ряд серьезных производственных недостатков<sup>20</sup>.

Подобная ситуация была характерна и для ряда других предприятий. Раненбургский сталелитейный завод в 1945 году выполнил план лишь на 63,4 %, в первом полугодии 1946 года – на 79,8 % и недодал государству 262 и 76 отопительных котлов соответственно. Причинами стали большой простой завода, высокий процент брака вследствие технической неисправности и слабого руководства со стороны дирекции, допустившей данные просчеты<sup>21</sup>. В указанный срок не выполнили план обувная фабрика «Победа Октября», швейная фабрика № 1, ликеро-водочный завод, хлебокомбинат, деревообрабатывающие артели и др.

Одни проблемы влекли за собой другие. При высокой плотности населения в 43,9 человек на кв. км Рязанская область занимала одно из последних мест по удельному весу городского населения, который составлял 9 %. Для сравнения: Московская область – 70,3 %, Ивановская – 44,1 %, Тульская – 34,7 %, Орловская – 20 %, Воронежская – 19 %<sup>22</sup>. Во многом это было связано со слабым жилищным строительством, поскольку жилой фонд областного центра составлял всего лишь 397,7 тысяч кв. м. В Рязани был только один 50-квартирный дом, основную массу составляли деревянные ветхие строения, нуждавшиеся в капитальном ремонте<sup>23</sup>. Средств, выделяемых на ремонт, хватало лишь на работу одной ремонтной конторы, имевшей в своем распоряжении 130 рабочих, 4 автомашины, 15 лошадей и быков.

Жилищно-коммунальное хозяйство города испытывало серьезные затруднения и с обеспечением водоснабжения, канализационными коммуникациями, охватившими лишь 4 % жилого фонда, очистными сооружениями. Практически отсутствовала транспортная система (на ходу были всего 10 старых автобусов), строительство дорог находилось в зачаточном состоянии. В основном это были грунтовые дороги, превращавшиеся в ненастную погоду в разбитую колею. До приезда в область А.Н. Ларионова в Рязани не положили ни одного квадратного метра асфальта<sup>24</sup>.

Во многом ответственность за просчеты в развитие региона несли первые секретари областных партийных организаций. Не навели порядок, не-правильно подбирали кадры, не занимались улучшением труда и подъемом производственных показателей – все это ставилось в вину руководителям. В апреле 1948 года от должности первого секретаря Рязанского обкома ВКП(б) был отстранен А.И. Мафрин, занимавший этот пост с осени 1943 года. Его преемник – С.И. Малов – руководил областью меньше года. Положение Рязанской области было критическим.

Окончательную точку в деле кадровых перестановок поставил И.В. Сталин. В 1948 году, получив очередную сводку о состоянии народного хозяйства в стране, он постучал по тому месту на карте, где находилась Рязанская область, и резко произнес: «До каких пор мы будем терпеть эту провальную яму под Москвой?»<sup>25</sup>. Чтобы вытащить область из «ямы», по решению руководства в Рязань был направлен А.Н. Ларионов, энергичный, деятельный человек, с большим опытом работы в аппарате ЦК КПСС. Человек, с чьим именем связана новая страница в истории Рязанского края. Именно А.Н. Ларионову удалось обеспечить невероятный экономический и культурный подъем и вывести Рязанскую область из глубокого кризиса.

<sup>19</sup> Там же. Л. 48.

<sup>20</sup> Там же. Оп. 4. Д. 247. Л. 11, 16.

<sup>21</sup> Там же. Оп. 3. Д. 217. Л. 51.

<sup>22</sup> Там же. Оп. 2. Д. 978. Л. 2.

<sup>23</sup> ГАРО. Ф. П-3. Оп. 3. Д. 810. Л. 5–7.

<sup>24</sup> Там же. Л. 8.

<sup>25</sup> Агарев А.Ф. Секретарь обкома Ларионов ... С. 15.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агарев, А.Ф. Секретарь обкома Ларионов. Неизвестные штрихи к портрету незаурядной личности [Текст]. – Рязань : Русское слово, 2015. – 176 с.
2. Агарев, А.Ф. Трагическая авантюра. Сельское хозяйство и крестьянство Рязанской области 1937–1970 гг. Документы, события, факты [Текст]. – Рязань : Русское слово, 2010.
3. Арутюнян, Ю.В. Советское крестьянство в годы Великой Отечественной войны [Текст]. – М. : Изд-во АН СССР, 1963. – 459 с.
4. Города и районы Рязанской области: историко-краеведческие очерки [Текст] / сост. С.Д. Цуканова. – Рязань : Московский рабочий, 1990. – 608 с.
5. Государственный архив Рязанской области (ГАРО). – Ф. П-3. – Оп. 2. – Д. 978 ; Оп. 3. – Д. 217, 227, 810 ; Оп. 4 – Д. 247.
6. История одной губернии: очерки истории Рязанского края 1778–2000 гг. [Текст] / под ред. П.В. Акульшина. – Рязань : Пресса, 2000. – 450 с.
7. О мерах подъема сельского хозяйства в послевоенный период [Текст] : постановление Пленума ЦК ВКП(б) от 21–26 февраля 1947 г. // КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК (1896–1986). – М. : Политиздат, 1985. – Т. 8. – С. 98–117.
8. Симонов, Н.С. Военно-промышленный комплекс СССР в 1920–1950-е годы: темпы экономического роста, структура, организация производства и управление [Текст]. – М. : РОССПЭН, 1996. – 336 с.
9. Юшковский, С.В. Завод САМ... годы, люди, свершения [Текст] / С.В. Юшковский, А.Г. Витухин, В.А. Мальцев. – Рязань : Русское слово, 2006.

## REFERENCES

1. Agarev, A.F. Sekretar obkoma Larionov. Neizvestnie shtrihi k portrety nezayryadnoi lichnosti [Text]. – Ryazan : Rysskoe slovo, 2015. – 176 c.
2. Agarev, A.F. Tragicheskaya avantura. Selskoe hozyaistvo i krestyanstvo Ryazanskoi oblasti 1937–1970 gg. Dokumenti, sobitiya, fakti [Text]. – Ryazan : Rysskoe slovo, 2010.
3. Arytunyan, U.V. Sovetskoe krestyanstvo v godi Velikoi Otechestvennoi voini [Text]. – M. : Izd-vo AN SSSR, 1963. – 459 s.
4. Goroda i raioni Ryazanskoi oblasti: istorikoi-kraevedcheskie ocherki [Text] / sost. S.D. Cykanova. – Ryazan : Moskovskii rabochii, 1990. – 608 s.
5. Gosydarstvennii arhiv Ryazanskoi oblasti (GARO). – F. P-3. – Op. 2. – D. 978 ; Op. 3. – D. 217, 227, 810 ; Op. 4 – D. 247.
6. Istoriya odnoi gybernii: ocherki istorii Ryazanskogo kraya 1778–2000 gg. [Text] / pod red. P.V. Akylshina. – Ryazan : Pressa, 2000. – 450 s.
7. O merah podema selskogo hozyaistva v poslevoennii period [Text] : postanovlenie Plenyma CK VKP(b) ot 21–26 fevralya 1947 g. // KPSS v rezoluciyah i resheniyah sez dov, konferencii i plenymov CK (1896–1986). – M. : Politizdat, 1985. – T. 8. – S. 98–117.
8. Simonov, N.S. Voenno-promishlennii kompleks SSSR v 1920–1950-e godi: tempi ekonomicheskogo rosta, stryktura, organizaciya proizvodstva i upravlenie [Text]. – M. : ROSSPEN, 1996. – 336 s.
9. Ushkovskii, S.V. Zavod SAM... godi, ludi, sversheniya [Text] / S.V. Ushkovskii, A.G. Vityhin, V.A. Malcev. – Ryazan : Rysskoe slovo, 2006.

**A.A. Muravyeva, A.F. Agarev**

### THE GREAT PATRIOTIC WAR AND SOCIAL-ECONOMIC DEVELOPMENT OF THE RYAZAN REGION IN THE LATE 1940s

The article centers on postwar economic reconstruction in the Ryazan region. The author investigates various documents, statistical reports, postal communication between local officials and the Ministry and analyzes the process of postwar economic reconstruction in a war-ravaged environment facing cold-war-era threats. The agricultural and industrial potential of the region experienced a deep economic crisis in the late 1940s. The Soviet Union was enormously damaged, many regions were devastated by the war. Poor management only aggravated the situation in the Ryazan region. The pressure exerted over the population by the local administration had no positive impact. Some positive changes started only when Aleksey Nikolayevich Larionov was appointed the leading Secretary of the Ryazan Regional Committee of the Communist Party of the Soviet Union.

*Ryazan Region, Great Patriotic War, economics, industry, agriculture, power, Ryazan Regional Committee of the Communist Party of the Soviet Union.*