

Е.В. Алтабаев, А.И. Минаев

**РАСПАД ЛИБЕРАЛЬНО-КОНСЕРВАТИВНОЙ КОАЛИЦИИ  
И ВСЕОБЩИЕ ПАРЛАМЕНТСКИЕ ВЫБОРЫ  
В ВЕЛИКОБРИТАНИИ В 1923 ГОДУ**

В статье анализируются причины и последствия распада либерально-консервативной коалиции в Великобритании в 1922 году. Авторы показывают, как разрыв Д. Ллойд Джорджа с консерваторами способствовал воссоединению национал-либералов со сторонниками Г. Асквита и усилению позиций Либеральной партии.

*Либеральная партия, Консервативная партия, всеобщие выборы 1923 года, Д. Ллойд Джордж, Г. Асквит.*

Всеобщие выборы в Великобритании 1922 года впервые зримо обрисовали изменение расстановки политических сил в стране. Затянувшаяся вражда двух лидеров Либеральной партии, Д. Ллойд Джорджа и Г. Асквита привела к расколу и утрате партией прежних лидирующих позиций. Впервые второй по численности фракцией в парламенте, противостоящей консерваторам, стала фракция Лейбористской партии. Стремление Ллойд Джорджа к сохранению коалиции с консерваторами привело к тому, что число его сторонников в палате общин, национал-либералов, как их называли (в 1918 году использовался термин «коалиционные либералы»), сократилось до 53-х против 62-х сторонников Г. Асквита, именовавшихся просто либералами. Твердое намерение национал-либералов придерживаться курса на сотрудничество с консерваторами проистекало из их настороженности к радикальным социалистическим идеям, бывшим в то время на вооружении у лейбористов. В совершенном меньшинстве оказались просоциалистически настроенные либералы, которые считали, что «истинное положение либерализма – слева» и что либералам и лейбористам стоит «заново пройти урок британской истории о том, что должно быть две партии: голосующие “за” и “против”»<sup>1</sup>. Большинство либералов, подобно У. Черчиллю и Ф.Э. Гесту, были решительно настроены на антилейбористскую «центральную партию», в которой либерализм стал бы «более чем политическим выражением, – образом мысли». Значительное количество коалиционных либералов в парламенте голосовало чаще всего совместно с консервативным правительством или не голосовало вовсе. Ллойд Джордж не атаковал правительство напрямую, оставляя возможным возобновление коалиции с консерваторами. Несмотря на непрекращающиеся разговоры о воссоединении, в первый год после распада консервативно-либеральной коалиции не было достигнуто никаких соглашений. Можно предположить, что ни один из лидеров об этом не сожалел. Ллойд Джордж решил не торопиться и не связывать себя обязательствами в отношении Асквита. Обращаясь к шотландской либеральной федерации 12 октября 1923 года, он критиковал консервативное правительство, но выражал надежду, что новая коалиция будет эффективнее. Хотя Ллойд Джордж, вспоминая переговоры годовой давности и выдавая тем самым желаемое за действительное, утверждал, что консерваторы стремятся к коалиции, тори не демонстрировали никаких намерений к восстановлению сотрудничества и, напротив, все более укреплялись в решимости освободиться от балласта национал-либералов. По большей части это стало заслугой С. Болдуина, который сменил на посту премьер-министра тяжело заболевшего Э. Бонар Лоу в мае 1923 года. В ноябре в Плимуте он неожиданно ударил в центральное звено традиционной политической платформы либералов – свободную торговлю, поддержал идею увеличения тарифов и распустил парламент, предоставив, таким образом, избирателям высказаться по этому вопросу в ходе всеобщих парламентских выборов. В это время Ллойд Джордж осуществлял триумфальный тур по США, и политические наблюдатели могли сделать вывод о том, что премьер-министр стремился воспрепятствовать ему присоединиться к тарифной политике консерваторов<sup>2</sup>. Вопрос о том,

<sup>1</sup> The Times. 1923. Aug. 23.

<sup>2</sup> Owen H.F. Tempestuous Journey: Lloyd George, His Life and Times. N. Y. : McGraw-Hill, 1955. P. 672.

насколько Ллойд Джордж был готов помочь консерваторам с тарифами и в очередной раз поступиться своими либеральными принципами, остается открытым<sup>3</sup>.

Ллойд Джордж вернулся в страну 9 ноября 1923 года. К этому времени он уже принял решение о поддержке свободной торговли. Это открывало для либералов дорогу к воссоединению. Несмотря на закоренелые обиды и даже вражду, асквитанцы не хотели повторения ситуации выборов 1922 года. С. Болдуин дал им шанс исправить ошибки. Ллойд Джордж теперь находился с ними в одной лодке против правительства. Даже У. Черчилль пошел против консерваторов, а Ф.Э. Гест был настроен принять помощь лейбористов в борьбе против консервативных кандидатов. Штаб-квартира Г. Асквита не могла позволить продолжение раскола и в силу финансовых проблем. Ллойд Джордж имел в запасе партийный фонд, насчитывавший более одного миллиона фунтов. Асквитанцы же находились в таком тяжелом положении, что А. Монд, главный сторонник примирения двух либеральных фракций, вынужден был просто констатировать, что «у них нет денег»<sup>4</sup>.

Результатом переговоров о воссоединении либералов стало составление двумя лидерами совместного манифеста. Кроме того, Ллойд Джордж пожертвовал 90 000 фунтов руководству партии на предвыборную кампанию<sup>5</sup>. Также создали комитет из четырех человек, по два с каждой стороны, для разрешения вопросов с кандидатами. Последний пункт стал самым сложным. В большом количестве избирательных округов были противоборствующие либеральные и национал-либеральные организации и кандидаты. По соглашению стороны должны были совместно назначать общего кандидата, за исключением тех округов, которые уже представлял либерал, поддерживать данного кандидата независимо от того, к какой фракции он относился. Слияние оказалось не столь сложным, так как местные организации, поддерживавшие Ллойд Джорджа, чаще всего находились в крайне слабом состоянии. В некоторых округах, в которых его сторонники все же обладали силой, были трудности. Со своей стороны либералы отказывались поддерживать национал-либералов, особенно в тех округах, где последние имели негласное соглашение с консерваторами. Но в остальном воссоединение проходило по плану их лидеров.

Что же подвигло Ллойд Джорджа объединиться с Асквитом? До этого момента он не проявлял к воссоединению особого интереса, предпочитая потянуть еще год, выжидая благоприятного изменения политической конъюнктуры. На союз с Асквитом его подтолкнули действия заклятого врага Болдуина, который возглавлял оппозицию против Ллойд Джорджа во время исторического собрания консерваторов в Карлтон-клубе в 1922 году, а также делал все, чтобы вернуть О. Чемберлена и его сторонников назад к консерваторам. С. Болдуин весьма рисковал, стараясь использовать изменение тарифной политики в качестве главного орудия против Ллойд Джорджа. Объединенная Либеральная партия в вопросе фритредерства могла перевесить консервативное большинство Болдуина в парламенте и подорвать его положение в собственной партии. Таким образом, мотивы Ллойд Джорджа были разными. Возможно, он хотел с радостью воссоединиться с либералами, а может быть, пытался отомстить Болдуину и расшатать политическую обстановку в стране в надежде на новую коалицию. Также Ллойд Джордж мог и сам не определиться, что же для него значил этот союз, а обстоятельства сложились так, что ему ничего не оставалось, кроме как поддержать фритредерство, независимо от его истинных намерений и желаний.

Либералы намеревались подойти к выборам 1923 года позитивно и радикально, предлагая инновации для предотвращения спада в экономике. Либеральный манифест, который был в большей степени заслугой Ллойд Джорджа и председателя совета директоров его газеты «Дэйли Кроникл» Ч. Маккарди, чем Асквита, делал упор на реформистскую сторону либерализма. Исходя из него, либералы должны были не только доказать ошибочность защиты тарифов, но и предложить свой план излечения страны. В манифесте особенно критиковались основные неудачи консервативного правительства: неспособность обуздать французов в Рура и сократить безработицу. Там утверждалось, что во время французской оккупации Рура Британия «не имела своего голоса» и таким образом никак не могла влиять на Европу. Предполагалось, что восстановление экономики Европы необходимо для возобновления собственного производства и установления мира. Настаивалось на том, что безработица в Британии не может быть побеждена, пока не достигнуто восстановление Европы, и что «ни тарифы, ни социализм не помогут»<sup>6</sup>.

---

<sup>3</sup> Campbell J. Lloyd George, *The Goat in the Wilderness, 1922–1931*. L. : Gregg Revivals. P. 47 ; Daily Chronicle. 1923, Oct. 29 ; Manchester Guardian, 1923, Dec. 20.

<sup>4</sup> Koss S. Asquith. L. : Hamish Hamilton, 1985. P. 259.

<sup>5</sup> Ibid. P. 261–263.

<sup>6</sup> URL : <http://www.libdemmanifesto.com/1923/1923-liberal-manifesto.shtml>

В манифесте говорилось о необходимости вливания государственных средств в предприятия, которые «будут способствовать перманентному росту экономики страны и империи». К таким предприятиям относились те, что отвечали, например, за внутренние перевозки. Требовалась «поддержка дешевой энергетики за счет грамотного использования запасов угля и водных ресурсов»<sup>7</sup>. Планы экономического восстановления были весьма схожи с теми, что Ллойд Джордж выдвигал в прежние годы. Во время кампании 1923 года он отстаивал их в своих выступлениях. После одной из таких речей, затрагивавшей социальные проблемы, обозреватель написал про него, что «это напоминало выступления Ллойд Джорджа в 1910 году, рассказывающего о надеждах и обещаниях, которые дает либеральная политика обездоленным и отчаявшимся»<sup>8</sup>.

Позитивные ноты не доминировали в кампании либералов. Партии был брошен вызов по вопросу, являвшемуся наиважнейшим для нее. Первостепенной задачей для либералов, а для некоторых и единственной, была критика протекционизма и защита устоявшегося фискального порядка. Они были вынуждены играть негативную роль, критиковать планы консерваторов и разъяснять, что введение тарифов неизбежно повлечет за собой рост цен. Дочь Г. Асквита выпустила «Послание женщинам», в котором говорилось, что политика консерваторов «влиятельна на стандарты жизни самых бедных семейств в стране». Ллойд Джордж призывал «встать на защиту нашего острова, страны, которая отвоевала свободу»<sup>9</sup>.

Г. Асквит вел агрессивную политику с негативным подходом по защите статус-кво. В той же манере высказывался видный либеральный деятель Эдвард Григг, тесно связанный с Ллойд Джорджем и бывший в прошлом его личным секретарем, утверждая, что «попытка вовлечь страну в протекционизм столь же опасна, как и налог на капитал и социализм», а также призывая граждан «проголосовать за стабильность, разумность и безопасный курс»<sup>10</sup>. Дж. Саймон утверждал, что и консерваторы, и лейбористы предлагали рискованные эксперименты и что только либералы не собираются менять свою финансовую политику каждый месяц. Ллойд Джордж назвал протекционизм и социализм «двумя формами суицида», а либерализм приравнял к «безопасности» и «надежности»<sup>11</sup>. Корреспондент «Манчестер Гардиан» прокомментировал в день выборов сложившуюся ситуацию: «Крайне интересно наблюдать за либералами, так как на этих выборах их можно назвать консерваторами с маленькой буквы “к”. С одной стороны, – страх перед ростом цен, с другой – боязнь налога на капитал»<sup>12</sup>.

Результатом кампании стало значительное улучшение позиций либералов. Этот важный момент стоит подчеркнуть, так как в некоторых исследованиях отмечается ослабление поддержки либералов в 1923 году по сравнению с 1922 годом<sup>13</sup>. Ошибка кроется в псефологическом подходе к анализу результатов выборов. Обычно голоса, полученные коалиционными либералами, суммируют с голосами, поданными за либералов, и эту цифру принимают за результат выборов 1922 года. Если сравнить данную цифру с количеством голосов избирателей, поданных за либералов в 1923 году, то создается впечатление о незначительном, едва в 1 % приросте поддержки избирателей, что составляет негативный показатель с учетом увеличения числа избирателей и снизившейся на 2 % явкой. Детальное же рассмотрение результатов выборов 1922 года указывает нам на то, что эти голоса не полностью принадлежали либеральному электорату. Практически все коалиционные либералы, кто набрал большое количество голосов, получили внушительную поддержку от консерваторов. Таким образом, чтобы получить реальные результаты выборов, надо исключить голоса, полученные коалиционными либералами в 1922 году. Пусть такой подход показывает незначительный рост либеральных сил к 1923 году, но исключает ошибочные суждения в случае с учетом голосов, поданных за коалиционных либералов.

При избирательном фонде в 150 000 фунтов либералам удалось победить в 158 округах из 456. Это позволило получить 42 дополнительных места по сравнению с выборами 1922 года, когда было избрано 116 либералов от обеих частей партии. Серьезным испытанием стала борьба воссоединенной партии за места коалиционных либералов, которые доставались им только благодаря поддержке консерваторов в 1922 году. Как отмечалось в одном либеральном издании,

---

<sup>7</sup> Ibid.

<sup>8</sup> Manchester Guardian. 1923, Nov. 27.

<sup>9</sup> Liberal Magazine. 1923, Dec.

<sup>10</sup> Irwin D.A. Industry or Class Cleavages over Trade Policy? Evidence from the British General Election of 1923. Cambridge : National bureau of economic research, 1995. No. 5170.

<sup>11</sup> Liberal Magazine. 1923, Dec. ; Manchester Guardian. 1923, Nov. 19, 24.

<sup>12</sup> Manchester Guardian, 1923, Dec. 6.

<sup>13</sup> Butler D.E. The Electoral System in Britain 1918–1951. Oxford : Oxford at the Clarendon Press, 1953. P. 173–177.

«в последнем парламенте много мест либералов было получено временно на неопределенных условиях, при обстоятельствах, которые исчезли»<sup>14</sup>. Консерваторы не выставили своего кандидата на выборах 1923 года только в 17 округах из 60 занимаемых на тот момент коалиционными либералами. Почти половина мест последних была проиграна, а большинство победивших сторонников Ллойд Джорджа удержали их только благодаря смещению в сторону либералов.

Сторонники Асквита, наоборот, извлекли значительную политическую выгоду. Они не смогли удержать 12 мест, занимаемых по результатам выборов 1922 года, но получили 83 новых места, при этом 13 мест было выиграно у лейбористов, а большая часть – у консерваторов<sup>15</sup>. Это был серьезный натиск на позиции консерваторов, который сформировал основу либерального восстановления 1923 года.

Стоит рассмотреть, какие места получили либералы. В ночь выборов стало ясно, что консерваторы потеряли много мест в промышленных округах. Линия Болдуина на повышение тарифов, угрожавшее удорожанием жизни, поставила консерваторов в Ланкашире в замешательство. Провинциальный лидер, лорд Дерби, выказал крайнее недовольство такой политикой, а его сторонников это привело в замешательство. Среди них находились такие, кто заявлял, что они были и есть фритредеры, но считали, что нужно дать колониям преимущество, и поэтому оказывали политике, обозначенной Болдуином, «полную поддержку»<sup>16</sup>. Несмотря на такие единичные примеры фритредеров, голосовавших за протекционизм, среди консерваторов в Ланкашире было много противников тарифов. «Я консерватор, но это не должно означать, что я дурак», – так, по словам Люси Мастерман, высказывались некоторые избиратели во время кампании ее мужа в Манчестере<sup>17</sup>. Многие считали себя в первую очередь фритредерами, а уже потом консерваторами, и, голосуя против повышения тарифов, готовы были поддержать либерала или лейбориста, поэтому достижения либералов в этих округах не стали неожиданностью. Среди победителей из числа либералов был и Мастерман, который потерял свое место в 1914 году и, казалось, никогда уже не сможет вернуться в парламент.

Восстановление либералов, тем не менее, было несколько шире. У. Фишер, услышав о результатах в Лондоне, писал, что «победа либералов в Бате является первым показателем бунта против консерваторов не только промышленных районов». Бат не наводил на мысли о хлопке или тяжелой промышленности. Это место скорее напоминало курорт для пенсионеров. Либеральный журналист Дж.А. Спендер описал его годом ранее как «округ Тори», в котором «старых тори было больше, чем в любом другом городе вне Лондона». Даже в «Манчестер Гардиан» были удивлены, насколько много мест удалось захватить либералам в ранее враждебных им округах<sup>18</sup>.

Исходя из результатов выборов, можно сделать несколько выводов. Либералы не смогли полностью восстановить свое положение во всех утраченных округах, таких как промышленные регионы Шотландии или южного Уэльса. В то же время они достигли поразительных результатов в областях, где отсутствовали либеральные традиции. Либералы едва ли надеялись на победу в двух из трех избирательных округов графства Беркшир, которое «Дэйли Кроникл» назвала неблагоприятной средой для них<sup>19</sup>. По результатам выборов Асквит был удивлен: «Что же являлось причиной таких непредсказуемых, а иногда и неожиданных побед?»<sup>20</sup>.

Чтобы ответить на этот вопрос, необходимо взглянуть на обстоятельства борьбы. Либералы как оппозиционеры получали большое преимущество на выборах из-за критики правительства, вызванной безработицей и внешней политикой. Особенно это касалось округов, где им не противостояли лейбористы. Либералы победили в 68 «боях» один на один с консерваторами. Равноценным плюсом можно назвать и то, что они являлись «консерваторами с маленькой “к”» на рассматриваемых выборах и получили голоса консервативных избирателей в связи с правительственной фискальной программой. «Эти выборы посвящены стоимости жизни, – говорил корреспондент «Глазго Геральд». – Все больше и больше кандидатов вынуждены говорить о влиянии протекционизма на стоимость жизни. Это становится основной темой, волнующей электорат, особенно женскую часть, у которой задачей является сводить концы с

---

<sup>14</sup> Liberal Magazine. 1923, Dec.

<sup>15</sup> URL : [https://en.wikipedia.org/wiki/United\\_Kingdom\\_general\\_election,\\_1923](https://en.wikipedia.org/wiki/United_Kingdom_general_election,_1923)

<sup>16</sup> Manchester Guardian. 1923, Nov. 20.

<sup>17</sup> Masterman L. L.C.F.G. Masterman. L. : Routledge, 1968. P. 157.

<sup>18</sup> Manchester Guardian. 1923, Dec. 8.

<sup>19</sup> Daily Chronicle. 1923, Nov. 21.

<sup>20</sup> Manchester Guardian. 1924, Febr. 25.

концами в ведении домашнего хозяйства»<sup>21</sup>. Корреспондент газеты «Таймс» сказал о результатах выборов следующее: «Общее мнение среди юнионистских кругов свелось к тому, что политика мистера Болдуина была сломлена криками о еде»<sup>22</sup>. Таким же было и мнение консервативного кандидата, проигравшего место от Страуда: «Те, кто проголосовал за Консервативную партию, использовали мозги, а не бессознательно слушали крики попугая “твоя еда подорожает”»<sup>23</sup>.

То, что Либеральная партия вдруг стала выглядеть для избирателя надежнее, чем Консервативная, произошло не только благодаря проблеме стоимости жизни. Первая мировая война нанесла серьезный удар по молодежи, ее жизнеспособности и способности изменяться. Большая часть населения желала вернуть довоенный порядок вещей, который казался безопасным и стабильным. Консерваторы со слоганами «За спокойствие», «Надежность превыше всего» оказывали серьезное влияние на ослабленную нацию на всех межвоенных выборах, кроме этих. В 1923 году они оставили роль хранителей спокойствия и выступили с предложением резкого изменения устоявшегося экономического порядка в стране. Такой подход был присущ таким консерваторам, как Л. Эмери. Он рассматривал консерватизм как уверенную инновационную силу. Его взгляды шли вразрез с основной массой консерваторов. Болдуин не мог просто так избавиться от главного консервативного бренда – «Надежность превыше всего». На тот момент его убедили, что новая политика станет его выигрышным билетом. Это было единственным объяснением, почему Болдуин решил избрать такой путь, но больше он не совершал подобной ошибки. Политик отстаивал курс на повышение тарифов настолько нерешительно и равнодушно, что загубил всю инициативу на корню. В это же время Асквит был готов предоставить и либералам, и консерваторам безопасный путь между «двух форм суицида». Такой подход, говорилось в «Глазго Геральд», приветствовался многими консерваторами. «Мы протестуем против того, чтобы Юнионистскую партию принудили принять участие в инициативе, в которой она не сможет преуспеть, не принесет беды стране, или не сможет проиграть без трагедии для себя»<sup>24</sup>.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ, ЛИТЕРАТУРЫ И ЭЛЕКТРОННЫХ РЕСУРСОВ

1. Butler, D.E. The Electoral System in Britain 1918–1951 [Text]. – Oxford : Oxford at the Clarendon Press, 1953. – 250 p.
2. [Campbell, J.](#) Lloyd George, The Goat in the Wilderness, 1922–1931 [Text]. – L. : Jonathan Cape, 1977. – 383 p.
3. Daily Chronicle [Text]. – 1923, Oct. 29 ; Nov. 21.
4. Glasgow Herald [Text]. – 1923, Nov. 9 ; Dec. 1, 3.
5. Gloucestershire Echo [Text]. – 1923, Dec. 7.
6. URL : [https://en.wikipedia.org/wiki/United\\_Kingdom\\_general\\_election,\\_1923](https://en.wikipedia.org/wiki/United_Kingdom_general_election,_1923)
7. Irwin, D.A. Industry or Class Cleavages over Trade Policy? Evidence from the British General Election of 1923 [Text]. – Cambridge : National bureau of economic research, 1995. – No. 5170. – 33 p.
8. [Koss, S.](#) [Asquith](#) [Text]. – L. : Hamish Hamilton, 1985. – P. 259.
9. Liberal Magazine [Text]. – 1923, Dec.
10. Liberal Manifesto [Electronic resource]. – 1923. – Mode of access : <http://www.libdemmanifesto.com/1923/1923-liberal-manifesto.shtml>
11. Manchester Guardian [Text]. – 1923, Nov. 19, 20, 24, 27 ; Dec. 6, 8, 20 ; Feb. 25.
12. Masterman, L. L.C.F.G. Masterman [Text]. – L. : Routledge, 1968. – 400 p.
13. Owen, H.F. Tempestuous Journey: Lloyd George, His Life and Times [Text]. – N. Y. : McGraw-Hill, 1955. – 784 p.
14. The Times [Text]. – 1923, Aug. 23 ; Dec. 8.

---

<sup>21</sup> Glasgow Herald. 1923, Dec. 1, 3.

<sup>22</sup> The Times. 1923, Dec. 8

<sup>23</sup> Gloucestershire Echo. 1923, Dec. 7.

<sup>24</sup> Glasgow Herald. 1923, Nov. 9.

**E.V. Altabaev, A.I. Minaev**

**DISINTEGRATION OF LIBERAL AND CONSERVATIVE COALITION  
AND NATIONAL PARLIAMENT ELECTION IN GREAT BRITAIN IN 1923**

The article analyzes the causes and consequences of the collapse of the liberal-conservative coalition in the UK in 1922. The Authors show how the split of Lloyd George and the conservatives contributed to the reunification of the national liberals with supporters of Asquith and the strengthening of the position of the Liberal party.

*Liberal party, Conservative party, General election 1923, D. Lloyd George, H. Asquith.*