Сунь Ичжи

«РУССКИЙ ВОПРОС» В ПОЛИТИКЕ ШАНХАЙСКИХ ВЛАСТЕЙ И ОБЩЕСТВЕННОСТИ 1922—1925 ГОДОВ

В статье освещается «русский вопрос» в Шанхае в 1922–1925 годах. Анализируется позиция различных шанхайских властей, в том числе бывших русских консульских властей, муниципалитета Международного сеттльмента, Муниципального совета Французской концессии и китайской власти, в решении «русского вопроса», а также отношение шанхайской общественности к российской эмиграции. При анализе документов и прессы обнаруживаются серьезные расхождения между шанхайскими властями и обществом в отношении к русским эмигрантам. Кроме французских властей, шанхайские власти не проявляли к эмигрантам должного отношения: позиция муниципалитета Международного сеттльмента была негативная, китайское правительство не предпринимало активных действий по решению вопросов эмигрантов в связи с политическими причинами. Совсем иная картина сложилась в местном обществе: китайские и иностранные жители Шанхая активно предоставляли помощь русским беженцам. В дело включились Красный Крест Китая и США, организованный усилиями общественности Комитет помощи беженцам, Шанхайский конный клуб и др.

Шанхай; Китай; русская эмиграция в Китае; история Шанхая; русско-китайские отношения

В последующие годы русский вопрос продолжал вызывать значительное беспокойство (пер. с англ.)

F.L. Hawks Pott. A Short History of Shanghai

После окончательного разгрома Белой армии в Сибири в 1922 году белогвардейцы вместе с беженцами покинули Россию. Шанхай как крупнейший порт на Дальнем Востоке привлек внимание командования Сибирской флотилии во главе со Г. К. Старком и Ф. Л. Глебовым.

Через корейский порт Гензан флотилии двинулись в Шанхай двумя потоками: в конце 1922 го-да Г. К. Старк возглавил первую группу кораблей с беженцами и кадетами на борту, в 1924 году в «Восточную жемчужину» приплыли корабли Ф. Л. Глебова с казачьим отрядом ¹.

Ко времени прибытия русских флотилий в Шанхае за более чем полувековую историю с момента основания порта сложилась сложная политическая ситуация: управление городом было разделено между тремя властями — муниципалитетом Международного сеттльмента (上海公共租界工部局), Муниципальным советом Французской концессии (上海法租界公董局) и китайской администрацией ².

¹ До революции Шанхай именовали по-разному: «Восточная жемчужина», «Восточный Париж», «Западный Нью-Йорк», «Желтый Вавилон» и «Рай для авантюристов (冒險家的樂園)». См.: 上海通史 (Всеобщая история Шанхая) / под ред. 熊月之 (Сюн Юэчжи). Т. 1. Шанхай:上海人民出版社 (Шанхай-жень-мин-чу-бань-шэ), 1999. С. 1–7; All About Shanghai and Environs, A Standard Guide Book, Historical and Contemporary Facts and Statistics, Illustrated with Maps and Photographs. Shanghai: The University Press, 1935. Р. 1; Miller G. E. Shanghai, The Paradise of Adventurers. New York: Orsay Publishing House Incorporated, 1937. 307 р. Стоит заметить, что название «Желтый Вавилон» с негативным подтекстом было в ходу исключительно в русской эмигрантской среде. (См., напр.: Софонова О. Пути неведомые. Россия (Сибирь, Забайкалье), Китай, Филиппины: 1916—1949. Мюнхен: F. Zeuner Buch und Offsetdruck, 1980. 301 с.; Петров В. Шанхай на Вампу: очерки и рассказы. Вашингтон: Русско-Американское ист. о-во, 1985. 269 с.; Старосельская Н. Д. Повседневная жизнь «русского» Китая. М.: Молодая гвардия, 2006. 376 с.)

² Подробно о политической системе Шанхая см.: Montalto de Jesus C. A. Historic Shanghai. Shanghai : Shanghai Mercury, 1909. 257 с.; Lanning G., Couling S. The History of Shanghai : in 2 vol. Shanghai : Kelly & Walsh, 1921–1923. Vol 1. 504 р.; Vol. 2. 508 р.; Kotenev A. M. Shanghai: Its Mixed Court and Council. Shanghai : North-China daily news & herald, 1925. 548 р.; Hawks Pott F. L. A Short History of Shanghai. Shanghai : Kelly & Walsh, 1928. 336 р.; Hsia C. The Status of Shanghai. Shanghai : Kelly & Walsh, 1929. 202 р.; Maybon Ch. B., Fredet J. Histoire de la concession française de Changhai. Paris : Librairie Plon Les Petits-Fils de Plon et Nourrit, 1929. 458 р.; 上海公共租界史稿 (Исторические записи Шанхайского международного сеттльмента). Шанхай : Шанхай-жень-мин-чу-бань-шэ, 1980. 627 с.; 上海地方史资料 (Материалы для изучения шанхайской истории). Т. 1. Шанхай : 上海社会科学院出版社 (Шанхай-шэ-хуэй-кэ-сюэй-юай-чу-бань-шэ), 1982. 268 с.; Т. 2. Шанхай : Шанхай : шэнхай : жень-мин-чу-бань-шэ, 1983. 270 с.; 上海史 (История Шанхая) / под ред. 唐振常 (Тан Чженьчан). Шанхай : Шанхай : жень-мин-чу-бань-шэ, 1989. 1073 с.

Иностранная консульская власть также представляла важную политическую силу в городе. Хотя консульские власти и иностранные муниципалитеты входили в единую «колониальную» систему управления, позиции консульских властей и муниципалитетов, в особенности муниципалитета Международного сеттльмента, по различным вопросам были далеко не едины. Почти 80-летняя история самоуправления иностранных колоний в Шанхае сформировала свою традицию, которая особенно сильно проявлялась, когда консульские власти напоминали иностранным переселенцам — «шанхайлэндерам», проживающим в Шанхае, что они являются подданными европейских стран, на что муниципалитет Международного сеттльмента выражал сильное негодование и подчеркивал свое исключительное право на самоуправление.

Русская консульская власть, а также высшая торговая и финансовая элита во главе с руководителями шанхайского отделения Русско-Азиатского банка, будучи «политической», «колонизаторской» и «разведывательной» организацией царизма в Китае ³, после Октябрьской революции постепенно потеряла свое влияние и в конце концов сама стала объектом политики шанхайских властей ⁴. В 1921 году на базе бывшего русского Генконсульства было создано Бюро по русским делам в Шанхае (上海俄僑事務局), которое де-юре вошло в состав китайского правительства.

Кроме городских властей в управлении городом важную роль играла общественность, влиявшая на принятие решений и разрешение тех или иных проблем. Однако и в ней не было единства. Китайская и иностранная общественность в начале 1920-х годов еще не нашли точек соприкосновения и по многим вопросам между ними не было согласия.

В такой пестрой обстановке в Шанхае возник «русский вопрос», ставший особо актуальным с 1917 года, вплоть до основания Китайской Народной Республики ⁵. Отношение властей и общественности Шанхая к российской эмиграции до прибытия Сибирской флотилии было рассмотрено нами в другой публикации ⁶. Данная работа является продолжением нашего исследования по интересующей нас проблематике с момента прибытия в Шанхай Сибирской флотилии в 1922 году и до шанхайской забастовки 30 мая 1925 года. После того как в 1925 году социально-политическая стабильность Шанхая оказалась на грани хаоса, шанхайские власти изменили свое отношение к российским эмигрантам: после забастовки многие русские получили

³ Q. v.: 杨培新 (Ян Пэйсинь).华俄道胜银行和欧亚大陆第一桥 (Русско-Китайский «Азиатский» банк и первый мост на континенте Евразии). Пекин :中国金融出版社 (Чжун-го-динь-жун-чу-бань-шэ), 1992. С. 16–18.

⁴ О дореволюционной деятельности русского Генконсульства и Русско-Китайского (Азиатского) банка см.: 汪 之成 (Ван Чжичэн), 上海俄侨史 (История русской эмиграции в Шанхае), Шанхай: 三联书店 (Сан-лянь-шу-дянь), 1993. С. 3–14 (пер. на рус. см.: Ван Чжичэн. История русской эмиграции в Шанхае / пер. с кит. М.: Русский путь, 2008. 576 с.) ; Жиганов В. Д. Русские в Шанхае. Шанхай: Слово, 1936. 290 с.; Романов Б. А. Россия в Маньчжурии (1892–1906). Л.: Ленингр. воен. ин-т им. А. С. Енукидзе, 1928. 605 с. ; Лукоянов И. В. «Не отстать от держав...» Россия на Дальнем Востоке в конце XIX — начале XX в. СПб. : Нестор-История, 2008. С. 163-192 ; Схиммельпеннинк ван дер Ойе Д. Навстречу Восходящему солнцу. Как имперское мифотворчество привело Россию к войне с Японией / пер. с англ. М. : Новое лит. обозрение, 2009. С. 222–243; Казухико Яго. Русско-Китайский банк в 1896–1910 гг.: международный финансовый посредник в России и Азии / пер. с англ. и ред. С. А. Соломатина // Экономическая история : ежегодник. 2011/2012. М.: РОССПЭН, 2012. С. 293-314; Ходяков М. В. Китайско-Восточная железная дорога и эмиссия бон Русско-Азиатского банка в 1918-1919 гг. // Новейшая история России. 2018. Т. 8. № 2. С. 355-367; Сунь Ичжи. Эмиссионная политика Русско-Китайского (Азиатского) банка в Китае в конце XIX — начале XX в. // Мавродинские чтения. 2018. СПб.: Нестор-История, 2018. С. 334-337; Putnam Weale B. L. Manchu and Muscovite. London: Macmillan, 1904. 552 p.; Enselme H. A Travers la Mandchourie. Paris : J. Rueff, 1903. 202 p. ; Quested R. The Russo-Chinese Bank: A Multinational Financial Base of Tsarism in China. Birmingham: Dept. of Russian Language and Literature University of Bormingham, 1977. 69 р. ; 徐寄廎 (Сюй Тицин). 增改最近上海金融史 (Новейшая финансовая история Шанхая: дополненный вариант). Шанхай: 商務印書館 (Шан-у-инь-шу-гуань), 1929. С. 252-283; 中外條約彙編 (Сборник договоров) / под ред. 黃月波 (Хуан Юэпо) и др. Шанхай: Шан-у-инь-шу-гуань, 1935. С. 351–354; 陈志明 (Чжэн Чжимин). 华俄道胜银行与沙俄远东 政策 1984年中俄关系史讨论会论文 (Русско-Китайский «Азиатский» банк и политика царизма на Дальнем Востоке : материалы конф.) Пекин, 1984; 华俄道胜银行在华三十年 (Русско-Китайский «Азиатский» банк: 30 лет в Китае) / под ред. 毕凤鹏 (Би Фэнпэн). Харбин : 黑龙江人民出版社 (Хэйлунцзянь-жень-мин-чу-бань-шэ), 1992. 377 с. ; 杨培新 (Ян Пэйсинь). 华俄道胜银行和欧亚大陆第一桥 (Русско-Китайский «Азиатский» банк и первый мост на континенте Евразии). Пекин:中国金融出版社 (Чжун-го-динь-жун-чу-бань-шэ), 1992. 106 с.

 $^{^5}$ См.: Сунь Ичжи. Российская эмиграция и советская разведка в Шанхае (1945—1949 гг.) // Новейшая история России. 2019. Т. 9. № 1. С. 156—172.

⁶ См.: Сунь Ичжи. Отношение шанхайского общества к российской эмиграции. 1917–1922 гг. // Россия на переломе: войны, революции, реформы. XX век: сб. ст. / отв. ред. М. В. Ходяков. СПб.: Лема, 2018. С. 204–215.

работу, а в последующие годы в ходе Северного похода Чан Кайши с целью защиты города был создан Шанхайский русский полк ⁷. Положение русских после 1925 года сильно изменилось.

Благодаря материалам, выявленным автором в Шанхайском муниципальном архиве (Shanghai Municipal Archive = 上海档案馆) и Полицейском фонде Международного сеттльмента (Shanghai Municipal Police Files = 上海公共租界工部局警務處檔案) ⁸, а также материалам шанхайской прессы, удалось проследить основные политические линии различных шанхайских властей и отношение местного общества к российской эмиграции в 1922—1925 годах.

Сотрудники бывшего русского Генконсульства были представителями элиты старой русской колонии в Шанхае. В 1922 году они еще не полностью утратили свое политическое влияние. Благодаря открытию и функционированию Бюро по русским делам, были налажены контакты с китайским правительством, а также частично сохранились личные связи бывшего генконсула В. Ф. Гроссе с иностранными консулами и муниципалитетами сеттльмента и концессии.

Уже после омского переворота 18 ноября 1918 года русское Генконсульство встало на сторону Верховного правителя А. В. Колчака. Ярко выраженный консерватизм хорошо прослеживается в активной борьбе против Н. Д. Авксентьева и других членов Уфимской директории, бежавших в Шанхай 9. Казалось бы, В. Ф. Гроссе и его соратники должны были благоприятно отнестись к прибывшим белогвардейцам и кадетам, имея с ними общие политические взгляды. В историографии вслед за Ван Чжичэном сложилась следующая оценка действий В. Ф. Гроссе: он активно содействовал решению вопросов Сибирской флотилии и доброжелательно относился к русским беженцам, приплывшим вместе со Γ . К. Старком ¹⁰. Однако в действительности, как верно отметила историк Е. Н. Наземцева, отношение В. Ф. Гроссе к прибытию Сибирской флотилии было далеко не самым доброжелательным 11. Ярким примером может служить встреча с заместителем председателя Российской эмигрантской ассоциации В. В. Федуленко ¹² и отношение Генконсула к новоприбывшим русским кадетам. Во время стоянки флотилии в Гензане Г. К. Старк отправил В. В. Федуленко в Шанхай просить у местных властей разрешения пустить в Шанхай и обратился к В. Ф. Гроссе, бывший Генконсул крайне пренебрежительно отнесся к нему и объявил, что «не может ничего сделать» и отказал в помощи ¹³. В. В. Федуленко охарактеризовал В. Ф. Гроссе как «очень неприятного человека» 14. Что касается прибывших кадетов, то в своих воспоминаниях Н. Ц. Грудзинский, ротный командир Хабаровского графа Муравьева-Амурского кадетского корпуса написал о том, что «консул наш, г. Гроссе, отмахивался от корпусов руками и ногами» ¹⁵. Такое же отношение было у В. Ф. Гроссе и к Сибирскому кадетскому корпусу. В юбилейном издании Сибирского кадетского корпуса написано, что «В. Ф Гроссе определенно заявил директору корпуса об отсутствии у него возможности помочь кадетам и о дальнейшей их судьбе высказывался в самых мрачных красках, считая их эвакуацию весьма рискованной» 16 .

В документах муниципалитета Международного сеттльмента также можно заметить незаинтересованность В. Ф. Гроссе в разрешении вопроса Сибирской флотилии. 7 декабря сотрудник полиции Международного сеттльмента встретился с В. Ф. Гроссе, чтобы оценить

⁷ См.: Красноусов Е. М. Шанхайский русский полк. Сан-Франциско : Глобус, 1984. 373 с.

⁸ Данный фонд полностью оцифрован, его материалы доступны на сайте научных ресурсов "Archives Unbound". URL: http://go.galegroup.com (дата обращения: 10.02.2019).

⁹ См.: Сунь Ичжи. Шанхайские дни членов Временного Всероссийского правительства // Вестник гуманитарного факультета Санкт-Петербургского государственного университета телекоммуникаций имени проф. М. А. Бонч-Бруевича. 2018. № 10. С. 307–313.

¹⁰ См.: Ван Чжичэн. 汪之成 (Ван Чжичэн). 上海俄侨史 (История русской эмиграции в Шанхае). С. 27; Шаронова В. Виктор Гроссе — хозяин Русского замка в Шанхае // Новый журнал. 2013. № 271. С. 345–374.

¹¹ См.: Наземцева Е. Н. Сибирская флотилия в Шанхае: проблема «белого наследства» в советско-китайско-японских отношениях на Дальнем Востоке (1922–1926 гг.) // Военно-исторический журнал. 2015. № 9. С. 61–68.

¹² Q. v.: Chashchin K.V. Russians in China. Genealogical index 1926–1946. New York: South Eastern Publishers, 2014. P. 817.

¹³ Q. v.: Fedoulenko V. V. Russian Émigré Life in Shanghai. Berkeley: University of California, 1967. P. 46.

¹⁴ Ibid.

¹⁵ Цит. по: Гаттенбергер П. С Амура на Дунай. Трагедия Хабаровского графа Муравьева-Амурского кадетского корпуса. Выдержки из записок ротного командира корпуса полковника Николая Цесаревича Груд-зинского // Военная быль. 1974. № 126. С. 13–18; Хабаровский графа Муравьева-Амурского кадетский корпус, 1888–1978 / под ред. П. Гаттенбергера. Сан-Франциско: Глобус, 1978. С. 102.

¹⁶ Первый Сибирский императора Александра I кадетский корпус. Шанхай: Заря, 1940. С. 245.

сложившуюся ситуацию. В. Ф. Гроссе в беседе с ним сказал, что «не может помочь этим беженцам» 17 .

В связи с пренебрежительным отношением со стороны В. Ф. Гроссе и в целом сотрудников бывшего Генконсульства к прибывшей вместе с пассажирами Сибирской флотилии, между ними произошел прямой конфликт. З января 1923 года полиция Международного сеттльмента получила письмо от В. Ф. Гроссе с просьбой защитить его от группы беженцев-казаков. Согласно его заявлению, один из его коллег получил письмо с угрозой, при этом каждый день с 9 до 15 часов большое количество вооруженных беженцев собиралось около здания консульства ¹⁸.

В. Ф. Гроссе попросил у полиции принять меры: во-первых, назначить группу вооруженных полицейских в гражданской одежде во главе с Б. Я. Корольковым (Korolkoff)¹⁹ для ежедневной охраны здания бывшего Генконсульства с 9 до 15 часов; во-вторых, провести внезапную проверку по адресу Yangtszepoo Rd. № 108–109, где столовалась группа наиболее агрессивно настроенных казачьих офицеров, одетых в форму и гражданскую одежду, с целью обыска на предмет наличия у них оружия 20 .

4 января 1923 года по просьбе В.Ф. Гроссе полиция направила группу сотрудников во главе с Б. Я. Корольковым в здание Генконсульства. Однако она решила не проводить проверку по указанному В.Ф. Гроссе адресу, а вместо этого выяснила подробную информацию об этих беженцах и содержании письма с угрозой. Согласно полученной полицией информации, помещение по Yangtszepoo Rd. № 108–109 занимал ресторан, хозяином которого был русский офицер Фоникс Головачевский (Fonix Golovachevsky). Ресторан служил местом собраний эмигрантов (около 8 человек), пославших письмо с угрозой и собиравшихся около здания Генконсульства. Их лидерами были полковник Очаков(?) (Ouchakoff) и лейтенант Блохин (Blohin) ²¹. Письмо, полученное бывшим российским вице-консулом в Шанхае К. Э. Мецлером, содержало следующую угрозу: «Ты скоро будешь там, где должен быть».

Хотя В. Ф. Гроссе не проявлял особой заинтересованности в отношении Сибирской флотилии, но нужно заметить, что он и его супруга Э. П. Гроссе жертвовали некоторые суммы на благотворительность, в частности и в делах, связанных с образованием детей, постоянно помогали эмигрантам решать вопросы непосредственно с властями и общественностью Шанхая. Исходя из этого, нельзя сделать однозначный вывод об отношении сотрудников бывшего Генконсульства к русским эмигрантам в целом.

В сложившихся обстоятельствах муниципалитет Международного сеттльмента, как и прежде, не предпринимал активных действий по отношению к российским эмигрантам 22 . Уже с 1917 по 1922 год социально-экономическое положение русских беженцев в Шанхае было крайне сложным 23 , а прибытие новых беженцев на корабле «Эльдорадо» с флотилиями Г. К. Старка и Ф. Л. Глебова лишь ухудшило ситуацию. Продолжал беспокоить Шанхай и высокий процент преступности среди эмигрантов 24 .

Редакция газеты "Herald" очень красноречиво высказалась о позиции муниципалитета по русским беженцам: «позиция муниципалитета — сплошное "non possumus"» ²⁵. В отличие от шанхайского общества, муниципалитет категорически не одобрял выделение субсидий русским

22 См.: Сунь Ичжи. Отношение шанхайского общества к российской эмиграции. 1917–1922 гг.

¹⁷ Shanghai Municipal Archive (далее — SMA). U1-3-303. P. 82.

¹⁸ Q. v.: Shanghai Municipal Police Files (далее — SMPF). I.O.4913. P. 3.

¹⁹ Б. Я. Корольков в 1920 году первым из русских был принят на полицейскую службу и в начале 1923 года он вошел в полицейский состав Международного сеттльмента. (См.: Шаронова В. Г. Некрополь русского Шанхая. М.: Старая Басманная, 2013. С. 240–241.)

²⁰ Q. v.: SMPF. I.O.4913. P. 3.

²¹ Q. v.: Ibid. P. 2.

²³ См.: Сунь Ичжи. Русский вопрос в Шанхае: социальные и экономические проблемы русских эмигрантов в 1917–1922 гг. // Китай и соседи: сб. материалов 3-й Всерос. науч. конф. СПб.: Лема, 2018. С. 114–122.

²⁴ См. напр.: 俄難民酒醉行兇 (Пьяный русский беженец совершил убийство) // 新聞報 (далее — Синьвэнбао). 1923, 12 июня; 俄難民掠劫行人 (Русский беженец грабил прохожих) // Там же. 5 июня; Catching a Tartar in Chapei, The Russian Invader bad the Householder Who Knew His Criminal Code // The North-China Herald and Supreme Court & Consular Gazette (далее — NCHSCCG). 1923, 7 Jul.; и др. Подробно о преступлениях среди русских эмигрантов см.: 汪之成 (Ван Чжичэн). 上海俄侨史 (История русской эмиграции в Шанхае). 1993. С. 345–370.

²⁵ NCHSCCG. 1923. Apr 14; Non possumus — пер. с лат. «не можем». Римские папы прибегали к данной формуле, когда категорически отказывались выполнять приказы светской власти. Используя эту фразу, редакция газеты хотела провести параллель между муниципалитетом и римскими папами, иронизируя над тем, что муниципалитет, в отличие от пап, не имел прав игнорировать требования общества.

беженцам, обосновывая свою позицию следующим образом: «если предоставлять русским помощь, то это спровоцирует наплыв новых беженцев в Шанхай и еще более усложнит проблему» ²⁶. Еще до прибытия Сибирской флотилии, а именно в январе 1922 года, Муниципалитет отказался выделять субсидии Русскому благотворительному обществу, ссылаясь на постановление № 16/895 от 21 марта 1916 года, согласно которому муниципалитет не должен выделять субсидии нуждающимся иностранцам ²⁷.

7 февраля 1923 года на заседании Муниципального совета предложение о передаче части имущества школы Томаса Ханбери (Thomas Hanbury School = 漢壁禮公學) ²⁸ на нужды бесплатного образования русским детям было отклонено ²⁹.

В сентябре и октябре 1923 года первая русская школа в Шанхае, которая в это время была единственным национальным образовательным учреждением для русских детей, совместно с В. Ф. Гроссе подала ходатайство о выделении субсидий. 17 октября 1923 года через В. Ф. Гроссе школа предоставила муниципалитету подробную учебную программу I–VIII классов и развернутый финансовый план ³⁰. Однако данный вопрос не поднимался на заседании Муниципального совета, муниципалитет перенаправил данный запрос Комитету по образованию ³¹, где после обсуждения было решено отказать в выделении субсидий, согласуясь с политикой муниципалитета не финансировать национальные школы ³².

После того как Комитет по образованию отказал первой русской школе в Шанхае в финансовой поддержке, 4 декабря 1923 года В. Ф. Гроссе направил в муниципалитет еще один запрос о предоставлении 12 стипендий русским детям на обучение в школе Томаса Ханбери и других школах 33 . Данный вопрос был поднят на заседании Муниципального совета 34 , но вновь был получен отрицательный ответ 35 .

Муниципалитет также отказал в помощи русским кадетам. В апреле 1924 года, когда Уполномоченный по вопросам общественного здравоохранения (Commissioner of Public Health) Международного сеттльмента получил жалобу от Британо-Американской табачной компании (British-American Tobacco Company «China» Limited = 英商駐華英美煙有限公司) по поводу антисанитарии в доме на улице Bubbling Well Road, где проживали русские кадеты ³⁶, главный инспектор по здравоохранению Мелвилл (Mr. Melville) решительно отказал выделять им какуюлибо денежную и материальную помощь ³⁷.

Муниципалитет не предпринял никаких мер по оказанию помощи русским девушкам, попавшим в рабское положение в Шанхае. 19 марта 1924 года Муниципальный совет вынес постановление, по которому все публичные дома на территории Международного сеттльмента должны закрыться до 31 декабря 1924 года, но при этом никакой конкретной помощи проституткам оказано не было ³⁸. В результате русские публичные дома, которые главным образом располагались около северного Сычуань роад, ушли «в тень». В путеводителе «Развлечения Шанхая» (上海門徑) приводится описание ужасающей санитарной обстановки в русских публичным домах, вызванной главным образом постановлением 1924 года об их закрытии. В разделе «Продажные женщины с Запада и восточные распутницы» (西洋婊子和東洋妓女), то есть русские и японки, китайский автор называет русских проституток «толстыми, как глупые свиньи» (雕雕如蠢豬) и «невыносимо зловонными» (騷臭不堪), а также предупреждает посетителей о необходимости удостовериться, что девушка не больна сифилисом ³⁹.

²⁶ The minutes of Shanghai municipal council (далее — MSMC). Shanghai : Shanghai Classic Publishing House, 2001. Vol. 22. P. 634.

²⁷ O. v.: SMA. U1-3-1689. P. 4.

²⁸ Первая школа для западных детей в Шанхае.

²⁹ Q. v.: MSMC. P. 622.

³⁰ Q. v.: SMA. U1-3-1136. Pp. 6–16.

³¹ Q. v. ibid. P. 17.

³² Q. v. ibid. P. 18.

³³ Q. v. ibid. P. 21.

³⁴ Q. v.: MSMC. P. 662.

³⁵ Q. v.: SMA. U1-3-1136. Pp. 23–24.

³⁶ Q. v.: SMA. U1-16-1020. P. 14.

³⁷ Q. v.: SMA. U1-3-303. P. 135.

³⁸ Q. v.: MSMC. Vol. XXII. P. 673.

³⁹ 王定九 (Ван Динцзюй). 上海門徑 (Развлечения Шанхая). Шанхай: 上海中央書店 (Шанхай-чжун-ян-шудянь), 1932. Раздел 嫖的門徑 (Как посещать публичные дома). С. 39—41.

Кроме того, Муниципалитет отклонил предложение шанхайского общества по содействию русским беженцам. Когда Комитет помощи беженцам (The Refugee Relief Advisory Committee = 救濟 俄難民顧問委員會) запросил субсидии в размере 12 тыс. долларов с целью поддержать раздачу бесплатного питания, Муниципальный совет перенаправил просьбу Комитету по надзору (Watch Committee), который 23 мая 1924 года отказал по причине «расхождения с политикой муниципалитета в отношении беженцев» ⁴⁰, то есть вновь в связи с вышеупомянутым постановлением № 16/895, которое, однако, являлось лишь формальным поводом для отказа, поскольку было принято еще до массового притока русских беженцев в Шанхай. Если бы действительно у муниципалитета было желание активно решать проблемы, ничто не могло бы помешать ему в этом. Когда в Шанхае вспыхнула забастовка, муниципалитету пришлось прибегнуть к помощи русских беженцев, чтобы выйти из затруднительного положения. Только после этого постановление было отменено ⁴¹.

Муниципалитет также не одобрял проведение Комитетом помощи беженцам лотереи. Изначально проект был реализован во Французской концессии совместно с Комитетом по репатриации русских из Шанхая в СССР 42 . Муниципалитет Международного сеттльмента с самого начала запретил продажу лотерейных билетов на своей территории.

В отличие от муниципалитета, французская власть более тепло относилась к беженцам. Причиной могло служить относительное благополучие русских жителей во Французской концессии. Французская консульская власть одобряла проведение лотереи, Муниципальный совет Французской концессии вел активную переписку с муниципалитетом Международного сеттльмента по вопросам, связанным с беженцами. Однако в рассматриваемом нами периоде французы также не выделяли крупных субсидий общественным учреждениям помощи русским беженцам. Лишь в 1925—1926 годах, когда политическая ситуация в Шанхае стала напряженной, французская власть первой осознала оказанную помощь русских эмигрантов в решении политических и общественных проблем Шанхая и начала системно предоставлять русским учреждениям финансовую поддержку ⁴³. В основном помощь русским беженцам, оказанная Французской концессией до 1925 года, состояла в организации переселения их из Шанхая, поскольку, как следует из переписки Муниципального совета Концессии с властями сеттльмента, французы, как и члены Муниципального совета сеттльмента, считали русских беженцев «серьезной угрозой» для Шанхая ⁴⁴.

Что касается отношения китайских властей в Шанхае к российской эмиграции, то стоит упомянуть, что уже в 1921 году было создано Бюро по русским делам в Шанхае ⁴⁵. После этого практические вопросы, связанные с русскими, китайцы в основном решали через Бюро, возглавляемое В. Ф. Гроссе и официально считавшееся частью китайского правительства. В связи с усложнением политической ситуации в стране, китайская власть стала меньше практиковать самостоятельное решение вопросов беженцев и в большинстве случаев следовала политике муниципалитета Международного сеттльмента ⁴⁶. Бюро по русским делам во главе с В. Ф. Гроссе в свою очередь неэффективно решало проблемы беженцев. В 1923 году китайское правительство в Шанхае планировало совместно с Бюро разработать план депортации русских на север. Однако В. Ф. Гроссе не внес каких-либо предложений в связи с «отсутствием финансов» ⁴⁷. Действия китайского правительства, а точнее бездействие, по решению насущных вопросов русских эмигрантов дополнялись негативной по отношению к ним позицией.

Во-первых, отношения китайских властей с белыми сибирскими правительствами во время русской Гражданской войны были, мягко говоря, далеко не самыми благоприятными. В вопросах защиты китайских резидентов и коммерсантов в Сибири, а также свободного плавания по Амуру между Пекином и белыми правительствами возникало немало конфликтов ⁴⁸. Хотя белые русские

⁴⁰ SMA. U1-3-303. P. 140.

⁴¹ Q. v. ibid. P. 169.

⁴² См.: 汪之成 (Ван Чжичэн). 上海俄侨史 (История русской эмиграции в Шанхае). 1993. С. 64.

⁴³ O. v.: SMA. U1-3-303. Pp. 198–202, 226.

⁴⁴ Q. v.: MSMC. P. 666.

⁴⁵ Q. v.:中苏国家关系史资料 1917–1924 (Материалы по китайско-советским отношениям. 1917–1924) / под ред. 薛衔天 (Сюэ Сяньтянь) и др. Пекин : 中国社会科学出版社 (Чжун-гуо-шэ-хуэй-кэ-сюэ-чу-бань-шэ), 1993. С. 665–666.

⁴⁶ Например, в деле продажи оружия и выпуска лотерей — 時報 (далее — Шибао). 1923, 24 янв. ;汪之成 (Ван Чжичэн). 上海俄侨史 (История русской эмиграции в Шанхае. 1993. С. 65.

⁴⁷ Синьвэньбао. 1923, 19 март.

⁴⁸ Подробно о конфликтах между Китаем и сибирскими правительствами см.: 中俄關係史料 俄政變與一般交涉中華民國六至八年 (Исторические источники по китайско-русским отношениям. 1917—1919) / под ред. 中央研究院近代史研究所 (под ред. Ин-та истории Нового времени при Академии Синика). Т. 1, 2. Тайбэй: 精華印書館股份有限公司

после 1917 года уже потеряли контроль над страной и больше не являлись «хозяевами» территории прежней «Желтой России» ⁴⁹, но «гордость и высокомерие белой расы» по-прежнему были им присущи. Пренебрежительное отношение к китайцам и китайскому правительству явно прослеживается на страницах эмигрантской прессы того времени: Китай, по мнению некоторых белых русских, «не страна с суверенными правами, и что его правительство не имеет права сделать что-либо, не прося на это разрешения своих откупов» ⁵⁰. Следовательно, китайское правительство совершенно не было расположено помогать людям с подобной национальной и политической позицией.

Во-вторых, из-за стремления Пекина нормализировать отношения с Советами содействие беженцам не представлялось выгодным в политическом плане. Когда в 1923 году китайское правительство узнало о том, что японское правительство в Корее планировало депортировать гензанских русских в Шанхай, оно категорически выступило против и направило телеграмму шанхайской таможне, чтобы та не пускала русских в Шанхай: «если они попадут (в город. — С. И.), неизбежны крупные траты по их депортации, и русское (советское. — С. И.) правительство не будет считать это добрым делом, что повредит отношениям между нашей страной и Россией» 51

Совсем иное отношение к российской эмиграции сложилось в шанхайском обществе, на которое не повлияло даже осложнение «русского вопроса» в 1922–1925 годах ⁵², хотя шанхайское общество начало серьезно задумываться об эффективности предоставляемой помощи, планируя решить проблему за счет репатриации. В основном беженцам помогали европейцы, но нельзя не оценить и помощь со стороны китайских подданных. Хотя китаеязычная периодика порой заостряла внимание на высоком проценте преступности среди русских эмигрантов и их негативном влиянии на Шанхай ⁵³, в целом пресса проявляла сочувствие к беженцам. Тон изданий полностью переменился в 1930–1940-х годах ⁵⁴.

Что касается материальной помощи, то китайский Красный Крест реально финансировал русских и пытался решить их проблемы. Во время прибытия флота Г. К. Старка китайский Красный Крест совместно с Чжан Цзянем (張騫), коммерсантом из Наньтуна (南通), передали безвозмездно Г. К. Старку большое количество продовольствия: 440 корзин сушеного сладкого

(Цин-хуа-инь-шу-гуань-гу-фэнь-юй-сян-гун-сы), 1960. (Далее — ИИКРО) ; 中俄關係史料 一般交涉 中華民國九年 (ИИКРО. 1920) / под ред. Ин-та истории Нового времени при Академии Синика. Тайбэй : Цин-хуа-инь-шу-гуань-гуфэнь-юй-сян-гун-сы, 1968. 546 с. ; 中俄關係史料 一般交涉 中華民國十年 (ИИКРО. 1921) / под ред. Ин-та истории Нового времени при Академии Синика. Тайбэй : Цин-хуа-инь-шу-гуань-гу-фэнь-юй-сян-гун-сы, 1973. 643 с.

⁴⁹ Китайские и русские ученые по-разному оценивают план «Желтой России». Китайские авторы периода охлаждения советско-китайских отношений в основном акцентировали внимание на «варварской, бесстыдной» колонизаторской политике царизма по угнетению китайского населения в Маньчжурии и «геноциде» китайцев на «китайской территории, оккупированной русским империализмом (Дальний Восток. — С. И.)». В этот период были опубликованы сразу две «Истории вторжения царской России в Китай», содержавшие научные результаты шанхайской и пекинской школ. В наши дни китайские ученые в меньшей степени изучают колониальную политику царизма на Дальнем Востоке и Северо-Восточном Китае. Однако интерес в этой теме не угас: петербургская историческая школа продолжает изучение данного вопроса. Серьезные расхождения между российскими и китайскими учеными в разработке данной проблематики явно прослеживаются в терминологии: первые используют термин «китайские переселенцы», вторые — «русские колонизаторы и империалисты». (См., напр.: 王魁喜 (Ван Куйси). 论沙俄«黄俄罗斯» 计划的破产 (Крах плана «Желтой России») // 吉林师大学报 (Вестник Цзилинского педагогического университета). 1979. № 4. C. 46-55;沙俄侵华史 (История вторжения царской России в Китай) / под ред. 复旦大学历史系沙俄侵华史编写组 (ред. группа при ист. фак. Фуданьского ун-та). Шанхай : Шанхай-жень-мин-чу-бань-шэ, 1975. 232 с. ; 沙俄侵华史第四卷 上下冊 (История вторжения царской России в Китай: в 2 ч.) / под ред. 中国社会科学院近代研究所 (Ин-т по изучению Новой истории при Китайской академии социальных наук). Пекин: 人民出版社 (Жень-мин-чу-бань-шэ), 1990 Т. 4. 1083 с. ; Ходяков М. В. Желтороссия конца XIX — начала XX века в геополитических планах русской военной элиты // Новейшая история России. 2018. Т. 8, № 4. С. 880–897 ; Старовойтова Е. О., Янченко Д. Г. Роль китайских переселенцев в экономическом освоении Дальнего Востока России на рубеже XIX—XX вв. // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2018. Т. 8, № 6. С. 720-733 ; Иванов А. А. Иностранное «хищничество» и охрана промысловых ресурсов на Дальнем Востоке России (конец XIX — начало XX в.) // Научный диалог. 2019. № 2. С. 221–236; Лукоянов И. В. «Не отстать от держав...».

⁵⁰ Новость жизни. 1920, 25 сент.

⁵¹ Синьвэньбао. 1923, 19 март.

⁵² См.: Сунь Ичжи. Отношение шанхайского общества к российской эмиграции. 1917–1922 гг.

⁵³ См., напр.: 新評三 俄難民 (Третий новый комментарий: русские беженцы) // Синьвэньбао. 1923, 19 март; 安置俄難民 (Ухаживать за русскими беженцами) // Синьвэньбао. 1924, 6 янв.; и др.

⁵⁴ См.: Аноним. 白俄是大上海的害蟲 (Белые русские — насекомые-вредители Великого Шанхая) // 大都會 (Космополитен). 1946. № 4. С. 3; Гулева М. А. «Вечные изгнанники»: изображение русских эмигрантов в китайском журнале «Шидай маньхуа» (1934–1937) // Клио. 2017. №. 11. С. 30–37.

картофеля, 100 мешков сахара, 100 мешков кукурузной муки и 10 корзин сушеной соленой редьки ⁵⁵. Однако Г. К. Старк весьма критично высказался о полученном продовольствии. Согласно его отчету, «обещанная китайцами провизия выразилась исключительно в виде нескольких сотен пудов отвратительного китайского сладкого картофеля, который корабли отказались принять, провизию на поход пришлось полностью купить» ⁵⁶. Определить точно, приняла ли на самом деле флотилия материальную помощь от китайского Красного Креста мы не можем: в отчете Г. К. Старка по данному вопросу содержится путаница относительно количества и ассортимента продовольствия. Однако вряд ли в такое трудное время флотилия могла отказаться от бесплатного продовольствия, притом что сушеный сладкий картофель и соленая редька не могли испортиться в силу способа своего приготовления. Согласно репортажу в китаеязычной прессе, русские беженцы «приняли продовольствие и выразили свою благодарность» Красному Кресту ⁵⁷.

Крупная помощь была оказана русским беженцам иностранной колонией в Шанхае. Однако после отплытия флотилии Г. К. Старка среди иностранцев велись бурные дискуссии о том, стоит ли предоставлять русским помощь. В основном общественное мнение было представлено несколькими точками зрения. Часть европейцев считала, что не стоит ничего давать, так как «у нас у самих еще много чего нужно решить» ⁵⁸. Сторонники этой точки зрения подчеркивали, что среди других европейцев в Шанхае также была безработица: «зачем предоставлять этим беженцам помощь, если еще ничего не сделано для наших людей... в Шанхае проживает больше 300 безработных британцев, у многих американцев те же проблемы» ⁵⁹.

Среди сторонников предоставления беженцам помощи не было единого мнения. Они делились на тех, кто предпочитал помогать русским в репатриации, и тех, кто хотел помочь русским найти работу и, в конце концов, позволить им осесть в Шанхае. Господин Логан (Mr. Logan), придерживавшийся второй точки зрения, считал, что если шанхайцы помогут русским найти работу с месячным окладом в 20 долларов, то все проблемы будут решены. Однако сторонники репатриации во главе с Ситоном Делавалом (Seaton Delaval) категорически были не согласны с ним и подчеркивали, что с зарплатой в 20 долларов невозможно выжить в Шанхае, поэтому лучше организовывать репатриацию русских, чем бессмысленно давать им деньги 60.

Многие русские были категорически не согласны с репатриацией, считая, что иностранцы не понимают нужд русских людей ⁶¹. В конце концов, с усложнением «русского вопроса», пришло осознание, что нельзя оставить русских беженцев на произвол судьбы. Однако вплоть до 1925 года сторонники двух разных подходов по содействию беженцам каждый по-своему, согласно своим принципам, пытались помочь русским. В середине 1925 года была предпринята попытка найти общее решение: некий Бобров (С. Воbroff) предлагал репатриировать только тех, кто не получил работу, при этом продолжать помогать тем, у кого уже есть работа в Шанхае. Однако в своей статье он все же подчеркивал, что в его предложении есть «серьезная дискриминация» ⁶².

Что касается практической деятельности иностранного общества, то до усложнения «русской проблемы» в Шанхае функционировал Центральный финансовый комитет во главе с Э. Эзра для помощи беженцам ⁶³. После отхода флотилии Г. К. Старка шанхайское общество решило создать новое учреждение помощи беженцам. 20 июня 1923 года был создан Комитет помощи беженцам во главе с С. В. Вульфом (S.W. Wolf) ⁶⁴. Предоставляемая помощь Комитета в основном заключалась в раздаче бесплатного питания, репатриации беженцев, организации приемного пункта на Paoting Rd., помощи беспризорным русским детям и выпуске лотерейных билетов ⁶⁵. В отличие от Центрального финансового комитета, который был создан в противовес

⁵⁵ См.: Синьвэньбао. 1922, 24 дек.

 $^{^{56}}$ Старк Ю. К. Последний оплот: отчет о деятельности Сибирской флотилии 1920—1924. СПб. : Блиц, 2015. С. 328.

⁵⁷ См.: 申報 (далее — Шэньбао). 1922, 31 дек.

⁵⁸ NCHSCCG. 1923, 24 Feb.

⁵⁹ Ibid. 17 Feb.

⁶⁰ Q. v.: NCHSCCG. 9 Feb.

⁶¹ Q. v. ibid. 10 Feb.

⁶² China Press (далее — CP). 1925, 9 Apr.

⁶³ См.: Сунь Ичжи. Отношение шанхайского общества к российской эмиграции. 1917–1922 гг. С. 213.

⁶⁴ См.: 汪之成 (Ван Чжичэн). 上海俄侨史 (История русской эмиграции в Шанхае. 1993. С. 61.

⁶⁵ Подробно о деятельности Комитета см.: 汪之成 (Ван Чжичэн). 上海俄侨史 (История русской эмиграции в Шанхае. 1993. С. 61–66; Refugee Relief Advisory Committee Work Reviewed as Last Meeting is Held // CP. 1925, 17 Apr.

бездеятельному Русскому благотворительному обществу ⁶⁶, Комитет помощи беженцам активно сотрудничал с Обществом во главе с В. Ф. Гроссе и его женой Э. П. Гроссе 67 .

В связи с тем что муниципалитет Международного сеттльмента отказался выделять субсидию Комитету для бесплатной раздачи еды ⁶⁸, Комитет начал искать помощи у шанхайской общественности. Уже 13 ноября 1923 года С. В. Вульф вместе с Э. П. Гроссе дали объявление в "North-China Daily News" о сборе пожертвований для Комитета: «...можете присылать любые дары с надписью "помощь беженцам" в Общество королевских девушек (The King's Daughters' Society, 5a North Soochow Rd.)» ⁶⁹.

Вплоть до конца своего существования Комитет получил довольно приличную сумму пожертвований от разных общественных организации и отдельных лиц. 25 июля 1924 года С. В. Вульф опубликовал в "North-China Daily News" слова благодарности за помощь, предоставленную Шанхайским конным клубом (Shanghai Race Club), всеми китайскими и западными журналистами в Шанхае и семьей Ранхель (Rangel) 70 .

Ближе к концу своего существования Комитет постоянно получал помощь от частных лиц и организаций. Так, например, в декабре 1924 года Комитет получил 161,2 доллара от 11 лиц, а в январе 1925 года — 140 долларов от 9 лиц, в том числе 45 долларов от самих организаторов Комитета (G. E. Peet, S. W. Wolfe, M. Jansen) 71. Однако из-за отсутствия помощи и поддержки со стороны Муниципалитета Комитет не смог продолжать свою деятельность и 17 апреля 1925 года был ликвидирован. Все дела были переданы Русскому благотворительному обществу во главе с Э. П. Гроссе ⁷², куда перешли также некоторые руководители Комитета (Miss Mabel Jansen, C. W. Harvey, H. N. Leary, P. R. Tomlinson, Messrs. Maurice, J. Walker, S. W. Wolfe) 73.

Одной из самых важных сторон деятельности Комитета являлась организация раздачи бесплатного питания. При его активном содействии в Шанхае была организована целая сеть пунктов раздачи еды для русских беженцев. В отчете полиции Международного сеттльмента, предоставленном муниципалитету 1 февраля 1924 года, приводится перечень таких пунктов, организованных Комитетом: 1) «Ранхельская кухня» в конце улиц Scott and Dixwell Rd. на 750 человек; 2) кухня «Сестра милосердия» на Avenue Dubail на 900 человек; 3) кухни госпожи Эвелей (Eveleigh) на Avenue du Roi Albert № 315, 317, 319, 321 примерно на 30 человек; 4) кухни господина Долгорукова в Chapei, Paoshing Rd. № 52, 62, 67, 69, 82, Tientung Rd. № 70, Paoshan Rd. № 87 примерно на 200 человек; 5) кухни в Paoshan Rd. № 30, 35, N. Szechuen Rd. № 412 на 400 человек

За семь месяцев Комитет смог организовать раздачу еды для 2280 русских беженцев. Численность же безработных мужчин среди беженцев, согласно полицейской статистике от 9 октября 1923 года, составляла 3 тыс. 75 , а численность безработных женщин, согласно статистике 1 февраля 1924 года, — 500 человек 76 . Комитету не удалось полностью решить продовольственную проблему русских беженцев, что, однако, не умаляет его достижения в решении данного вопроса.

Кроме Комитета помощи беженцам, американский Красный Крест в Китае также оказывал активную помощь русским беженцам в Шанхае. После прибытия Сибирской флотилии Г. К. Старка и усложнения проблемы беженцев Центральный комитет американского Красного Креста в Китае немедленно информировал Вашингтон о сложившейся ситуации, в результате чего 19 января 1923 года главное управление Красного Креста в Вашингтоне отправило китайскому комитету 25 тыс. американских долларов (10 тыс. было направлено от русского общества в США) 77. Часть из этих денег была использована для нужд беженцев в Шанхае. Так, например, в

⁶⁶ См.: Сунь Ичжи. Отношение шанхайского общества к российской эмиграции. 1917–1922 гг. С. 212. Подробно о Русском благотворительном обществе см.: 汪之成 (Ван Чжичэн). 上海俄侨史 (История русской эмиграции в Шанхае. 1993. С. 510-511; Жиганов В. Д. Русские в Шанхае. С. 64.

⁶⁷ Q. v.: NCHSCCG. 1923, 17 Nov.

⁶⁸ Q. v.: SMA. U1-3-303. P. 140.

⁶⁹ The North-China Daily News. 1923, 13 Nov.

⁷⁰ O. v. ibid. 1924, 25 Jul.

⁷¹ См.: СР. 1925, 6 Feb.

⁷² См.: 汪之成 (Ван Чжичэн). 上海俄侨史 (История русской эмиграции в Шанхае). 1993. С. 66.

⁷³ Cm.: CP. 1925, 30 Apr.
⁷⁴ Q. v.: SMA. U1-3-303. Pp. 101–104.

⁷⁵ Q. v. ibid. Pp. 95–97.

⁷⁶ Q. v. ibid. Pp. 101–104.

⁷⁷ Q. v.: NCHSCCG. 1923, 20 Jan.

течение 1923 года американский Красный Крест постоянно финансировал Комитет помощи беженцам, а также предоставлял бесплатные лекарства и места в центральной больнице Шанхая 78 .

Наиболее существенная помощь русским беженцам была предоставлена Шанхайским конным клубом. Шанхайский конный клуб каждый год выделял из своего крупного капитала средства разным благотворительным обществам Шанхая. Согласно отчетам, с 1923 до середины 1925 года Клуб потратил 714 872,44 долл. на благотворительную деятельность 79 , из них в 1923 году 5 тыс. долл. было предоставлено Комитету помощи для русских сирот Мировой войны (Relief Committee for Russian Orphans of the Great War), 3 тыс. долл. — Комитету помощи беженцам, 2 тыс. долл. — отдельным беженцам; в 1924 году 9 тыс. долл. — Фонду по репатриации и эмиграции русских, 8 тыс. долл. — Комитету помощи беженцам, 3 тыс. долл. — Русскому благотворительному обществу, по 2 тыс. долл. — Родильному фонду для неимущих русских (Maternity Fund for Indigent Russians) и Союзу военнослужащих (Union of Russian Army & Navy Men), по 1 тыс. долл. — кадетам и Фонду строения приемных пунктов для русских, 500 долларов — школе русских шоферов, 495,85 долл. — Фонду по обеспечению орудиями труда русских трудящихся (Fund to provide Tools for Russian Workmen), 300 долларов — первой русской школе в Шанхае; в первой половине 1925 года 7,5 тыс. долл. — Русскому благотворительному обществу, 1,5 тыс. долл. — Комитету помощи беженцам, по 1 тыс. долл. — Родильному фонду для неимущих русских, кадетам и Фонду строения приемных пунктов для русских ⁸⁰. Всего Клуб тратил 49 295,85 долл. для помощи русским беженцам, что в среднем составляло 7 % от его общих расходов на благотворительность.

Таким образом, при анализе документов обнаруживаются серьезные расхождения между шанхайскими властями и обществом в их отношении к русским эмигрантам. Кроме более или менее благоприятного отношения французских властей, позиция Муниципалитета Международного сеттльмента, мягко говоря, не была самой благоприятной для беженцев. Кроме того, в связи с политическими причинами китайское правительство не предпринимало активных действий по решению вопросов российской эмиграции.

Своеобразное отношение к русским эмигрантам сложилось у представителей элиты русской колонии, бывших сотрудников Генконсульства во главе с В. Ф. Гроссе. С одной стороны, хотя они разделяли политические взгляды Г. К. Старка, но к Сибирской флотилии относились крайне неблагожелательно, однако, с другой стороны, в области благотворительности В. Ф. Гроссе со своей супругой оказали довольно существенную помощь русским беженцам, помогая им установить связи с городскими властями и шанхайским обществом.

Совсем иная картина по отношению к российской эмиграции сложилась в местном обществе. Китайские и иностранные жители Шанхая активно предоставляли помощь русским беженцам.

Таким образом, кроме представителей элиты русской колонии, перешедших от бездействия в благотворительности ⁸¹ к более активной позиции, отношение местных властей и общественности к эмигрантам из России как в 1917–1921 годах, так и в 1922–1925 годах, оставалось прежним: муниципалитеты сеттльмента и концессии, а также китайская власть не предпринимали активных действий по отношению к беженцам, в то время как общественные организации, напротив, старались всячески поддерживать людей, оторванных от родины.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Ван Чжичэн. История русской эмиграции в Шанхае : пер. с кит. М. : Русский путь, 2008. 576 с.
- 2. Гаттенбергер П. С Амура на Дунай. Трагедия Хабаровского графа Муравьева-Амур-ского кадетского корпуса. Выдержки из записок ротного командира корпуса полковника Николая Цесаревича Грудзинского // Военная быль. 1974. № 126. С. 13–18.
- 3. Гулева М. А. «Вечные изгнанники»: изображение русских эмигрантов в китайском журнале «Шидай маньхуа» (1934–1937) // Клио. 2017. №. 11. С. 30–37.
 - 4. Жиганов В. Д. Русские в Шанхае. Шанхай: Слово, 1936. 290 с.

⁷⁹ Q. v. ibid. 1923, 29 Dec. ; 1924, 7 Jun. ; 13 Dec. ; 1925, 6 Jun.

⁷⁸ Q. v. ibid. 1924, 17 May.

⁸⁰ Q. v.: NCHSCCG. 1923, 29 Dec. ; 1924, 7 Jun. ; 13 Dec. ; 1925, 6 Jun.

⁸¹ См.: Сунь Ичжи. Отношение шанхайского общества к российской эмиграции. 1917–1922 гг. С. 210–211.

- 5. Иванов А. А. Иностранное «хищничество» и охрана промысловых ресурсов на Дальнем Востоке России (конец XIX начало XX в.) // Научный диалог. 2019. № 2. С. 221–236.
- 6. Казухико Яго. Русско-Китайский банк в 1896—1910 гг.: международный финансовый посредник в России и Азии / пер. с англ. и ред. С. А. Соломатина // Экономическая история : ежегодник. 2011/2012. М. : РОССПЭН, 2012. С. 293—314.
 - 7. Красноусов Е. М. Шанхайский русский полк. Сан-Франциско : Глобус, 1984. 373 с.
- 8. Лукоянов И. В. «Не отстать от держав…» Россия на Дальнем Востоке в конце XIX начале XX в. СПб. : Нестор-История, 2008. 668 с.
- 9. Наземцева Е. Н. Сибирская флотилия в Шанхае: проблема «белого наследства» в советско-китайско-японских отношениях на Дальнем Востоке (1922–1926 гг.) // Военно-историчес-кий журнал. 2015. № 9. С. 61–68.
 - 10. Первый Сибирский императора Александра I кадетский корпус. Шанхай: Заря, 1940. 414 с.
- 11. Петров В. Шанхай на Вампу: очерки и рассказы. Вашингтон: Русско-Американ-ское ист. ово, 1985. 269 с.
- 12. Романов Б. А. Россия в Маньчжурии (1892–1906). Л. : Ленингр. воен. ин-т им. А.С. Енукидзе, 1928. 605 с.
- 13. Софонова О. Пути неведомые. Россия (Сибирь, Забайкалье), Китай, Филиппины : 1916–1949. Мюнхен : F. Zeuner Buch und Offsetdruck, 1980. 301 с.
- 14. Старосельская Н. Д. Повседневная жизнь «русского» Китая. М. : Молодая гвардия, 2006. 376 с.
- 15. Старк Ю. К. Последний оплот : отчет о деятельности Сибирской флотилии, 1920–1924. СПб. : Блиц, 2015. 548 с.
- 16. Старовойтова Е. О., Янченко Д. Г. Роль китайских переселенцев в экономическом освоении Дальнего Востока России на рубеже XIX—XX вв. // Вопросы национальных и федеративных отношений. 2018. T. 8, № 6. С. 720–733.
- 17. Схиммельпеннинк ван дер Ойе Д. Навстречу Восходящему солнцу. Как имперское мифотворчество привело Россию к войне с Японией : пер. с англ. М. : Новое лит. обозрение, 2009. 421 с.
- 18. Сунь Ичжи. Эмиссионная политика Русско-Китайского (Азиатского) банка в Китае в конце XIX начале XX в. // Мавродинские чтения. 2018. СПб. : Нестор-История, 2018. С. 334–337.
- 19. Сунь Ичжи. Российская эмиграция и советская разведка в Шанхае (1945–1949 гг.) // Новейшая история России. 2019. Т. 9, № 1. С. 156–172.
- 20. Сунь Ичжи. Отношение шанхайского общества к российской эмиграции. 1917–1922 гг. // Россия на переломе: войны, революции, реформы. XX век : сб. ст. СПб. : Лема, 2018. С. 204–215.
- 21. Сунь Ичжи. Шанхайские дни членов Временного Всероссийского правительства // Вестник гуманитарного факультета Санкт-Петербургского государственного университета телекоммуникаций имени М. А. Бонч-Бруевича. 2018. № 10. С. 307–313.
- 22. Сунь Ичжи. Русский вопрос в Шанхае: социальные и экономические проблемы русских эмигрантов в 1917–1922 гг. // Китай и соседи : сб. материалов 3-й Всерос. науч. конф. СПб. : Лема, 2018. С. 114–122.
- 23. Ходяков М. В. Китайско-Восточная железная дорога и эмиссия бон Русско-Азиатского банка в 1918–1919 гг. // Новейшая история России. 2018. Т. 8, № 2. С. 355–367.
- 24. Ходяков М. В. Желтороссия конца XIX начала XX века в геополитических планах русской военной элиты // Новейшая история России. 2018. Т. 8, № 4. С. 880–897.
- 25. Хабаровский графа Муравьева-Амурского кадетский корпус, 1888-1978 / под ред. П. Гаттенбергера. Сан-Франциско : Глобус, 1978. 291 с.
 - 26. Шаронова В. Г. Некрополь русского Шанхая. М.: Старая Басманная, 2013. 519 с.
- 27. Шаронова В. Виктор Гроссе хозяин Русского замка в Шанхае // Новый журнал. 2013. № 271. С. 345–374.
- 28. All About Shanghai and Environs, A Standard Guide Book, Historical and Contemporary Facts and Statistics, Illustrated with Maps and Photographs. Shanghai: The University Press, 1935. 225 p.
- 29. Chashchin K. V. Russians in China. Genealogical index 1926–1946. New York: South Eastern Publishers, 2014. 932 p.
 - 30. Enselme H. A. Travers la Mandchourie. Paris : J. Rueff, 1903. 202 p.
 - 31. Hawks Pott F. L. A Short History of Shanghai. Shanghai: Kelly & Walsh, 1928. 336 p.
- 32. Fedoulenko V. V. Russian Émigré Life in Shanghai. Berkeley : University of California, 1967. 171 p.
 - 33. Hsia C. The Status of Shanghai. Shanghai: Kelly & Walsh, 1929. 202 p.
- 34. Kotenev A. M. Shanghai: Its Mixed Court and Council. Shanghai: North-China daily news & herald, 1925. 548 p.
- 35. Lanning G., Couling S. The History of Shanghai : in 2 vol. Shanghai : Kelly & Walsh, 1921–1923. Vol. 1. 504 p. ; Vol. 2. 508 p.
- 36. Miller G. E. Shanghai, The Paradise of Adventurers. New York: Orsay Publishing House Incorporated, 1937. 307 p.

- 37. Montalto de Jesus C. A. Historic Shanghai. Shanghai : Shanghai Mercury, 1909. 257 p.
- 38. Maybon Ch. B., Fredet J. Histoire de la concession française de Changhai. Paris : Librairie Plon Les Petits-Fils de Plon et Nourrit, 1929. 458 p.
 - 39. Putnam Weale B. L. Manchu and Muscovite. London: Macmillan, 1904. 552 p.
- 40. Quested R. The Russo-Chinese Bank: A Multinational Financial Base of Tsarism in China. Birmingham: Dept. of Russian Language and Literature University of Bormingham, 1977. 69 p.
- 41. 上海通史 (Всеобщая история Шанхая) / под ред. 熊月之 (Сюн Юэчжи): в 15 т. Шанхай :上海人民出版社 (Шанхай-жень-мин-чу-бань-шэ), 1999. Т. 1. 264 с.
- 42. 上海公共租界史稿 (Исторические записи Шанхайского международного сеттльмента). Шанхай: Шанхай-жень-мин-чу-бань-шэ, 1980. 627 с.
- 43. 上海地方史资料 (Материалы для изучения шанхайской истории): в 5 т. Т. 1. Шанхай: 上海社会科学院出版社 (Шанхай-шэ-хуэй-кэ-сюэй-юай-чу-бань-шэ), 1982. 268 с.; Т. 2. Шанхай: Шанхай-шэ-хуэй-кэ-сюэй-юай-чу-бань-шэ, 1983. 270 с.
- 44. 上海史 (История Шанхая) / под ред. 唐振常 (Тан Чженьчан). Шанхай: Шанхай-жень-мин-чубань-шэ, 1989. 1073 с.
- 45. 杨培新 (Ян Пэйсинь). 华俄道胜银行和欧亚大陆第一桥 (Русско-Китайский «Азиатский» банк и первый мост на континенте Евразии). Пекин: 中国金融出版社 (Чжун-го-динь-жун-чу-бань-шэ), 1992. 106 с.
- 46. 汪之成 (Ван Чжичэн). 上海俄侨史 (История русской эмиграции в Шанхае). Шанхай: 三联书店 (Сан-лянь-шу-дянь), 1993. 832 с.
- 47. 徐寄廎 (Сюй Тицин). 增改最近上海金融史 (Новейшая финансовая история Шанхая: дополненный вариант). Шанхай: 商務印書館 (Шан-у-инь-шу-гуань), 1929. 517 с.
- 48. 中外條約彙編 (Сборник договоров) / под ред. 黄月波 (Хуан Юэпо) и др. Шанхай : Шан-у-инь-шу-гуань, 1935. 645 с.
- 49. 陈志明 (Чжэн Чжимин). 华俄道胜银行与沙俄远东政策 1984年中俄关系史讨论会论文 (Русско-Китайский «Азиатский» банк и политика царизма на Дальнем Востоке: материалы конф. Пекин, 1984. 13 с
- 50. 华俄道胜银行在华三十年 (Русско-Китайский «Азиатский» банк: 30 лет в Китае) / под ред.毕凤鹏 (Би Фэнпэн). Харбин: 黑龙江人民出版社 (Хэйлунцзянь-жень-мин-чу-бань-шэ), 1992. 377 с.
- 51. 王定九 (Ван Динцзюй). 上海門徑 (Развлечения Шанхая). Шанхай: 上海中央書店 (Шанхайчжун-ян-шу-дянь), 1932. 420 с.
- 52. 中苏国家关系史资料 1917–1924 (Материалы по китайско-советским отношениям. 1917–1924) / под ред. 薛衔天 (Сюэ Сяньтянь) и др. Пекин: 中国社会科学出版社 (Чжун-гуо-шэ-хуэй-кэ-сюэ-чу-баньшэ), 1993. 731 с.
- 53. 中俄關係史料 俄政變與一般交涉 中華民國六至八年 (Исторические источники по китайскорусским отношениям. 1917—1919) / под ред. 中央研究院近代史研究所 (Ин-т истории Нового времени при Академии Синика): в 2 т. Тайбэй: 精華印書館股份有限公司 (Цин-хуа-инь-шу-гуань-гу-фэнь-юй-сянгун-сы), 1960.
- 54. 中俄關係史料 一般交涉 中華民國九年 (ИИКРО. 1920) / под ред. Ин-та истории нового времени при Академии Синика. Тайбэй : Цин-хуа-инь-шу-гуань-гу-фэнь-юй-сян-гун-сы, 1968. 388+158 с.
- 55. 中俄關係史料 一般交涉 中華民國十年 (ИИКРО. 1921) / под ред. Ин-та истории Нового времени при Академии Синика. Тайбэй : Цин-хуа-инь-шу-гуань-гу-фэнь-юй-сян-гун-сы, 1973. 643 с.
- 56. 王魁喜 (Ван Куйси). 论沙俄«黄俄罗斯»计划的破产 (Крах плана «Желтой России») // 吉林师大学报 (Вестник Цзилинского педагогического университета). 1979. № 4. С. 46–55.
- 57. 沙俄侵华史 (История вторжения царской России в Китай) / под ред. 复旦大学历史系沙俄侵华史编写组 (ред. группа при ист. фак. Фуданьского ун-та). Шанхай: Шанхай-жень-мин-чу-бань-шэ, 1975. 232 с.
- 58. 沙俄侵华史第四卷上下册 (История вторжения царской России в Китай) / под ред. 中国社会科学院近代研究所 (Ин-т по изучению Новой истории при Китайской академии социальных наук). Пекин:人民出版社 (Жень-мин-чу-бань-шэ), 1990. Т. 4. 1083 с.

Сведения об авторе

Сунь Ичжи — студент кафедры новейшей истории России Института истории Санкт-Петербургского государственного университета.

Сфера научных интересов: история Шанхая, русская эмиграция в Шанхае, Русско-Китай-ский (Азиатский) банк в Шанхае.

Контактная информация: электронный адрес: yizhisun961203@gmail.com

SHANGHAI RUSSIANS THROUGH THE PRISM OF SHANGHAI GOVERNMENT POLICY AND COMMUNITY IN 1922–1925

The article focuses on Shanghai Russians in 1922–1925. It analyzes the attitude of Shanghai governmental structures, including the Russian Consulate, the Municipal Council of the International Settlement, the Municipal Council of the Shanghai French Concession and Chinese authorities, to the so called Shanghai Russians. It also analyzes the way Shanghai community treated Russian emigrants. The analysis of documents and periodicals shows that Shanghai authorities and Shanghai community treated Russian emigrants differently. Only French authorities did their best to help Russian emigrants, while the Municipal Council of the International Settlement and other Shanghai authorities paid little attention to the issue for a number of political reasons. However, both native Chinese and foreign citizens living in Shanghai assisted Russian exiles in every possible way. Russian emigrants were provided aid and assistance by the Red Cross Society of China, the American Red Cross, the Refugee Relief Advisory Committee, Shanghai Race Club, etc.

Shanghai; China; Russian emigrants in China; history of Shanghai; China-Russia relations

REFERENCES

- 1. Wang Z. *Istorija russkoj jemigracii v Shanhae* [The History of Russian Emigration in Shanghai]. Moscow, Russian Way Publ., 2008, 576 p. (Transl. from Chinese).
- 2. Gattenberger P. From the Amur to the Danube. The Tragedy of the Khabarovsk Cadet Corps of Duke Muravyev-Amursky. Excerpts from the Reports of Colonel Nikolai Tsesarevich Grudzinsky, Company Commander. *Voennaja byl'* [Military Stories]. 1974, no. 126, pp. 13–18. (In Russian).
- 3. Guleva M. A. Eternal Exiles: Images of Russian Emigrants in the Chinese Magazine "Shidai Manhua" (1934–1937). *Klio* [Clio]. 2017, no. 11, pp. 30–37. (In Russian).
- 4. Zhiganov V. D. *Russkie v Shanhae* [Russians in Shanghai]. Shanghai, Word Publ., 1936, 290 p. (In Russian).
- 5. Ivanov A. A. Foreign Depredation and the Protection of Fishery Resources in the Russian Far East (Late 19th Early 20th Centuries). *Nauchnyj dialog* [Scientific Dialogue]. 2019, no. 2, pp. 221–236. (In Russian).
- 6. Kazuhiko Y. The Russo-Chinese Banc (1896-1910): An International Bank in Russia and Asia. *Jekonomicheskaja istorija: ezhegodnik. 2011/2012* [Economic History: Almanac. 2011/2012]. Salomatina S. A. (ed.). Moscow, ROSSPEN Publ., 2012, pp. 293–314. (In Russian).
- 7. Krasnousov E. M. *Shanghaiskij russkij polk* [The Russian Regiment]. San-Francisco, Globe Publ., 1984, 373 p. (In Russian).
- 8. Lukojanov I. V. «Ne otstat' ot derzhav...» Rossija na Dal'nem Vostoke v konce XIX nachale XX veka ["To Keep Abreast of Other Countries..." Russia in the Far East in the Early 19th Late 20th Centuries]. St. Petersburg, Nestor-History Publ., 2008, 668 p. (In Russian).
- 9. Nazemceva E. N. The Siberian Flotilla in Shanghai: the Problem of "White Heritage" in Soviet-Sino-Japanese Relations in the Far East (1922–1926). *Voenno-istoricheskij zhurnal* [Journal of Military History]. 2015, no. 9, pp. 61–68. (In Russian).
- 10. Pervyj Sibirskij imperatora Aleksandra I kadetskij korpus [The First Siberian Cadet Corps of Emperor Alexander I]. Shanghai, Dawn Publ., 1940, 414 p. (In Russian).
- 11. Petrov V. *Shanhai na Vampu* [Shanghai for Whampoa]. Washington, Russian-American Historical Society Publ., 1985, 269 p. (In Russian).
- 12. Romanov B. A. *Rossija v Man'chzhurii (1892–1906)* [Russia in Manchuria (1892–1906)]. Leningrad, Leningrad Military Institute named for A. S. Enukidze Publ., 1928, 605 p. (In Russian).
- 13. Sofonova O. *Puti nevedomye. Rossija (Sibir', Zabajkal'e), Kitaj, Filippiny: 1916–1949* [Unknown Paths: Russia (Siberia, Transbaikalia), China, the Philippines: 1916–1949]. Munich, F. Zeuner Buch und Offsetdruck Publ., 1980, 301 p. (In Russian).
- 14. Starosel'skaja N. D. *Povsednevnaja zhizn' «russkogo» Kitaja* [Everyday Life of Russians in China]. Moscow, Young Guard Publ., 2006, 376 p. (In Russian).
- 15. Stark Ju. K. *Poslednij oplot: otchet o dejatel'nosti Sibirskoj flotilii, 1920–1924* [The Last Stronghold: the Siberian Flotilla Report, 1920–1924]. St. Petersburg, Blitz Publ., 2015, 548 p. (In Russian).
- 16. Starovojtova E. O., Janchenko D. G. The Role of Chinese Migrants in the Economic Development of the Russian Far East at the Turn of the 19th–20th Centuries. *Voprosy nacional'nyh i federativnyh otnoshenij* [The Issues of National and Federative Relations]. 2018, vol. 8, no. 6, pp. 720–733. (In Russian).

- 17. Schimmelpenninck van der Oye D. *Navstrechu Voshodjashhemu solncu. Kak imperskoe mifotvorchestvo privelo Rossiju k vojne s Japoniej* [Toward the Rising Sun. Russian Ideologies of Empire on the Path to War with Japan]. Moscow, New Literary Observer Publ., 2009, 421 p. (In Russian).
- 18. Sun Y. The Emission Policy of the Russo-Chinese Banc in China in the Late 19th Early 20th Centuries. *Mavrodinskie chtenija*. 2018 [Mavrodin's Readings. 2018]. St. Petersburg, Nestor-History Publ., 2018, pp. 334–337. (In Russian).
- 19. Sun Y. Shanghai Russians and the Soviet Intelligence Service (1945–1949). *Novejshaja istorija Rossii* [Modern History of Russia]. 2019, vol. 9, no. 1, pp. 156–172. (In Russian).
- 20. Sun Y. The Attitude of Shanghai Community to Russian Emigrants. 1917–1922. *Rossija na perelome: vojny, revoljucii, reformy. XX vek* [Russia at a Turning Point: Wars, Revolutions, Reforms. The 20th Century]. St. Petersburg, Lema Publ., 2018, pp. 204–215. (In Russian).
- 21. Sun Y. Members of the Russian Provisional Government in Shanghai. *Vestnik Gumanitarnogo fakul'teta S.-Peterburgskogo gosudarstvennogo universiteta telekommunikacij imeni M. A. Bonch-Bruevicha* [Bulletin of the Humanitarian Faculty of St. Petersburg State University of Telecommunication named M. A. Bonch-Bruevich]. 2018, no. 10, pp. 307–313. (In Russian).
- 22. Sun Y. The Russian Issue in Shanghai: Social and Economic Problems Experienced by Russian Emigrants in 1917–1922. *Kitaj i sosedi: sbornik materialov tret'ej Vserossijskoj nauchnoj konferencii* [China and its Neighbors: Proceedings of the Third All-Russian Scientific Conference]. St. Petersburg, Lema Publ., 2018, pp. 114–122. (In Russian).
- 23. Hodjakov M. V. Chinese Eastern Railway and the Bond Emission Initiated by the Russo-Chinese Banc in 1918–1919. *Novejshaja istorija Rossii* [Modern Russian History]. 2018, vol. 8, no. 2, pp. 355–367. (In Russian).
- 24. Hodjakov M. V. Manchuria in the Late 19th Early 20th Centuries in the Geopolitical Prospects of the Russian Military Elite. *Novejshaja istorija Rossii* [Modern Russian History]. 2018, vol. 8, no. 4, pp. 880–897. (In Russian).
- 25. Hattenberger P. (ed.) *Habarovskij grafa Murav'eva-Amurskogo kadetskij korpus, 1888–1978* [Khabarovsk Cadet Corps of Duke Muravyev-Amursky, 1888–1978]. San-Francisco, Globe Publ., 1978, 291 p. (In Russian).
- 26. Sharonova V. G. *Nekropol' russkogo Shanhaja* [Russian Necropolis in Shanghai]. Moscow, Old Basmannaya Publ., 2013, 519 p. (In Russian).
- 27. Sharonova V. Victor Grosse, Russian Consul General in Shanghai. *Novyj zhurnal* [New Journal], 2013, no. 271, pp. 345–374. (In Russian).
- 28. All about Shanghai and Environs. A Standard Guide Book. Historical and Contemporary Facts and Statistics. Illustrated with Maps and Photographs. Shanghai, University Press, 1935, 225 p.
- 29. Chashchin K. V. *Russians in China. Genealogical index 1926–1946.* New York, South Eastern Publishers, 2014, 932 p.
 - 30. Enselme H. A. Travers la Mandchourie. Paris, J. Rueff Publ., 1903, 202 p. (In French).
 - 31. Hawks Pott F. L. A Short History of Shanghai. Shanghai, Kelly & Walsh Publ., 1928, 336 p.
- 32. Fedoulenko V. V. *Russian Émigré Life in Shanghai*. Berkeley, University of California Publ., 1967, 171 p.
 - 33. Hsia C. The Status of Shanghai. Shanghai, Kelly & Walsh Publ., 1929, 202 p.
- 34. Kotenev A. M. *Shanghai: Its Mixed Court and Council.* Shanghai, North-China daily news & herald Publ., 1925, 548 p.
- 35. Lanning G., Couling S. *The History of Shanghai*: in 2 vol. Shanghai, Kelly & Walsh Publ., 1921–1923, vol. 1, 504 p.; vol. 2, 508 p.
- 36. Miller G. E. *Shanghai, The Paradise of Adventurers*. New York, Orsay Publishing House Incorporated, 1937, 307 p.
 - 37. Montalto de Jesus C. A. Historic Shanghai. Shanghai, Shanghai Mercury Publ., 1909, 257 p.
- 38. Maybon Ch. B., Fredet J. *Histoire de la concession française de Changhai*. Paris, Librairie Plon Les Petits-Fils de Plon et Nourrit Publ., 1929, 458 p. (In French).
 - 39. Putnam Weale B. L. Manchu and Muscovite. London, Macmillan Publ., 1904, 552 p.
- 40. Quested R. *The Russo-Chinese Bank: a Multinational Financial Base of Tsarism in China*. Birmingham, Department of the Russian Language and Literature at the University of Bormingham Publ., 1977, 69 p.
- 41. 熊月之 Sun Yizhi (ed.) 上海通史 [General History of Shanghai: in 15 vol.]. Shanghai, 上海人民出版社 Shanghai-zhen'-min-chu-ban'-shje Publ., 1999, vol. 1, 264 p. (In Chinese).
- 42. 上海公共租界史稿 [Historical Records of Shanghai International Settlement]. Shanghai, 上海人民出版社 Shanghai-zhen'-min-chu-ban'-shje Publ., 1980, 627 p. (In Chinese).
- 43. 上海地方史资料 [Materials for Studying Shanghai History: in 5 vol.]. vol. 1, Shanghai, 上海社会科学院 出版社 Shanghai-shje-hujej-kje-sjujej-juaj-chu-ban'-shje Publ., 1982, 268 p.; vol. 2, Shanghai, 上海社会科学院出版社 Shanghai-shje-hujej-kje-sjujej-juaj-chu-ban'-shje Publ., 1983, 270 p. (In Chinese).

- 44. 唐振常 *Tan Chzhen'chan* (ed.) 上海史 [Shanghai History]. Shanghai, 上海人民出版社 *Shanghaizhen'-min-chu-ban'-shje Publ.*, 1989, 1073 p. (In Chinese).
- 45. 杨培新 *Jan Pjejsin'*. 华俄道胜银行和欧亚大陆第一桥 [Russo-Chinese Banc and the First Eurasian Land Bridge]. Beijing, 中国金融出版社 *Chzhun-go-din'-zhun-chu-ban'-shje Publ.*, 1992, 106 p. (In Chinese).
- 46. 汪之成 Van Chzhichjen. 上海俄侨史 [Russian Emigrants in Shanghai]. Shanghai, 三联书店 San-ljan'-shu-djan' Publ., 1993, 832 p. (In Chinese).
- 47. 徐寄廎 *Sjuj Ticin*. 增改最近上海金融史 [Modern Financial History of Shanghai: a Revised Version]. Shanghai, 商務印書館 *Shan-u-in'-shu-guan' Publ.*, 1929, 517 p. (In Chinese).
- 48. 黄月波 *Huan Jujepo* (ed.) 中外條約彙編 [Collection of Agreements]. Shanghai, 商務印書館 *Shan-u-in'-shu-guan' Publ.*, 1935, 645 p. (In Chinese).
- 49. 陈志明 *Chzhjen Chzhimin*. 华俄道胜银行与沙俄远东政策 1984年中俄关系史讨论会论文 [Russo-Chinese Banc and Russia's Imperial Policy in the Far East: proceedings of a conference]. Beijing, 1984, 13 p. (In Chinese).
- 50. 毕凤鹏 *Bi Fjenpjen* (ed.) 华俄道胜银行在华三十年 [Russo-Chinese Banc: 30 Years in China]. Harbin, 黑龙江人民出版社 *Hjejlunczjan'-zhen'-min-chu-ban'-shje Publ.*, 1992, 377 p. (In Chinese).
- 51. 王定九 Van Dinczjuj. 上海門徑 [Shanghai Amusements]. Shanghai, 上海中央書店 Shanghai-chzhun-jan-shu-djan' Publ., 1932, 420 p. (In Chinese).
- 52. 薛衔天 *Sjuje Sjan'tjan'* (ed.). 中苏国家关系史资料 1917–1924 [Sino-Russian Relations. 1917–1924]. Beijing, 中国社会科学出版社 *Chzhun-guo-shje-hujej-kje-sjuje-chu-ban'-shje Publ.*, 1993, 731 p. (In Chinese).
- 53. 中央研究院近代史研究所 *Institute of Modern History at Academia Sinica* (eds.) 中俄關係史料 俄政 變與一般交涉 中華民國六至八年 [Historical Sources on Sino-Russian Relations. 1917–1919: in 2 vol.]. Taipei, 精華印書館股份有限公司 *Cin-hua-in'-shu-guan'-gu-fjen'-juj-sjan-gun-sy Publ.*, 1960. (In Chinese).
- 54. 中央研究院近代史研究所 *Institute of Modern History at Academia Sinica* (eds.) 中俄關係史料 一般交涉 中華民國九年 [Institute of History of Sino-Russian Relations. 1920]. Taipei, 精華印書館股份有限公司 *Cinhua-in'-shu-guan'-gu-fjen'-juj-sjan-gun-sy Publ.*, 1968, 388+158 p. (In Chinese).
- 55. 中央研究院近代史研究所 *Institute of Modern History at Academia Sinica* (eds.) 中俄關係史料 一般交涉 中華民國十年 [Institute of History of Sino-Russian Relations. 1921]. Taipei, 精華印書館股份有限公司 *Cinhua-in'-shu-guan'-gu-fjen'-juj-sjan-gun-sy Publ.*, 1973, 643 p. (In Chinese).
- 56. 王魁喜 Van Kujsi. 论沙俄《黄俄罗斯》计划的破产 [The Failure of the Manchuria Plan]. 吉林师大学报 Bulletin of Tzilin Pedagogic University Publ., 1979, no. 4, pp. 46–55. (In Chinese).
- 57. 复旦大学历史系沙俄侵华史编写组 Editorial group of the Faculty of History at Fudan University (eds.) 沙俄侵华史 [History of Tsarist Russian Invasion of China]. Shanghai, 上海人民出版社 Shanghai-zhen'-min-chu-ban'-shie Publ., 1975, 232 p.
- 58. 中国社会科学院近代研究所 *Institute of Modern History at the Chinese Academy of Social Sciences* (eds.) 沙俄侵华史第四卷上下册 [History of Tsarist Russian Invasion of China]. Beijing, 人民出版社 *Zhen'-min-chu-ban'-shje Publ.*, 1990, vol. 4, in 2 parts, 1083 p. (In Chinese).

Information about the author

Sun Yizhi — Student of the Department of Modern History of Russia at the Institute of History at St. Petersburg State University

Research interests: history of Shanghai, Russian emigrants in Shanghai, Russo-Chinese Banc in Shanghai. Contact information: e-mail: yizhisun961203@gmail.com

Поступила в редакцию 10.05.2019 Received 10.05.2019