

Научная статья
УДК 811.161.1'373
DOI 10.37724/RSU.2022.76.3.013

Термины «толкование» и «семантизация» в лингвистическом и образовательном дискурсах

Елена Викторовна Архипова

Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина, Рязань, Россия
e.arkhipova@365.rsu.edu.ru

Аннотация. В статье сопоставляются термины «толкование» и «семантизация» в научных трудах по лексикографии и по методике обучения русскому языку, а также рассматривается их функционирование в лингвистическом и педагогическом (образовательном) дискурсах и, прежде всего, в современных программах и учебниках по русскому языку и методике его преподавания. Актуальность исследования продиктована обнаруженным при анализе лингвистической и лингводидактической литературы рассогласованием в понимании терминов «толкование» и «семантизация» в словарях, с одной стороны, и различием в трактовке этих понятий в практике обучения русскому языку на разных уровнях образования — с другой, что обозначило проблему унификации терминологии в смежных науках — лингвистике и лингводидактике. Цель исследования — проанализировать функционирование терминов «толкование» и «семантизация» в лингвистическом и образовательном дискурсах, сделать вывод о целесообразности использования каждого в зависимости от коммуникативно-прагматических задач и, главным образом, о соответствии их задачам обучения русскому языку в современных образовательных реалиях. Термин «толкование» подразумевает под собой речевое действие, направленное на объяснение значения слова себе или кому-то, и потому логично и оправданно относится к образовательному дискурсу. Термин же «семантизация», имея массу трактовок, не обозначает при этом конкретный способ толкования значения слова. В учебном дискурсе он чаще всего предполагает важное метапредметное умение учащегося работать с текстом словарной статьи, извлекая из нее смысл незнакомого слова. Смешивать эти два понятия в образовательном дискурсе нецелесообразно.

Ключевые слова: дискурс образовательный, дискурс лингвистический, лексикография, лексикология, русский язык, семантизация, словарь лингвистических терминов, толкование значения слова.

Для цитирования: Архипова Е. В. Термины «толкование» и «семантизация» в лингвистическом и образовательном дискурсах // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2022. № 3 (76). С. 132–139. DOI: [10.37724/RSU.2022.76.3.013](https://doi.org/10.37724/RSU.2022.76.3.013).

Original article

Definition and Semantization as Linguistic and Education Terms

Elena V. Arkhipova

Ryazan State University named for S. Yesenin, Ryazan, Russia
e.arkhipova@365.rsu.edu.ru

Abstract. The article compares the terms “definition” and “semantization” in scholarly research on lexicography and Russian teaching methodology. The article also focuses on the way these terms function in linguistic and pedagogical discourse, primarily in modern textbooks and manuals dedicated to the Russian language and language teaching methodology. The relevance of the study is accounted for by the discrepancy between the way the two terms are understood by researchers working in the sphere of linguistics and linguodidactics and the way teachers use the terms in Russian classrooms. The aim of the research is to analyze “definition” and “semantization” as linguistic and education terms, to find out whether it can be recommended to use different terms to deal with different communicative and pragmatic tasks, to find out whether the two terms can be effectively used in contemporary classrooms. Being a speech act aimed at explaining the meaning of a word to oneself or to others, definition is an education term. The polysemantic term semantization is usually used to describe students’ ability to work with dictionary entries in order to find out the meaning of an unknown word. For educational purposes, it is essential that these two concepts should not be misinterpreted and misused.

Keywords: discourse, education discourse, linguistic discourse, lexicography, lexicology, Russian, semantization, dictionary of linguistic terms, definition.

For citation: Arkhipova E. V. Definition and Semantization as Linguistic and Education Terms. *The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin*. 2022; 3 (76):132–139. (In Russ.). DOI: 10.37724/RSU.2022.76.3.013.

Введение

В рамках когнитивно-прагматического подхода сопоставление трактовки терминов «толкование» и «семантизация» становится важным этапом в исследовании способов толкования как в лингвистическом, так и в учебном дискурсе, причем дифференциация терминов происходит в зависимости от аудитории обучающихся (от контингента носителей русского языка или изучающих русский как иностранный), а также с учетом конкретных учебных задач (например, научить носителя языка давать логическое определение, вычленив родовые и видовые признаки предмета и используя их при толковании значения).

Зачастую дефиниции рассматриваемых терминов не учитывают структуру речевого акта и его целевую направленность в педагогическом дискурсе, когда термином «семантизация» называют умение учащегося или студента толковать значение нового слова и одновременно с этим считают семантизацию одним из способов толкования, имея в виду обращение к толковому словарю. Неоднозначность в трактовке указанных терминов лингвистами и лингводидактами породила, в частности, проблему нечеткой формулировки способов толкования значения слов в школьном курсе русского языка, и прежде всего — в действующих программах основной общеобразовательной школы [Примерная основная общеобразовательная программа ... , 2022 ; Примерная рабочая программа ... , 2021]. В свою очередь, уже этот факт создает проблему при подготовке будущих студентов-филологов для работы в школе.

Прикладной аспект рассмотрения проблемы обусловлен важностью решения задачи унификации терминологии в лексической семантике в целом и в когнитивной семантике в частности, а также связан с необходимостью отражения этих результатов при обновлении современных программ по русскому языку на уровнях основного и среднего общего образования. На сегодняшний день мы можем констатировать отсутствие единства в терминологии, относящейся к толкованию значения слова в лингвистическом (научном) и образовательном (лингводидактическом) дискурсах.

Для достижения цели, сформулированной в исследовании как сопоставление терминов, связанных с определением значения слова в разных видах дискурса (лингвистическом и образовательном), и их унификация, нами были решены следующие задачи:

1) анализ словарей и научных трудов по лексикографии, касающихся терминов «толкование», «семантизация», «дефиниция», «определение»;

2) сопоставление и дифференциация определений в лингвистическом дискурсе (на материале словарей, научных трудов по лексикографии, учебных пособий по лексической семантике и лексикографии) и в образовательном дискурсе (прежде всего, в документах, регулирующих обучение русскому языку на уровне основного общего образования, а также в вузовских учебниках по методике обучения русскому языку и лингводидактических словарях).

Важной задачей стало рассмотрение функционирования названных терминов в трудах по методике обучения русскому языку как родному, как иностранному и в билингвальной аудитории, поскольку установление значения слова носителем русского языка и инофоном зачастую предполагает разные алгоритмы умственных действий. Лингвистические способы толкования значения могут быть неоднородными по степени эффективности в различных образовательных аудиториях [Левенталь, 2014, с. 5], поэтому важно уточнить сферу употребления терминов «толкование», «семантизация» с точки зрения структуры речевого акта, главным образом, исходя из его целевой направленности, то есть в когнитивно-прагматическом аспекте.

Методы исследования: анализ трудов по лексикографии, методике обучения русскому языку, контент-анализ словарей и учебников по лексикологии, лексической семантике, методике обучения русскому языку как родному и как иностранному.

Теоретическая значимость исследования заключается в возможности упорядочения лингвистической терминологии, касающейся определения значения слова, и в сближении терминов лингвистики и лингводидактики, что обуславливает *практическое значение* выводов, сделанных в

ходе исследования: они положительно скажутся на систематизации терминологии в области когнитивной семантики, прикладной лингвистики в области создания информационно-поисковых систем, а также позволят унифицировать терминологию в лингвистическом и образовательном дискурсах при обновлении программ обучения лексикологии в рамках современных образовательных стандартов.

Основные результаты

При анализе функционирования терминов в лингвистическом дискурсе наш исследовательский интерес сконцентрирован прежде всего на словарях лингвистических терминов, созданных в XXI веке [Жеребило, 2010 ; Энциклопедический словарь-справочник ... , 2014]. Так, слово «толкование» не вошло в тезаурус «Словаря лингвистических терминов» [Жеребило, 2010], а в двухтомном «Энциклопедическом словаре-справочнике лингвистических терминов и понятий» у слова «толкование» в статье отсутствует определение, но дана отсылка к термину «дефиниция» [Энциклопедический словарь-справочник ... , 2014, с. 484]. Между тем указанная выше лексема активно употребляется в словарных статьях «герменевтика», «дефиниция», «метаязык словаря» и др. [Жеребило, 2010]. В последнем примере указаны три важных требования к толкованию лексем: требование необходимости и достаточности, не тавтологичности и смысловой простоты входящих в дефиницию слов [Там же, 2010, с. 193]. Отметим, что в данном случае речь идет об описании значений слов в словарных статьях.

Что касается термина «семантизация», то он хотя и отмечен в известном словаре лингвистических терминов О. С. Ахмановой, созданном в XX веке [Ахманова, 1966], но в анализируемых словарях отсутствует. Заметим попутно, что слова-синонимы «определение» и «атрибут», относящиеся не к лексической семантике, а к синтаксису, нами не рассматриваются.

В первом из проанализированных словарей термины «толкование», «определение» и «дефиниция» употребляются как синонимы, что естественно, поскольку дефиниция восходит к латинскому “definition” — «определение». В словарной статье «дефиниция» ключевым в определении этого слова является понятие «знакомый», которое подчеркивает тот факт, что смысл нового слова устанавливается с помощью уже известных слов [Жеребило, 2010, с. 90]. Говоря о видах дефиниций (толкований), автор на первое место ставит прежде всего родо-видовые определения как ведущие в данном конкретном словаре [Там же, с. 14]. И этот факт является сегодня важным аргументом при выборе эффективных способов толкования в зависимости от прагматических целей конкретного дискурса.

Лингвистический (лексикографический) дискурс — это вид научного дискурса, который реализуется в словарях, учебниках, научных трудах по лингвистике, и в частности в таких ее разделах, как лексикология, лексическая семантика, лексикография и др. Лингводидактический дискурс — это разновидность научного дискурса, с одной стороны, и учебного дискурса — с другой, что отражено в самом термине *лингводидактика*. Лингводидактический дискурс по сути является дискурсом образовательным и включает в себя не только тексты научных и методических трудов по обучению языкам, но и тексты официальных документов, регулирующих процесс и содержание обучения русскому языку в школе в рамках федеральных государственных образовательных стандартов. Контент-анализ таких документов, в том числе программ по русскому языку, сегодня представляет не только практический, но и теоретический научный интерес.

«Изменения в содержании и структуре образовательного дискурса как лингвистической категории выражаются в употреблении новых понятий, часто заимствованных из других дискурсов или из образовательного дискурса других культур» [Ушакова, 2014, с. 1234]. В свете исследуемой проблемы речь идет о заимствовании термина «семантизация» из лингвистического дискурса (из терминосистемы лексикографии). Между тем образовательный дискурс выполняет регулирующую функцию в формировании сознания обучающихся, и потому терминология образовательного дискурса должна отражать интенции и намерения участников учебного дискурса, а также его дидактические цели — цели обучения языку и развития речи. Применительно к рассматриваемой проблеме это значит, что термин должен соответствовать структуре речевого акта либо при порождении речи (*при толковании, объяснении* значения слова), либо при восприятии речи (*при выяснении, установлении значения слова по толковому словарю*).

Подготовка студентов-филологов к работе над словом на уроках русского языка как важнейшая задача, поставленная в требованиях Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (далее — ФГОС ООО) [Федеральный государственный образовательный стандарт ... , 2021], заключается в выработке метапредметных умений, каковым, например, является умение толковать значение слова разными способами с опорой на его лексико-семантические парадигматические связи. Результаты проведенного нами анкетирования студентов

и учителей-словесников дали основания считать, что проблема обучения лексикологии в текущих образовательных условиях усугубилась в современных реалиях тем фактом, что участники образовательного дискурса не владеют четким пониманием основ лексической семантики, а именно — способами толкования значения слов и, прежде всего, одним из важнейших — толкованием с помощью родо-видовых понятий. Это обусловлено тем, что явление гипонимии в современных вузовских учебниках незначительно освещено с точки зрения его когнитивного потенциала. Кроме того, лексикографический дискурс учебников не содержит достаточный объем сведений о важнейших способах толкования значения слов, главным образом — о семантизации лексем в толковых словарях. Учебники по методике обучения русскому языку, в которых этот вопрос представлен с достаточной полнотой, сегодня не востребованы студентами и учителями, потому что современные школьные программы не содержат необходимых сведений о способе толкования значения слова с помощью родо-видовых связей и отношений, не нацеливают обучающихся на их усвоение, не ориентируют участников образовательного дискурса на использование родо-видового способа толкования, а вопрос об обучении метапредметному умению давать логическое определение слову, термину в методическом дискурсе практически не обсуждается.

Наши наблюдения показали, что студенты-филологи, пользуясь современными учебниками, называют самые разные способы толкования значения слов, однако на практике обращаются к родо-видовому способу лишь при толковании лингвистических терминов. Учителя же при толковании значения слова стремятся использовать те способы, что указаны в программе (чаще всего это синонимический способ, а когда синоним у слова отсутствует, учителя прибегают к словообразовательному или описательному способам). Это особенно ярко прослеживается тогда, когда учениками выполняется задание 9.3 в рамках итоговой аттестации в 9-м классе (ОГЭ), предлагающее дать определение слову и объяснить в сочинении-рассуждении его значение с помощью конкретных примеров. Между тем совершенно очевидно, что словообразовательный (структурно-семантический) способ чаще оправдан при использовании в учебниках и словарях, но в текстах сочинений учащихся это будет квалифицировано как речевая ошибка. Обучая структурно-семантическому, словообразовательному способу («Честность — качество *честного* человека»), учитель невольно закладывает речевую ошибку в работы учащихся, что до сих пор не осознано авторами программ как образовательный дефицит и существенный недостаток современной методики обучения лексикологии.

Гипонимия как вид семантической связи слов должна быть положена в основу обучения толкованию с помощью родо-видовых понятий, и это речевое умение относится к порождению речи. При этом лингвистический термин «семантизация» как лексикографический способ дефинирования не следует использовать в образовательном дискурсе, тем более когда под ним подразумевают способ толкования, которому необходимо обучать как речевому умению. В учебном дискурсе семантизация обозначает действие (речевое умение), относящееся не к речепорождению, а к речевосприятию. Неоднозначность понимания термина «семантизация» проявляется в том, что слово имеет как широкое, так и узкое значение. В широком понимании, в когнитивно-прагматическом аспекте, процесс семантизации как установление смысла звукового или графического комплекса и превращение его в сознании в слово-знак — это сложный когнитивный процесс, который может осуществляться различными способами. В этом заключается когнитивный подход [Никитин, 2003] к определению термина «семантизация» как к общему процессу овладения значением слова. Между тем в образовательном дискурсе (а конкретно — в учебном, относящемся к методике обучения русскому языку как родному) он в этом значении встречается редко. Следует заметить, что в узком смысле термин достаточно активно употребляется в лексикографии и устанавливает те лексикографические способы, с помощью которых дается дефиниция в словарной статье [Плотникова, 2013].

В лингводидактических трудах, касающихся преподавания русского языка как иностранного (РКИ), термин «семантизация» употребляется наряду с термином «толкование», что, очевидно, продиктовано особенностями иноязычной аудитории и другими приоритетами в выборе тех или иных способов толкования в учебных целях. Семантизация (переводная и беспереводная, наглядная) широко рассматривается в «Новом словаре методических терминов и понятий» [Азимов, Щукин, 2009]. Одновременно с этим есть словарная статья, где термин «дефиниция» толкуется как краткое логическое определение и способ семантизации «с помощью известных учащимся лексических единиц». Применение способа ограничено, поскольку «предполагает определенный уровень владения языком» [Там же, с. 152]. Еще один термин — «определение» как логический прием, «с помощью которого раскрывается содержание понятия, категории», — используется как синоним

термина «дефиниция» [Там же, с. 176]. Таким образом, учебная лексикография по методике обучения РКИ обращается в словаре к четырем терминам, каждый из которых дан в самостоятельной словарной статье: *толкование, семантизация, определение, дефиниция* [Там же], в то время как в «Словаре-справочнике по методике русского языка» М. Р. Львова содержится лишь один термин — «толкование» [Львов, 1988]. При этом суть термина «семантизация» раскрывается в известном учебнике по методике обучения русскому языку под редакцией М. Т. Баранова [Методика ... , 2001, с. 245].

Что касается текстов действующих программ, определяющих вопросы изучения лексической семантики в современной школе, то в Примерной рабочей программе по русскому языку для основной общеобразовательной школы используются слова «толкование» и «разъяснение», причем второе употреблено неудачно, поскольку является синонимом первого и тоже относится к акту порождения речи [Примерная рабочая программа ... , 2021]. Между тем для обозначения умения работать со словарной статьей логичнее было бы употреблять слова «выяснение, установление значения», подчеркивая тем самым акт восприятия текста словарной статьи в толковом словаре.

В целом исследование методических и лингводидактических работ, где описываются способы толкования значения слов, показало, что сегодня преобладают крайне разнородные по своим подходам списки способов и приемов, подчас слабо обоснованные с точки зрения закономерностей усвоения речи как на родном языке, так и на иностранном. Отметим, что такая система в конце XX века уже существовала в отечественной методике обучения русскому языку, начиная с трудов А. В. Прудниковой [Прудникова, 1979]. Значительный вклад в решение вопросов семантизации, толкования значения слов внес профессор М. Т. Баранов: выводы из его диссертации легли в основу специальной главы в учебнике по методике обучения русскому языку, о котором мы уже упоминали [Методика ... , 2001, с. 245]. Наконец, вопрос о конкретных способах толкования значения слов при обучении русскому языку как родному был решен в нашей докторской диссертации, в монографии «Работа над значением слова в начальной школе» [Архипова, 2021], а также в переиздающемся по настоящее время учебнике «Основы методики развития речи учащихся» [Архипова, 2020] и в статьях по теме исследования [Архипова, 2022].

В современных условиях важно учесть опыт использования терминологии, принятой в традиционном образовательном дискурсе, избрав важнейшим критерием введения термина, касающегося толкования значения слов, критерий коммуникативно-прагматический, в соответствии с которым учитывались бы цели и условия функционирования образовательного дискурса.

Заключение

Выводы проведенного лингвистического исследования терминов «толкование» и «семантизация» затронули вопрос о целесообразности определения важнейших способов толкования значения слов при обучении русскому родному языку по новым школьным программам, разработанным в соответствии с обновленным Федеральным государственным образовательным стандартом основного общего образования (ФГОС ООО). Речевые умения, которые являются результатом обучения, должны быть четко определены в документах, регулирующих процесс обучения русскому языку в школе, в частности на уровне основного общего образования. Образовательный дискурс, включающий эти документы, а также все виды методических пособий, учебников, рекомендаций, необходимо выверить в части единой терминологии. Это относится и к такому важному терминологическому ряду, как способы толкования значения слова, которыми должны владеть учащиеся. Термин «толкование», обозначая речевое действие и умение в области речепорождения, не следует смешивать с термином «семантизация», который для современного образовательного дискурса оказывается излишне многозначным, чаще всего ассоциирующимся не с речепорождением, а с речевосприятием, если конкретно — с извлечением смысла незнакомого слова из текста словарной статьи в толковом словаре. Понимая это, в дидактических целях данный термин вряд ли следует включать в список способов толкования, содержащихся в методических материалах по обучению русскому языку в школе.

Лингвистический термин «семантизация» как способ лексикографического описания значения слова в словаре, как способ осмысления слова нецелесообразно использовать в образовательном дискурсе, поскольку умение учащихся работать с толковым словарем является не *способом толкования* значения слова, а метапредметным умением выявлять смысл и устанавливать значение слова, извлекая его из текста словарной статьи. Толкование и семантизация — это не только разнонаправленные процессы порождения и восприятия речи, но и разноуровневые

процессы (семантизация шире, чем способ толкования), а потому смешивать эти два понятия в образовательном дискурсе нецелесообразно.

Проблема разграничения понятий «толкование» и «семантизация» решается сегодня в научном поле различных дисциплин в русле общей проблематики языковой номинации. Прежде всего результаты и выводы исследований важны для прикладной лингвистики, лексикографии, когнитивной лингвистики, когда, например, конкретизируются способы толкования значения слов, наиболее эффективные при создании искусственного интеллекта, при формировании информационно-поисковых тезаурусов.

Результаты нашего исследования призваны оказать влияние на унификацию терминологии в лексической семантике, поскольку выявляют приоритетные способы толкования с точки зрения когнитивной лингвистики (в рамках когнитивно-прагматического подхода); кроме того, они отражаются на выборе и систематизации терминов в лингводидактике и методике обучения русскому языку при изучении лексикологии.

Список источников

1. Федеральный государственный образовательный стандарт основного общего образования : утв. приказом № 287 Минпросвещения России от 31.05.2021. — URL : https://fgosreestr.ru/educational_standard/federalnyi-gosudarstvennyi-obrazovatelnyi-standart-osnovnogo-obshchego-obrazovaniia (дата обращения: 29.03.2022).
2. Примерная основная общеобразовательная программа основного общего образования : одобрена решением федер. учеб.-метод. об-ния по общему образованию, протокол от 18.03.2022 № 1/22. — URL : <https://fgosreestr.ru/poop/primernaia-osnovnaia-obrazovatelnaia-programma-osnovnogo-obshchego-obrazovaniia-2> (дата обращения: 29.04.2022).
3. Примерная рабочая программа основного общего образования «Русский язык» : одобрена решением федер. учеб.-метод. об-ния по общему образованию, протокол от 27.09.2021 № 3/21. — URL : <https://fgosreestr.ru/ooop/224> (дата обращения: 29.04.2022).
4. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). — М. : Изд-во ИКАР, 2009. — 448 с.
5. Архипова Е. В. Основы методики развития речи учащихся : учеб. и практикум для вузов. — 3-е изд., испр. и доп. — М. : Юрайт, 2020. — 179 с.
6. Архипова Е. В. Работа над значением слова в начальной школе : моногр. — 2-е изд., испр. и доп. — Рязань : Изд-во «Концепция», 2021. — 218 с.
7. Архипова Е. В. Способы толкования значения слова и обучение лексикологии на уроках русского языка (когнитивно-прагматический аспект) // Психолого-педагогический поиск. — 2022. — № 2 (62). — С. 45–53. — DOI: 10.37724/RSU.2022.62.2.005.
8. Ахманова О. С. Словарь лингвистических терминов. — М. : Сов. энцикл., 1966. — 608 с.
9. Жеребило Т. В. Словарь лингвистических терминов. — Изд. 5-е, испр. и доп. — Назрань : Пилигрим, 2010. — 486 с.
10. Левенталь И. В. Лингвистическая типология толкования значения слов в одноязычном словаре русского языка для иностранцев : дис. ... канд. филол. наук : 10.02.01. — СПб., 2014. — 256 с.
11. Львов М. Р. Словарь-справочник по методике русского языка. — М. : Просвещение, 1988. — 240 с.
12. Методика преподавания русского языка в школе : учеб. / М. Т. Баранов, Н. А. Ипполитова, Т. А. Ладъженская, М. Р. Львов ; под ред. М. Т. Баранова. — М. : Академия, 2001. — 368 с.
13. Никитин М. В. Основания когнитивной семантики : учеб. пособие для вузов. — СПб. : Изд-во РГПУ, 2003. — 277 с.
14. Плотникова А. М. Семантизация слова в современных толковых словарях и словарях концептов: новые тенденции // Филологический класс. — 2013. — № 3 (33). — С. 47–50.
15. Прудникова А. В. Лексика в школьном курсе русского языка : пособие для учителей. — М. : Просвещение, 1979. — 144 с.
16. Ушакова О. П. Образовательный дискурс как объект лингвистического исследования // В мире научных открытий. — 2014. — № 3–2 (51). — С. 1234–1247.
17. Энциклопедический словарь-справочник лингвистических терминов и понятий. Русский язык : в 2 т. / А. Н. Тихонов, Р. И. Хашимов, Г. С. Журавлева [и др.] ; под общ. ред. А. Н. Тихонова, Р. И. Хашимова. — 2-е изд., стер. — М. : Флинта, 2014. — Т. 1. — 840 с.

References

1. *Federal'nyj gosudarstvennyj obrazovatel'nyj standart osnovnogo obshhego obrazovanija utverzhen prikazom № 287 Minprosveshhenija Rossii ot 31.05.2021* [Federal State Educational Standard of Compulsory Education: Decree no. 287 of the Ministry of Enlightenment of Russia of 31.05.2021]. Available at : https://fgosreestr.ru/educational_standard/federalnyi-gosudarstvennyi-obrazovatelnyi-standard-osnovnogo-obshchego-obrazovaniia (accessed: 29.03.2022). (In Russian).
2. *Primernaja osnovnaja obshheobrazovatel'naja programma osnovnogo obshhego obrazovanija : odobrena resheniem federalnogo uchebno-metodicheskogo objedinenija po obshhemu obrazovaniju, protokol ot 18.03.2022 № 1/22* [Tentative Curriculum of Compulsory Education: Approved by the Decision of the Federal Methodical Association, Minutes no. 1/22 of 18.03.2022]. Available at : <https://fgosreestr.ru/poop/primernaia-osnovnaia-obrazovatelnaia-programma-osnovnogo-obshchego-obrazovaniia-2> (accessed: 29.04.2022). (In Russian).
3. *Primernaja rabochaja programma osnovnogo obshhego obrazovanija "Russkij jazyk" : odobrena resheniem federalnogo uchebno-metodicheskogo objedinenija po obshhemu obrazovaniju, protokol ot 27.09.2021 № 3/21* [The Russian Language Tentative Curriculum of Compulsory Education: Approved by the Decision of the Federal Methodical Association on Compulsory Education, Minutes no. 3/21 of 27.09.2021]. Available at : <https://fgosreestr.ru/ooop/224> (accessed: 29.04.2022). (In Russian).
4. Azimov Je. G., Shhukin A. N. *Novyj slovar' metodicheskikh terminov i ponjatij (teoriya i praktika obuchenija jazykam)* [New Dictionary of Methodical Terms and Notions (Theory and Practice of Language Teaching)]. Moscow, Icarus Publ., 2009, 448 p. (In Russian).
5. Arhipova E. V. *Osnovy metodiki razvitiya rechi uchashhihsja* [Methodology of Students' Speech Development]. Moscow, Juraït Publ., 2020, 179 p. (In Russian).
6. Arhipova E. V. *Rabota nad znacheniem slova v nachal'noj shkole* [Word Semantization in Primary Schools]. Ryazan, Concept Publ., 2021, 218 p. (In Russian).
7. Arhipova E. V. Teaching Definitions and Lexicology in Russian Classrooms (Cognitive and Pragmatic Aspects). *Psichologo-pedagogicheskij poisk* [Psychological and Pedagogical Search]. 2022, no. 2 (62), pp. 45–53, DOI: 10.37724/RSU.2022.62.2.005. (In Russian).
8. Ahmanova O. S. *Slovar' lingvisticheskikh terminov* [Dictionary of Linguistic Terms]. Moscow, Soviet Encyclopaedia Publ., 1966, 608 p. (In Russian).
9. Zherebilo T. V. *Slovar' lingvisticheskikh terminov* [Dictionary of Linguistic Terms]. Nazran, Pilgrim Publ., 2010, 486 p. (In Russian).
10. Levental' I. V. *Lingvisticheskaja tipologija tolkovanija znachenija slov v odnojazychnom slovare russkogo jazyka dlja inostrancev* [Linguistic Typology of Word Definitions in a Russian Explanatory Dictionary for Foreigners]. St. Petersburg, 2014, 256 p. (In Russian).
11. L'vov M. R. *Slovar'-spravochnik po metodike russkogo jazyka* [Dictionary on Russian Methodology]. Moscow, Enlightenment Publ., 1988, 240 p. (In Russian).
12. Baranov M. T., Ippolitova N. A., Ladyzhenskaja T. A., L'vov M. R. *Metodika prepodavaniya russkogo jazyka v shkole* [Russian Teaching Methodology in Schools]. Baranov M. T. (ed.). Moscow, Academy Publ., 2001, 368 p. (In Russian).
13. Nikitin M. V. *Osnovaniya kognitivnoj semantiki* [Basics of Cognitive Semantics]. St. Petersburg, Russian State Pedagogical University Publ., 2003, 277 p. (In Russian).
14. Plotnikova A. M. Semantization in Modern Explanatory Dictionaries and Dictionaries of Concepts: New Tendencies. *Filologicheskij klass* [Philological Class]. 2013, no. 3 (33), pp. 47–50. (In Russian).
15. Prudnikova A. V. *Leksika v shkol'nom kurse russkogo jazyka* [Lexis in Russian Classrooms in Schools]. Moscow, Enlightenment Publ., 1979, 144 p. (In Russian).
16. Ushakova O. P. Educational Discourse as an Object of Linguistic Research. *V mire nauchnykh otkrytij* [In the World of Discoveries]. 2014, no. 3–2 (51), pp. 1234–1247. (In Russian).
17. *Jenciklopedicheskij slovar'-spravochnik lingvisticheskikh terminov i ponjatij. Russkij jazyk* [Encyclopaedia of Linguistic Terms and Concepts. The Russian Language]. Tihonov A. N., Hashimov R. I. (eds.). Moscow, Flinta Publ., 2014, vol. 1, 840 p. (In Russian).

Информация об авторе

Архипова Елена Викторовна — доктор педагогических наук, профессор, почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, действительный член Академии педагогических и социальных наук, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина, руководитель лаборатории лингводидактики и инновационных технологий обучения русскому языку.

Сфера научных интересов: русский язык, лексикология, лексическая семантика, лингводидактика, методика обучения русскому языку.

Information about the author

Arkhipova Elena Viktorovna — Doctor of Pedagogy, Professor, Honorary Worker of Vocational Education of the Russian Federation, Member of the Academy of Pedagogical and Social Sciences, Professor in the Department of the Russian Language and Russian Teaching Methodology at Ryazan State University named for S. Yesenin, Head of the Laboratory of Linguodidactics and Innovation Technologies in Russian Classrooms.

Research interests: the Russian language, lexicology, lexical unit, linguodidactics, Russian teaching methodology.

Статья поступила в редакцию 20.05.2022; принята к публикации 18.06.2022.

The article was submitted 20.05.2022; accepted for publication 18.06.2022.