

Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2023. № 1 (78). С. 7–19.  
*The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin. 2023; 1 (78): 7–19.*

Научная статья  
УДК 930.2:94(47).03  
DOI 10.37724/RSU.2023.78.1.001

### «Муж честен» Солохмир Мирославич в источниках XVI–XVII веков

Олег Игоревич Хоруженко  
Институт российской истории РАН, Москва, Россия  
khoruzhenko1@yandex.ru

**Аннотация.** Изучается история текста легенды о Солохмире, общем предке ряда рязанских дворянских родов. Приводимые в легенде данные давно используются исследователями, занимающимися вопросами истории Рязанского великого княжества, рязанской генеалогии. При этом авторы, как правило, привлекают самую позднюю версию легенды о Солохмире. Она расходится с более ранними именно в тех подробностях, которые представляются историкам наиболее важными и интересными. Цель предлагаемой работы — выяснить, как складывалась легенда, какие сведения она включала в своих ранних версиях, как эти данные изменялись или заменялись новыми. Автор, привлекая тексты 36 списков родословных книг различных редакций, вычленяет три основных варианта. Первые два должны были возникнуть во второй половине XVI века, третий — в 80-х годах XVII века. Показано, что наиболее поздняя версия легенды является наименее достоверной, поскольку ее данные подкрепляются явно фальсифицированными (интерполированными) источниками. Предполагается, что результаты проведенного исследования потребуют значительных корректировок суждений, уже давно и прочно утвердившихся в исторической и генеалогической литературе.

**Ключевые слова:** текстология, генеалогия, родословные росписи, рязанское дворянство, рязанские великие князья.

**Для цитирования:** Хоруженко О. И. «Муж честен» Солохмир Мирославич в источниках XVI–XVII веков // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2023. № 1 (78). С. 7–19. DOI: [10.37724/RSU.2023.78.1.001](https://doi.org/10.37724/RSU.2023.78.1.001).

Original article

### The “Nobleman” Solokhmir Miroslavich in Sources from 16th–17th Centuries

Oleg I. Khoruzhenko  
Institute of Russian History, Russian Academy of Sciences, Moscow, Russia  
[khoruzhenko1@yandex.ru](mailto:khoruzhenko1@yandex.ru)

**Abstract.** The paper addresses the text of the legend about Solokhmir, who was a common ancestor to a number of Ryazan noble families. The data presented in the paper have been used by historians who study the history of the Ryazan Grand Principality and its genealogy. But most scholars addressed the latest version of the Solokhmir legend. Yet, this version differs from the earlier ones, precisely in those details that historians consider most important and interesting. The paper attempts to find out how the legend was formed, what information its early versions contained, and the way this information was later modified or replaced. The author has analyzed the texts of 36 copies of genealogical books in various editions and found that the legend exists in three main variants. The first two must have appeared in the second half of the 16th century, and the third edition was made as late as in the 1680s. The author demonstrates that the latest version of the legend is the least reliable, since its data are supported by obviously falsified (interpolated) sources. The author supposes that the results of the study will lead to significant corrections of opinions that have long been firmly established in historical and genealogical literature.

**Keywords:** textual studies, genealogy, lineage lists, Ryazan nobility, Grand Princes of Ryazan.

**For citation:** Khoruzhenko O. I. The “Nobleman” Solokhmir Miroslavich in Sources from 16th–17th Centuries. *The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin*. 2023; 1 (78):7–19. (In Russ.). DOI: 10.37724/RSU.2023.78.1.001.

Согласно легенде, в 1371 году из Большой Орды к великому князю Олегу Рязанскому выехал Солохмир Мирославич — предок ряда рязанских родов [Общий гербовник ... , 2009, с. 26, 27, 317, 619]. Эта легенда складывалась постепенно и в своей начальной версии заметно отличалась от окончательной.

В родословных книгах XVI–XVII веков большинства редакций присутствует комплекс родословных росписей рязанских детей боярских. Он состоит из четырех глав: потомки Ивана Ивановича, Кичибя, Семена Ковылы и Солохмира; в большинстве списков их последовательность именно такова.

Первая из глав не имеет начала — родословной легенды-преамбулы; ее начальная фраза характерна для основной части («А у Ивана Ивановича дети»). Последняя глава, напротив, обрывается на внуках Солохмира. Архетипом этого комплекса явно выступил отрывок сборника родословных, целиком или частично посвященный рязанским родам. Это, вероятно, был лист, сложенный для тетради формата in-quarto, — в родословных книгах этого формата росписи «детей боярских рязанцев» занимают как раз два полных листа с оборотами (с поправкой на особенности почерка). Очевидно, первый, лицевой лист отрывка содержал окончание родословной росписи потомков Ивана Ивановича, последний, оборотный — начало росписи потомков Солохмира.

Отрывочность росписи не позволяет датировать ее по времени деятельности младших Солохмировых. Здесь следует использовать «текстологическое правило, согласно которому из двух или нескольких чтений одного и того же места текста наиболее трудное чтение признается более древним, чем чтение более легкое... Как правило, переписчик “облегчает” текст, непонятное для себя делает понятным, модернизирует его» [Лихачев, 2001, с. 184].

Древнейший вариант представлен в списках 2-го извода Патриаршей редакции и в компиляции списка Троицкого 18 (далее — Вариант I-а) [ГИМ. Музейское собрание, № 2989 ; Собрание А. С. Уварова, № 766-4<sup>о</sup>, 820-4<sup>о</sup> ; РГАДА. Ф. 181, № 76, 85, 282, 1139 ; НИОР РГБ. Ф. 304/II. № 18 ; описания: Леонид, 1984, с. 141–143, 157–159 ; Бычкова, 1975, с. 74–76, 78, 79]. Здесь родословие Солохмировых находится на изначальном, последнем месте. Приводим Вариант I-а по Архивскому VII списку, с вариантами по иным спискам (указаны в сносках).

Род Салнахиров, от него Кончеевы, Вердеревские, Крюковы.

Приехал[и] к великому князю рязанскому [N.] Мирославичю<sup>1</sup> 2- два брата татарины<sup>2</sup> из<sup>3</sup> Большие Орды, и одного брата убили татарове на поле, а за втор[аго]<sup>4</sup> брата дал князь великий рязанский сестру свою Настасью, за Ивана за Лохмира<sup>5</sup>.

[А у Ивана Лохмира<sup>6</sup> сын Григорей]<sup>7</sup>.

А у Григорья Ивановича дети Григорей да Михайло Обумал<sup>8</sup>, да Кончей, да Костянтин.

И от Григорья пошли Вердеревские, а от Михаила от Обумала<sup>9</sup> пошли<sup>10</sup> Крюковы да Шишкины, а от Кончя Кончеевы, Дувановы<sup>11</sup>, Пороватыя<sup>12</sup>, Ротоевы, Базаровы.

Вариант I-б, читаемый в списках редакции начала XVII века, 1-го и 2-го изводов Патриаршей редакции [ГИМ. Музейное собрание, № 3387, 3434 ; Собрание А. С. Уварова, № 157,

<sup>1</sup> Мирославича (Архивский V список, Уваровский IV список).

<sup>2-2</sup> Только в Архивском VII списке.

<sup>3</sup> Нет (список Троицкий 18).

<sup>4</sup> другога (Архивский IV список, Архивский V список, список Г. С. Протопопова, Уваровский IV список, список И. И. Кириллова, Список Троицкий 18).

<sup>5</sup> Лотмира (список Троицкий 18).

<sup>6</sup> Только в Архивском VII списке.

<sup>7</sup> В Архивском VII списке нет, восстановлено по иным спискам.

<sup>8</sup> Обобумал (Архивский IV список), Обумах (Архивский V список), Абунал (список Троицкий 18).

<sup>9</sup> Тубумала (список Г. С. Протопопова, список Троицкий 18)

<sup>10</sup> Нет (список Троицкий 18).

<sup>11</sup> Вуданые (список Троицкий 18), Дудановы (список Г. С. Протопопова).

<sup>12</sup> Пероватые (Архивский IV список), Бородатые (список И. И. Кириллова, список Г. С. Протопопова, список Троицкий 18).

343-1°; Собрание А. Д. Черкасова, № 27; Родословец, 1913; НИОР РГБ. Ф. 256. № 349; РГАДА. Ф. 181. № 67, 362, 475; Ф. 201. № 82; Востоков, 1842, с. 490–494; Леонид, 1894, с. 156–157, 159–161; описания: Бычкова, 1975, с. 66–68, 75, 79, 80, 113; Тихомиров, 1962, с. 84–85], сохраняет свою конечную позицию, но вместо Лохмира предком значится Салохмир.

Вариант I в обеих своих версиях воспроизводит, очевидно, дефектный протограф, особенности которого можно отчасти реконструировать.

В позднейших вариантах отчество *Мирославич* присвоено Ивану-Солохмиру. Но Вариант I относит его не к выезжему татарину, а к рязанскому князю. Патроним *Мирославич* представлен в формах дательного или родительного падежа (вполне допустимого, если личное имя стояло в дательном [см., напр.: Редкие источники ... , 1977, с. 120]). Имя Мирослав существовало [Тупиков, 1903, с. 251; Веселовский, 1974, с. 85, 199, 259], но в княжеский ономастикон не вошло [Литвина, Успенский, 2006, с. 51]. Видимо, в протографе были утрачены собственное имя князя и начало его отчества. Палеографически наиболее вероятно путаница с буквами *М* и *А* [Древнерусские княжеские уставы, 1976, с. 128; Россия и греческий мир, 2004, с. 215; НИОР РГБ. Ф. 303/1. № 518. Л. 476 об., 477 об.; БАН. Л. 255, 257 об., 274]. Можно предложить модель происхождения такого чтения:

М<sup>с</sup>ролавичю → М<sup>с</sup>ролавичю

Рязанский престол в 1299–1372 годах занимали три Ярославича, все из пронских князей: Михаил, его брат Иван [Экземплярский, 1891, с. 575, 578–579, 626–627; Горский, 2004, с. 124–125, 129], Владимир Ярославич-Дмитриевич [Экземплярский, 1891, с. 628–630]. В родословцах указывается еще и Дмитрий Ярославич [Родословная книга ... , 1851, с. 31]. Итак, составитель протографа Варианта I располагал целым рядом великих князей-Ярославичей, к которым мог бы выехать Лохмир.

В XVII веке возвысились и приписались к Солохмировым вяземцы Хитрово. По их росписи (1686 год) старшего брата «Саломира» звали Едуган. Едуган и Саломир приехали «к великому князю Ольгу Ярославичю» [Хитрово, 1867, с. 3]. Вероятно, в источнике, на котором основывалась родословная роспись Хитрово, уверенно читалось отчество *Ярославич*. Конъектура *Ольгу* явно неудачна (такого князя не было), но количество восстановленных букв может служить подсказкой о том, что изначально имелся в виду Иван Ярославич.

Родовые вотчины потомков Лохмира (Вердеревских и Дувановых) локализуются близ Пронска, что косвенно подтверждает предположение об изначальном чтении.

Интересен переход имени *Лохмир* в *Салохмир* с его вариантами. В Варианте I-а читается «за Ивана за Лохмира», в Варианте I-б — «за Ивана за Солохмира»:

sa Ивана салохмира → sa Ивана салохмира

Написание *за* через *s*, выходящую под строку, было обычным [НИОР РГБ. Ф. 256. № 348. Л. 3, 3 об., 13, 17 об. и т. д.]. Предложить столь же простую модель для перехода *sa* в *за* или *sa* сложно. Посему Вариант I-а следует считать первичным по отношению к Варианту I-б.

Следующий этап развития текста представлен в Варианте II, в котором также выделяются две версии.

Вариант II-а содержится в списках редакции в 81 главу [ГИМ. Собрание А. С. Уварова, № 570; НИОР РГБ. Ф. 178. № 734; Ф. 228, № 182; РГАДА. Ф. 181, № 173, 176; описания: Бычкова, 1975, с. 58, 60] и 2-го извода редакции в 43 главы с приписными [ГИМ. Собрание А. С. Уварова, № 206, 209; Памятники истории ... , 2011; РГАДА. Ф. 201. № 83; описания: Бычкова, 1975, с. 53–54]. В нем предок именуется и Солохмиром, и Сохломиром (редакция в 81 главу), его шурина, рязанский князь, назван Олегом, без отчества. Вариант II-а, убрав упоминание второго брата, сохранил множественное число во фразе о выезде («приехали... Сохломир»). Легенда была дополнена списком пожалованных вотчин. В этих списках родословие Солохмировых переместилось с последнего на первое место среди рязанцев.

Приводим текст Варианта II-а по списку Лобанова с вариантами по иным доступным нам спискам (указаны в сносках).

Род<sup>13</sup>-Сохломиров<sup>14</sup> резанцов<sup>-13, 15</sup>

К великому князю Олгу резанскому<sup>16</sup> приехал<sup>17</sup> из Большие Орды<sup>-16</sup> Сохломир<sup>18</sup>, а во крещение имя ему Иван. И князь великий Олег Резанский<sup>19</sup> дал за него сестру свою<sup>20</sup> родную Настасью<sup>-20</sup>. И дал ему<sup>21</sup> в вотчину<sup>22</sup> Веневу да<sup>-21</sup> Ростовец<sup>23</sup>, да Вершок<sup>24</sup>, да Михайловы поля<sup>25</sup>, да Вердерев<sup>26</sup>, да Безлуцкой<sup>27</sup> стан.

А у Ивана Сохломира<sup>28</sup> сын Григорей.

А у Григорья дети Михаило, прозвище<sup>29</sup> Обутало<sup>30</sup>, да Григорей, да Иван Кончей<sup>31</sup>, да Костянтин Дивной<sup>32</sup>.

И от Михаила Обутала<sup>33</sup> пошли<sup>34</sup> Шишкины да Крюковы.

А Григорей,<sup>35</sup> брат его<sup>-35</sup>, сидел в Вердерееве, по той<sup>36</sup> вотчине стали<sup>37</sup> слыть<sup>38</sup> Вердеревские.

<sup>39</sup>-А от Ивана<sup>-39, 40</sup> пошли<sup>41</sup> Кончеевы, Опраксины, <sup>42</sup>-Дувановы, Пороватые<sup>-42, 43</sup>, Ратоевы<sup>44</sup>.

<sup>45</sup>-А от Костянтина Дивнова не написано, что у него было детей и род по именем<sup>45</sup>.

Вариант II-б входит в списки 1-го и 3-го изводов редакции в 43 главы с приписными [НИОР РГБ. Ф. 205. № 179, 350, 351 ; РГАДА. Ф. 181, № 84, 184, 186, 592 ; описания: Бычкова, 1975, с. 48–49, 55–56]. Он отличается от предыдущего именем предка (см. сноски 18, 28).

Ранние варианты образовались в период единовременного существования перечисленных в них родов.

Фамилия *Вердеревские* происходит от села *Вердереево* (по С. Б. Веселовскому, от реки Верда, см.: [Веселовский, 1974, с. 65]. Критика этой версии: [Кобрин, 2008, с. 189]), бывшего города Вердерев в Пронском княжестве [Тихомиров, 1952, с. 225, 243, 245]. Археологами село не исследовалось [Археологическая карта России, 1996, с. 107]. Родовая вотчина была за Вердеревскими еще в конце XVI века [Добролюбов, 1885, с. 180 ; Писцовые книги ... , 1898, т. 1, вып. 1, с. 153]. Первые Вердеревские отмечаются с 1515 года [Памятники дипломатических сношений ... , 1895, с. 140–142, 231–233, 682 ; Разрядная книга 1475–1598 гг., 1975, с. 74 ; Разрядная

<sup>13–15</sup> В обратном порядке (Оболенский I список, Уваровский II список, Уваровский III список), Кончеевых, Вердеревских, Крюковых, Опраксиных (список Д. В. Пискарева).

<sup>14</sup> Солохмиров (Оболенский I список), Солохмиров (Уваровский II список, Уваровский III список).

<sup>15</sup> Далее а от него пошли Кончеевы, Вердеревские, Крюковы, Опраксины.

<sup>16–16</sup> Начало текста (Оболенский I список, Уваровский II список, Уваровский III список).

<sup>17</sup> приехали (Оболенский I список, Уваровский II список, Уваровский III список).

<sup>18</sup> Солохмир (Оболенский I список, Уваровский II список, Уваровский III), Сохломер (список Д. В. Пискарева).

<sup>19</sup> Нет (Оболенский I список, список Д. В. Пискарева, Уваровский II список, Уваровский III список).

<sup>20–20</sup> Нет (список Д. В. Пискарева).

<sup>21–21</sup> Нет (список Д. В. Пискарева).

<sup>22</sup> наследство (Музейный список).

<sup>23</sup> Рыговец (Оболенский I список, Уваровский II список, Уваровский III список).

<sup>24</sup> Верцошь (Уваровский II список), Веркошь (Оболенский I список, Уваровский III список), Верков (список Д. В. Пискарева).

<sup>25</sup> поле (Оболенский I список, Уваровский II список, Уваровский III список).

<sup>26</sup> Далее да Веркош (Уваровский II список).

<sup>27</sup> Бестуцкой (Уваровский II список, Уваровский III список), Безлуцкой (Оболенский I список), Белослуцкой (Музейный список), Белуцкой (список Д. В. Пискарева).

<sup>28</sup> Солохмира (Уваровский II список, Уваровский III список), Сохмира (Оболенский I список), Соломера (список Д. В. Пискарева).

<sup>29</sup> Нет (Оболенский I список, Уваровский II, Уваровский III), прозвищем (Музейный список).

<sup>30</sup> Обумало (Оболенский I, Уваровский II список, Уваровский III список), Болото (список Д. В. Пискарева), Батуло (список А. М. Пушкина).

<sup>31</sup> Колчей (Оболенский I список, Уваровский II список, Уваровский III список).

<sup>32</sup> Далее все были у великого князя Олга в боярех (Оболенский I список, Уваровский II список, Уваровский III список).

<sup>33</sup> Нет (Уваровский II список), Обумала (Оболенский I список, Уваровский III список), Ботулы (список А. М. Пушкина).

<sup>34</sup> повелись по поколениям (Оболенский I список, Уваровский II список, Уваровский III список), повелись (список Д. В. Пискарева).

<sup>35</sup> Нет (Оболенский I список, Уваровский II, Уваровский III), прозвищем (Музейный список).

<sup>36</sup> Нет (Оболенский I список, Уваровский II, Уваровский III), прозвищем (Музейный список).

<sup>37</sup> почали (список Д. В. Пискарева).

<sup>38</sup> прозываться (Музейный список), далее дети его (Оболенский I список, Уваровский II список, Уваровский III список).

<sup>39–39</sup> Нет (список А. М. Пушкина).

<sup>40</sup> Далее Кончеева (Уваровский II список, Уваровский III список), Колчеева (Оболенский I список).

<sup>41</sup> повелись (Оболенский I список, Уваровский II список, Уваровский III список).

<sup>42</sup> Нет (список А. М. Пушкина).

<sup>43</sup> Ворватые (Музейный список), Нароватые (список Д. В. Пискарева).

<sup>44</sup> Рапотоевы (Уваровский II список, Уваровский III список), Рагоевы (список Д. В. Пискарева).

<sup>45</sup> А Костянтина Дивнаго дети не написаны (Оболенский I список, Уваровский II список, Уваровский III список).

книга 1475–1605 гг., 1977, т. 1, ч. 2, с. 216 ; ср.: Акты социально-экономической истории ... , 1964, с. 383–384, № 361, 362].

Один из Крюковых, Степан Остафьевич, бежал с рязанским великим князем Иваном Ивановичем в Литву (1521 год). Его сын Андрей получил по одному из имений фамилию Ольшевский [Иловайский, 1858, с. 241 ; Литовская метрика ... , 1999, с. 105, 106].

В Рязанском княжестве действовали не Шишкины, а *Шишковы*: Федор, «ходивший» бортовую землю около 1417–1456 годов, и чернец Феофан с внуком Павлом (1402–1430 годы) [Строев, 1877, стб. 421 ; Акты социально-экономической истории ... , 1964, с. 364, 367, 368].

Первые Кончеевы [Архив историко-юридических сведений ... , 1861, с. 80, 83 ; Тысячная книга ... , 1950, с. 167, 315 ; Боярская книга ... , 2004, с. 117] упоминаются в 1509/10–1521 годах [Акты социально-экономической истории ... , 1964, с. 391, 407–409] и еще существовали в начале XVII века [Разрядная книга 1550–1636 гг., 1975, т. 1, с. 205, 254, 226–227 ; т. 2, с. 202 ; см. также: Разрядная книга 1475–1605 гг., 1977, т. 2, с. 442, 443, 451 ; т. 3, с. 20].

Дувановы, дети Ивана, должны были действовать в первой трети XVI века. В 1550-х годах жили внуки Дувана [Писцовые книги ... , 1900, т. 1, вып. 2, с. 432 ; Тысячная книга ... , 1950 с. 167].

Пороватовы, потомки Андрея Паровата, отмечаются в середине – второй половине XVI века [Акты Московского государства, 1900, с. 31 ; Тысячная книга ... , 1950, с. 167 ; Веселовский, 1974, с. 255, 328 ; Памятники русской деловой письменности ... , 1978, с. 92, № 61, л. 211]. Они сохранили свои рязанские вотчины, но в основном служили из поместий [Писцовые книги ... , 1898, т. 1, вып. 1, с. 31, 45, 82, 86, 269, 401 ; 1900, т. 1, вып. 2, с. 542 ; 1904, вып. 3, с. 1081, 1136, 1187–1188].

Под *Ратаевыми* нужно понимать Чеботаевых, потомков Андрея Чеботая. Они действовали во второй половине XVI века [Писцовые книги ... , 1898, т. 1, вып. 1, с. 21–22, 30, 74, 82, 121, 228, 230, 324, 331, 351, 398 ; 1900, т. 1, вып. 2, с. 623 ; 1904, вып. 3, с. 928–931, 1059].

*Базаровых* источники XVI–XVII веков не знают [Долгоруков, 1857, с. 327], в отличие от *Назаровых*. Назар Андреев, сын Чеботаев, упоминается в 1577–1579 годах [Акты Московского государства, 1890, с. 31, 51 ; ср. Разрядная книга 1550–1636 гг., 1975, т. 1, с. 146].

Итак, перечисление родов — потомков Лохмира — в Варианте I следует родовому старшинству (рис.):

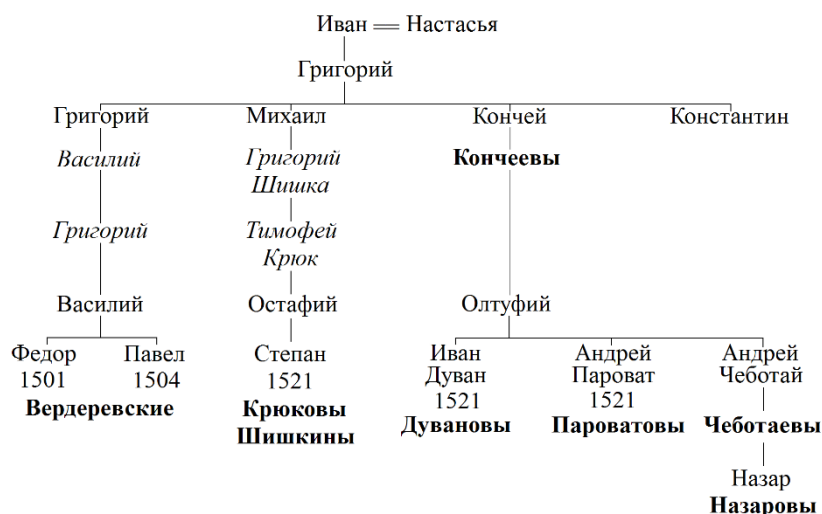


Рис. Потомки Лохмира во Варианту I

Старшая дата родословий определяется обособлением самой младшей ветви, Назаровых, то есть около 1560-х годов. Младшей датой для Варианта I следует считать 1596 год (по филигране Румянцевского II списка, содержащего Вариант I-б), для Варианта II — 1605 год (Румянцевский III список, Вариант II-б).

В 1682–1686 годах Апраксины, Вердеревские и Крюковы подали в Разряд родословные росписи. Наиболее лестными для рода деталями, подкрепленными документами, отличается роспись Вердеревских.

Теперь предка звали Солохмир Мирославич. Он выехал из Большой Орды в 1371 году на помощь князю Олегу Ивановичу против некой «нашедшей силы», крестился, «и князь великий Олег Иванович... дал за него сестру свою родную великую княжну Настасью Ивановну». В приданое или в награду за помощь Солохмир получил вотчины, перечисленные в Варианте II.

Вероятно, ни одна из версий легенды не отличается достоверностью. Это — поздние конструкции, отстоящие от описываемых событий на 200–300 лет. Большая Орда для XIV века — анахронизм; она образовалась из Золотой Орды после отделения от нее других ханств в конце 30-х — начале 80-х годов XV века [Трепавлов, 2010, с. 5–6], а значит, родословная легенда сложилась позднее.

Для 1371 года «нашедшей» на Рязань «силой» были войска московского князя Дмитрия Ивановича, который отдал рязанский стол пронскому князю Владимиру. Олег же «убежа в мале дружине» [Полное собрание русских летописей, 1841, с. 232]. Через год «собра вои многы Олег и согна с княженя Володимера» [Там же, 1848, с. 67]. Редактор явно был вдохновлен известием о приходе к князю Олегу значительной военной силы — почему бы не «силы» Солохмира?

Редактор заимствовал из Варианта I-а отчество рязанского князя, придав его самому предку, из более поздних — его личное имя в форме Солохмир и список вотчин.

Новую версию легенды подкрепляли поданные Вердеревскими акты XIV–XVII веков. Грамоты великих князей Олега Ивановича и Ивана Федоровича Солотчинскому монастырю подтверждали родство рязанских князей с Иваном-Солохмиром Мирославичем. Первая содержит необычный оборот: «поговоря з зятем своим с Ываном Мирославичем» [Акты социально-экономической истории ... , 1964, с. 353]. По какой причине правомочия рязанского великого князя по отношению к Солотчинскому монастырю согласовывались с зятем — неясно. Перед нами — очевидная интерполяция.

Князь Федор Ольгович никогда не согласовывал свои пожалования с потомками Салохмира [Акты социально-экономической истории ... , 1964, с. 355, 356, 375]. Но его сын Иван Федорович, выдавая грамоту солотчинскому игумену Илариону, вновь должен был прежде «поговорить з дядею своим з Григорьем с Ывановичем» [Там же, с. 355], то есть с двоюродным дядей по женской линии.

Удивляет именование Григория Ивановича «своим дядей» в грамоте пронского князя Федора Ивановича на земли под Чижовским лесом [Акты социально-экономической истории ... , 1964, с. 380]. Согласно новой версии легенды, князь Федор находился с Григорием в дальнем свойстве (двоюродные внук и дед по женской линии). Здесь Вердеревские перепутали Федора Ивановича и Ивана Федоровича. В их родословной росписи Федор Иванович — великий князь рязанский.

В свете этого все упоминания Салохмира Мирославича как предка Вердеревских (включая интерполяции в тексты ранних грамот) следует датировать не ранее 80-х годов XVII века. Это относится и к грамоте 1522 года [Акты социально-экономической истории ... , 1964, с. 384–385], содержащей указание на «прародителя их Ивана Салохмира».

И. А. Кирпичников считает, что, поскольку грамота 1522 года представлена как «список с подлинника», «с печатью», а не «список со списка», то «интерполяции крайне маловероятны» [Кирпичников, 2021, с. 76, примеч. 1]. Но текст грамоты предваряется писарским заголовком «Список с *грамоты*», а не «Список с *подлинной грамоты*». Указания на печати подлинников содержатся как в «списках со списков», так и в «списках с подлинных грамот». В любом случае интерполяция в «списке со списка» технически ничем не отличается от таковой в «списке с подлинника» (о псевдокопиях и копиях с псевдооригиналов см.: [Каштанов, 1991, с. 28, 30]).

Формуляр грамоты 1522 года должен соответствовать иным «жалованным межевым грамотам» первой четверти XVI века, если таковые обнаружатся. Требуется объяснения история вотчины Вердеревских: грамота 1522 года сообщает, что селище Чижово было «жалованием» великого князя рязанского Олега Ивановича (1351–1402 годы). Но из грамоты князя Федора Ивановича (около 1430–1440-х годов) следует, что земли под Чижовским лесом, будущее Чижово, относились к Пронску, и именно пронский князь Федор «дал сести» на этих землях Григорию Ивановичу.

Кроме актов «доказательств» реальности Солохмира, Вердеревские изготовили памятную плиту о перезахоронении в 1543 году коломенским епископом Феодосием и архимандритом Хрисанфом тела «зятя великого князя Олга Ивановича Ивана Смирославовича Схоросмира». Ранее нами отмечалось, что памятник не может быть датирован 1543 годом [Хоруженко, 2014]. Совместное упоминание Феодосия и Хрисанфа для 1543 года анахронично — они могли действовать вместе только в 57-м–60-х годах XVI века. Палеографические признаки указывают на конец XVII века. Но это, кажется, вызвало возражение у А. Г. Авдеева: «Предпринятую в 2014 г. попытку [датировки] О. И. Хоруженко нельзя назвать удачной из-за распространенной ошибки — восприятия эпиграфического полуустава как “чистой” вязи... и использовании для его датировки соответствующих палеографических методов, разработанных В. Н. Щепкиным для рукописных шрифтов» [Авдеев, 2020, с. 15]. Своей даты А. Г. Авдеев не предложил, но его пассаж об ошибочной

методике вызвал сомнения в нашей дате у И. А. Кирпичникова [Кирпичников, 2021, с. 76] и внушил ему надежду на историчность «Схоросмира Смирославовича».

Как известно, В. Н. Щепкин считал, что «показатель вязи» (пропорции букв) со временем возрастал и может использоваться как датирующий признак. Говоря упрощенно, в этом и состоит «метод В. Н. Щепкина» [Щепкин, 1904, с. 66–67; см. также: Черепнин, 1956, с. 388]. В 2014 году нами отмечалось, что в памятниках эпиграфики изменение этого показателя демонстрирует обратную заявленному Щепкиным закономерность, а значит, к ним неприменим [Хоруженко, 2014, с. 226]. Собственно, обращение к его работе этим и ограничилось. Так что использование методов Щепкина при датировке плиты «Схоросмира» является сильным преувеличением.

Надпись на плите содержит 27 букв алфавита. Каждая из них сопоставлялась с аналогами на выявленных к 2014 году надгробиях середины XVI века (поскольку плита претендует на датировку 1543 года) и конца XVII века. Анализировались синхронные источники одной разновидности, что кажется вполне релевантной методикой. Оказалось, что большинство букв выполнено в формах конца XVII века. Побуквенный анализ А. Г. Авдеев посчитал «излишне сложным построением», посчитав «необходимым выделить надежный хронологический репер» [Авдеев, 2020, с. 15]. Такой «репер» Авдеев нашел в работе Л. А. Беляева. Из нее, по мнению Авдеева, следует, что «репером» выступает «знак буквенной цифири, обозначающий седьмое тысячелетие», то есть #З. Беляев обнаружил его в оригинальной графике на ряде надгробий конца 1560-х – начала 1600-х годов [Беляев, 2019, с. 80, рис. 3], заключив, что эта «небольшая группа надгробий» была выполнена в одной мастерской. На статус универсального «алгоритма палеографической датировки надписей» эти наблюдения не претендовали. Конечно, знак #З, как и другие устойчивые элементы формуляра эпитафий, удобен для сопоставлений. Но это не исключает анализа графики иных букв, а при датировке фрагментированных памятников делает его неизбежным. В любом случае, ближайшие аналоги буквы З и знака #З на «плите Схоросмира» были обнаружены нами на надгробиях 1677–1695-го годов [Папин, 2006, с. 230, 231, 233, 239].

Таким образом, «плиту Схоросмира» следует датировать концом XVII века, пока замечания в отношении «ошибочности» и «нерелевантности» примененной методики не конкретизированы и не предложены иные датировки памятника.

Итак, со второй половины XVI века до 80-х годов XVII века легенда о предке Вердеревских бытовала в нескольких вариантах.

Древнейший повествовал о выезде из «Большой Орды» двух братьев. Имя первого не сохранилось, до Переяславля он не доехал, был убит татарами «на поле». Второй же, Иван Лохмир (Лотмир), получил в жены от «великого князя рязанского Мирославича», в котором следует видеть искаженное имя рязанского и пронского князя Ивана Ярославича (1308–1327 годы), его сестру Настасью. Этот вариант убедительно объяснял расположение родовых вотчин Вердеревских под Пронском.

Следующий вариант значительно переработал предыдущий, исключив «трудные чтения» и дополнив лестными для рода подробностями. Исчезло упоминание о погибшем «на поле» брате, не представлявшем интереса для родословия. Родоначальник здесь именуется Сохломир (Солохмир, Сохломер), а непонятный рязанский великий князь Мирославич был заменен Олегом (Ивановичем). Здесь перечислены и обширные вотчины, полученные якобы Сохломиром.

Наконец, в последний раз родословная легенда была отредактирована при подаче родословной росписи в Разрядный приказ в 80-е годы XVII века. В окончательном варианте предка стали звать Солохмиром Мирославичем, он оказался зятем князя Олега Ивановича. В таком виде легенда была утверждена в составе Общего гербовника и с тех пор рассматривается многими авторами как заслуживающий внимания при изучении событий конца XIV века образчик «родовой памяти».

## Список источников

1. Авдеев А. Г. Заготовка эпитафии иноку Протасию Языкову из Иосифо-Волоколамского монастыря (С1R0746): методы датировки старорусских надписей с неполными датами // Поволжский вестник науки. — 2020. — № 1 (15). — С. 13–18.
2. Акты Московского государства. — СПб. : Тип. Имп. Акад. наук, 1890. — Т. 1. — 811 с.
3. Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV — начала XVI в. — М. : Изд-во Акад. наук СССР, 1964. — Т. 3. — 687 с.
4. Археологическая карта России. Рязанская область. — М. : Ин-т археологии РАН, 1996. — Ч. 3. — 210 с.

5. Архив историко-юридических сведений, относящихся до России. — М. : Тип. А. Семена, 1861. — Кн. 3. — 697 с.
6. Беляев Л. А. 7 000 лет и деловые пометки: к палеографии надгробий Москвы XVI — начала XVII века // Звучат лишь Письмена: к юбилею А. А. Медынцева. — М. : Ин-т археологии РАН, 2019. — С. 76–88.
7. Библиотека Российской академии наук (БАН). — № 17.15.19.
8. Боярская книга 1556/57 года // Русский дипломатарий. — М. : Древлехранилище, 2004. — Вып. 10. — С. 80–118.
9. Бычкова М. Е. Родословные книги XVI–XVII вв. как исторический источник. — М. : Наука, 1975. — 216 с.
10. Веселовский С. Б. Ономастикон: древнерусские имена, прозвища и фамилии. — М. : Наука, 1974. — 382 с.
11. Востоков А. [X.]. Описание русских и словенских рукописей Румянцовского музеума. — СПб. : Тип. Имп. Акад. наук, 1842. — 905 с.
12. Горский А. А. Московские «примыслы» конца XIII–XV в. вне Северо-Восточной Руси // Средневековая Русь. — М. : Индрик, 2004. — Вып. 5. — С. 114–190.
13. Государственный исторический музей (ГИМ). — Музейское собрание. — № 2989 (список И. И. Кириллова), 3387 (Музейский 3387), 3434 (Музейский 3434) ; Собрание А. С. Уварова. — № 157 (Уваровский VIII список), 206 (Уваровский II список), 209 (Уваровский III список), 343-1° (Уваровский 343), 570 (список С. В. Ромодановского), 766-4° (Уваровский IV список), 820-4° (список Г. С. Протопопова) ; Собрание А. Д. Черкова. — № 27.
14. Добролюбов И. [В.]. Историко-статистическое описание церквей и монастырей Рязанской епархии, ныне существующих и упраздненных, со списками их настоятелей за XVII, XVIII и XIX ст. и библиографическими указаниями. — Рязань : Тип. насл. З. П. Позняковой, 1885. — Т. 2. — 374 с.
15. Долгоруков П. В. Российская родословная книга. — СПб. : тип. К. Вингебера, 1857. — Ч. 4. — 482 с.
16. Древнерусские княжеские уставы. — М. : Наука, 1976. — 239 с.
17. Иловыйский Д. И. История Рязанского княжества. — М. : Унив. тип., 1858. — 337 с.
18. Каштанов С. М. О подлинности и достоверности актов исторических источников // О подлинности и достоверности исторического источника. — Казань : Изд-во Казанского ун-та, 1991. — С. 24–41.
19. Кирпичников И. А. Рязанская служилая элита в конце XV — первой трети XVII века : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02. — М., 2021. — 376 с.
20. Кобрин В. Б. Опричнина. Генеалогия. Антропонимика. — М. : РГГУ, 2008. — 370 с.
21. Леонид, архим. [Кавелин Л. А.]. Систематическое описание славяно-русских рукописей собрания графа А. С. Уварова. — М. : Т-во тип. А. И. Мамонтова, 1894. — Ч. 3. — 567 с.
22. Литвина А. Ф., Успенский Ф. Б. Выбор имени у русских князей в X–XVI вв.: династическая история сквозь призму антропонимики. — М. : Индрик, 2006. — 904 с.
23. Литовская метрика (1533–1535). 8-я книга судных дел (копия конца XVI в.) = Lietuvos Metrika. Knyga Nr. 227 (1533–1535): 8-oji Teismų bylų knyga (XVI a. pabajgos kopija). — Вильнюс : Vilniaus universitetas, 1999. — 402 с.
24. Лихачев Д. С. Текстология (на материале русской литературы X–XVII вв.). — 3-е изд., перераб. и доп. — СПб. : Алтейя, 2001. — 759 с.
25. Научно-исследовательский отдел рукописей Российской государственной библиотеки (НИОР РГБ). — Ф. 178 (Музейное собрание). — № 734 (Музейный список) ; Ф. 205 (собрание Общества истории и древностей российских). — № 179 (список А. П. Головина) ; Ф. 228 (собрание Д. В. Пискарева). — № 182 (список Д. В. Пискарева) ; Ф. 256 (собрание Н. П. Румянцева). — № 348 (Румянцевский I список), 349 (Румянцевский II список), 350 (Румянцевский III список), 351 (Румянцевский IV список) ; Ф. 303/I (Грамоты, копиянные книги Троице-Сергиевой лавры). — № 518 ; Ф. 304/II (Дополнительное собрание рукописей библиотеки Троице-Сергиевой лавры). — № 18 (список Троицкий 18).
26. Общий гербовник дворянских родов Всероссийской империи. Ч. I–X (1 562 герба). — М. : Трутень, 2009. — 712 с.
27. Памятники дипломатических сношений Московского государства с Крымом, Нагаями и Турциею. // Сборник имп. Русского исторического общества. — СПб., 1895. — Т. 95: 1508–1521. — 706 с., 110 стб.
28. Памятники истории русского служилого сословия. — М. : Древлехранилище, 2011. — 555 с.
29. Памятники русской деловой письменности XV–XVI вв.: Рязанский край. — М. : Наука, 1978. — 190 с.
30. Папин И. В. Некрополь Кирилло-Белозерского монастыря // Русское средневековое надгробие. XIII–XVII века: материалы к своду. — М. : СПб. : Наука, 2006. — Вып. 1. — С. 195–256.
31. Писцовые книги Рязанского края. XVI век. — Рязань : Тип. М. С. Орловой, 1898. — Т. 1, вып. 1. — 426 с. ; 1900. — Вып. 2. — 340 с. ; Тип. Н. В. Любомудрова, 1904. — Вып. 3. — 546 с.
32. Полное собрание русских летописей. — СПб. : изд. Археографической комис., 1841. — Т. 1. — 291 с. ; Т. 4. — 1848. — 371 с.
33. Разрядная книга 1475–1598 гг. — М. : Наука, 1966. — 614 с.



34. Разрядная книга 1475–1605 гг. — М. : Ин-т ист. СССР, 1977. — Т. 1, ч. 1. — 188 с. ; Т. 1, ч. 2. — 216 с. ; Т. 2, ч. 3. — 225 с. ; Т. 3, ч. 1. — 1984. — 232 с.
35. Разрядная книга 1550–1636 гг. — М. : [б. и.], 1975–1976. — Т. 1. — 1975. ; Т. 2, вып. 1. — 1976. — 241 с.
36. Редкие источники по истории России. — М. : Ин-т истории СССР, 1977. — [Вып. 2]. — 186 с.
37. Родословец // Юбилейный сборник императорского Санкт-Петербургского археологического института. 1613–1913. — СПб., 1913. — 2-я пагин. — С. I–118.
38. Родословная книга по трем спискам // Временник Общества истории и древностей российских. — 1851. — Кн. 10, 2-я пагин. — С. 1–286.
39. Российский государственный архив древних актов (РГАДА). — Ф. 181 (Рукописный отдел библиотеки МГАМИД). — № 67 (Архивский VIII список), 76 (Архивский IV список), 84 (Архивский II список), 85 (список А. Ф. Малиновского), 176 (список А. М. Пушкина), 173 (список А. И. Лобанова), 184 (Архивский III список), 186 (список С. К. Лебедева), 282 (Архивский V список), 362 (Архивский VI список), 475 (Архивский 475), 592 (список Оболенских), 1139 (Архивский VII список) ; Ф. 201 (собрание М. А. Оболенского). — № 82 (Оболенский II список), 83 (Оболенский I список).
40. Россия и греческий мир в XVI в. — М. : Наука, 2004. — Т. 1. — 527 с.
41. Строев П. М. Списки иерархов и настоятелей монастырей российской церкви. — СПб. : Археограф. комис., 1877. — 10 с., 1132 стб.
42. Тихомиров М. Н. Список русских городов дальних и ближних // Исторические записки. — М., 1952. — Т. 40. — С. 214–259.
43. Тихомиров М. Н. Краткие заметки о летописных произведениях в рукописных собраниях Москвы. — М. : Изд. Акад. наук СССР, 1962. — 184 с.
44. Трепавлов В. В. Большая Орда — Тахт эли: очерк истории. — Тула : Гриф и К, 2010. — 110 с.
45. Тупиков Н. М. Словарь древнерусских личных собственных имен. — СПб. : Тип. И. Н. Скороходова, 1903. — 863 с.
46. Тысячная книга 1550 г. и Дворовая тетрадь 50-х годов XVI в. — М. ; Л. : Изд-во Акад. наук СССР, 1950. — 456 с.
47. [Хитрово В. Н.]. Приложение к родословной книге рода Хитрово. — СПб. : Тип. В. Н. Майкова, 1867. — 468 с.
48. Хоруженко О. И. Плита Схоросмира: поминальный обычай в конструировании родовой памяти // Диалог со временем. — 2014. — Вып. 46. — С. 219–240.
49. Черепнин Л. В. Русская палеография. — М. : Гос. изд-во полит. лит., 1956. — 616 с.
50. Щепкин В. Н. Вязь // Древности. Труды императорского Московского археологического общества. — 1904. — Т. 20. — С. 57–80.
51. Экземплярский А. В. Великие и удельные князья Северной Руси в татарский период, с 1238 по 1505 г. — СПб. : Изд. И. И. Толстого, 1891. — Т. 2. — 696 с.

## References

1. Avdeev A. G. Draft of an epitaph to the monk Protasy Yazykov, of Joseph-Volokolamsk Monastery (CIR0746): methods of dating incomplete inscriptions from old Russia. *Povolzhskiy vestnik nauki [Povolzhsky Bulletin of Science]*. 2020, no. 1 (15), pp. 13–18. (In Russian).
2. *Akty Moskovskogo gosudarstva* [Acts of the Moscow State]. St. Petersburg, Imperial Academy of Sciences Publ., 1890, 811 p. (In Russian).
3. *Akty sotsialno-ekonomicheskoy istorii Severo-Vostochnoy Rusi kontsa XIV — nachala XVI v.* [Acts of the socio-economic history of North-Eastern Rus from late 14th to early 16th centuries]. Moscow, Academy of Sciences of the USSR Publ., 1964, vol. 3, 687 p. (In Russian).
4. *Arkheologicheskaya karta Rossii. Ryazanskaya oblast* [Archaeological map of Russia. Ryazan Oblast]. Moscow, Institute of Archeology of the Russian Academy of Sciences Publ., 1996, part 3, 210 p. (In Russian).
5. *Arkhir istoriko-yuridicheskikh svedeniy, otnosyashchikhsya do Rossii* [Archive of historical and legal information relating to Russia]. Moscow, A. Semyon Publ., 1861, book 3, 697 p. (In Russian).
6. Belyaev L. A. 7,000 years and business notes: on paleography of tombstones of Moscow in the 16th — early 17th centuries. *Zvuchat lish Pismena: k yubileyu A. A. Medyntsevoy* [“Inscriptions are immortal”: for the anniversary of A. A. Medyntseva]. Moscow, Institute of Archeology of the Russian Academy of Sciences Publ., 2019, pp. 76–88. (In Russian).
7. *Biblioteka Rossiyskoj akademii nauk* [Library of the Russian Academy of Sciences]. No.17.15.19. (In Russian).
8. Boyar Book of 1556/57. *Russkiy diplomatariy* [Russian diplomat]. Moscow, Drevlekhranilishche Publ., 2004, iss. 10, pp. 80–118. (In Russian).
9. Bychkova M.E. *Rodoslovnyye knigi XVI–XVII vv. kak istoricheskiy istochnik* [Genealogical books of the 16th–17th centuries as a historical source]. Moscow, Nauka Publ., 1975, 216 p. (In Russian).

10. Veselovsky S. B. *Onomastikon: drevnerusskiye imena, prozvizhcha i familii* [Onomasticon: Old Russian names, nicknames and surnames]. Moscow, Nauka Publ., 1974, 382 p. (In Russian).
11. Vostokov A. [Kh.]. *Opisaniye russkikh i slovenskikh rukopisey Rummyantsovskogo muzeuma* [Description of Russian and Slovenian Manuscripts of the Rummyantsov Museum]. St. Petersburg, Imperial Academy of Sciences Publ., 1842, 905 p. (In Russian).
12. Gorsky A. A. Moscow trades in late XIII–XV centuries outside North-Eastern Rus. *Srednevekovaya Rus* [Medieval Rus]. Moscow, Indrik Publ., 2004, iss. 5, pp. 114–190. (In Russian).
13. The State Historical Museum (GIM). *Muzeyskoye sobraniye* [Museum collection]. No. 2989 (list of I. I. Kirillov), 3387 (Museum 3387), 3434 (Museum 3434); Collection of A. S. Uvarov. No. 157 (Uvarov VIII list), 206 (Uvarov II list), 209 (Uvarov III list), 343-1o (Uvarov 343), 570 (S. V. Romodanovsky list), 766–4° (Uvarov IV list), 820–4° (G.S. Protopopov's list); Collection of A. D. Cherkov, no. 27. (In Russian).
14. Dobrolyubov I. [V.]. *Istoriko-statisticheskoye opisaniye tserkvey i monastirey Ryazanskoy yeparkhii, nyne sushchestvuyushchikh i uprazdnennykh, so spiskami ikh nastoyateley za XVII, XVIII i XIX st. i bibliograficheskimi ukazaniyami* [Historical and statistical description of the churches and monasteries of the Ryazan diocese, now existing and abolished, with lists of their abbots for the 17th, 18th and 19th centuries and bibliographical references]. Ryazan, Z. P. Poznyakov's Heirs Publ., 1885, vol. 2, 374 p. (In Russian).
15. Dolgorukov P.V. *Rossiyskaya rodoslovnaya kniga* [Russian Genealogical Book]. St. Petersburg, K. Wingeber Publ., 1857, part 4, 482 p. (In Russian).
16. *Drevnerusskiye knyazheskiye ustavy* [Old Russian princely statutes]. Moscow, Science Publ., 1976, 239 p. (In Russian).
17. Ilvovskiy D. I. *Istoriya Ryazanskogo knyazhestva* [History of the Ryazan Principality]. Moscow, University Publ., 1858, 337 p. (In Russian).
18. Kashtanov S. M. On the authenticity and reliability of act sources. *O podlinnosti i dostovernosti istoricheskogo istochnika* [On the authenticity and reliability of a historical source]. Kazan, Kazan University Publ., 1991, pp. 24–41. (In Russian).
19. Kirpichnikov I.A. *Ryazanskaya sluzhilaya elita v kontse XV — pervoy treti XVII veka: dis. ... kand. ist. nauk : 07.00.02* [Ryazan service elite at the end of the 15th — the first third of the 17th century: dissertation of Candidate of Historical Sciences]. Moscow, 2021, 376 p. (In Russian).
20. Kobrin V. B. *Oprichnina. Genealogiya. Antroponimika* [Oprichnina. Genealogy. Anthroponymy]. Moscow, Russian State University for the Humanities Publ., 2008, 370 p. (In Russian).
21. Leonid, archimandrite [Kavelin L. A.]. *Sistematicheskoye opisaniye slavyano-rossiyskikh rukopisey sobraniya grafa A. S. Uvarova* [Systematic description of the Slavic-Russian manuscripts of the collection of Count A. S. Uvarov]. Moscow, A. I. Mamontov Publ., 1894, part 3, 567 p. (In Russian).
22. Litvina A. F., Uspensky F. B. *Vybor imeni u russkikh knyazey v X–XVI vv.: dinasticheskaya istoriya skvoz prizmu antroponimiki* [The choice of a name among Russian princes in the X–XVI centuries: dynastic history through the prism of anthroponymy]. Moscow, Indrik Publ., 2006, 904 p. (In Russian).
23. *Litovskaya metrika (1533–1535). 8-ja kniga sudnykh del (kopiya kontsa XVI v.* [8th book of court cases (copy of late 16th century)] = Lietuvos Metrika. Knyga Nr. 227 (1533–1535): 8-oji Teismų bylų knyga (XVI a. pabajgos kopija). Vilnius, Vilniaus universitetas Publ., 1999, 402 p. (In Russian).
24. Likhachev D. S. *Tekstologiya (na materiale russkoy literatury X–XVII vv.* [Textology (based on Russian literature of the X–XVII centuries)]. St. Petersburg, Aletheia Publ., 2001, 759 p. (In Russian).
25. *Nauchno-issledovatel'skiy otdel rukopisey Rossiyskoy gosudarstvennoy biblioteki (NIOR RGB), F. 178 (Muzeynoe sobranie), no. 734 (Muzeyniy spisok); F. 205 (sobranie Obshchestva istorii i drevnostey rossiyskikh), no. 179 (spisok A. P. Golovina); F. 228 (sobranie D. V. Piskareva), no. 182 (spisok D. V. Piskareva); F. 256 (sobranie N. P. Rummyantseva), no. 348 (Rummyantsevskiy I spisok), 349 (Rummyantsevskiy II spisok), 350 (Rummyantsevskiy III spisok), 351 (Rummyantsevskiy IV spisok); F. 303/I (Gramoty, kopiynye knigi Troitse-Sergievoy lavry), no. 518; F. 304/II (Dopolnitelnoe sobranie rukopisey biblioteki Troitse-Sergievoy lavry), no. 18 (spisok Troitskiy 18).* [Scientific Research Department of Manuscripts of the Russian State Library (NIOR RSL), F. 178 (Museum Collection), no. 734 (Museum List); F. 205 (collection of the Society of Russian History and Antiquities), no. 179 (list of A.P. Golovin); F. 228 (collection of D. V. Piskarev), no. 182 (list of D. V. Piskarev); F. 256 (collection of N. P. Rummyantsev), no. 348 (Rummyantsev I list), 349 (Rummyantsev II list), 350 (Rummyantsev III list), 351 (Rummyantsev IV list); F. 303 / I (Charters, copy books of the Trinity Lavra of St. Sergius), no. 518; F. 304/II (Additional collection of manuscripts of the library of the Trinity Lavra of St. Sergius), no. 18 (Trinity list 18)]. (In Russian).
26. *Obshchiy gerbovnik dvoryanskikh rodov Vserossiyskoy imperii. CH. I–X (1 562 gerba)* [General armorial of noble families of the whole Russian Empire. Ch. I–X (1,562 coats of arms)]. Moscow, Truten Publ., 2009, 712 p. (In Russian).
27. Records of diplomatic relations of the Muscovite state with the Crimea, Nagai and Turkey. *Sbornik imp. Russkogo istoricheskogo obshchestva* [Collection of Russian Imperial Historical Society]. St. Petersburg, 1895, vol. 95, 1508–1521, 706 p., 110 columns. (In Russian).
28. *Pamyatniki istorii russkogo sluzhilogo sosloviya* [Records of the history of the Russian service class]. Moscow, Ancient storage Publ., 2011, 555 p. (In Russian).

29. *Pamyatniki russkoy delovoy pismennosti XV–XVI vv.* [Texts of Russian business writing of the XV–XVI centuries: Ryazan Region]. Moscow, Science Publ., 1978, 190 p. (In Russian).
30. Papin I. V. Necropolis of the Kirillo-Belozersky Monastery. *Russkoye srednevekovoye nadgrobiye. XIII–XVII veka: materialy k svodu* [Russian Medieval Gravestone. XIII–XVII centuries: materials for collection]. Moscow, St. Petersburg, Nauka Publ., 2006, iss. 1, pp. 195–256. (In Russian).
31. *Pistovyye knigi Ryazanskogo kraya. XVI vek* [Scribal cadasters of Ryazan Region. XVI century]. Ryazan, M. S. Orlova Publ., 1898, vol. 1, no. 1, 426 p.; 1900, no. 2, 340 p.; N. V. Lyubomudrov Publ., 1904, iss. 3, 546 p. (In Russian).
32. *Polnoye sobraniye russkikh letopisey* [Complete collection of Russian chronicles]. St. Petersburg, Archaeographic Commission Publ., 1841, vol. 1, 291 p.; vol. 4, 1848, 371 p. (In Russian).
33. *Razryadnaya kniga 1475–1598* [List of noble families 1475–1598]. Moscow, Science Publ., 1966, 614 p. (In Russian).
34. *Razryadnaya kniga 1475–1605* [List of noble families 1475–1605]. Moscow, Institute of History of USSR Publ., 1977, vol. 1, part 1, 188 p.; vol. 1, part 2, 216 p.; vol. 2, part 3, 225 p.; vol. 3, part 1, 1984, 232 p. (In Russian).
35. *Razryadnaya kniga 1550–1636* [List of noble families 1550–1636]. Moscow, [no publisher's data], 1975–1976, vol. 1, 1975; vol. 2, no. 1, 1976, 241 p. (In Russian).
36. *Redkiye istochniki po istorii Rossii* [Rare sources on the history of Russia]. Moscow, Institute of History of the USSR Publ., 1977, [vol. 2], 186 p. (In Russian).
37. Genealogy. *Yubileynnyy sbornik imperatorskogo Sankt-Peterburgskogo arkheologicheskogo instituta. 1613–1913* [Anniversary collection of the Imperial St. Petersburg Archaeological Institute]. 1613–1913, St. Petersburg, 1913, dual pagination, pp. I–118.
38. Genealogical book according to three lists. *Vremennik Obshchestva istorii i drevnostey rossiyskikh* [Vremennik of Society for the History and Antiquities of Russia]. 1851, book. 10, dual pagination, pp. 1–286.
39. *Rossiyskiy gosudarstvenniy arkhiv drevnikh aktov (RGADA), F. 181 (Rukopisnyy otdel biblioteki MGAMID), no. 67 (Arhivskiy VIII spisok), 76 (Arhivskiy IV spisok), 84 (Arhivskiy II spisok), 85 (spisok A. F. Malinovskogo), 176 (spisok A. M. Pushkina), 173 (spisok A. I. Lobanova), 184 (Arhivskiy III spisok), 186 (spisok S. K. Lebedeva), 282 (Arhivskiy V spisok), 362 (Arhivskiy VI spisok), 475 (Arhivskiy 475), 592 (spisok Obolenskih), 1139 (Arhivskiy VII spisok) ; F. 201 (sobranie M. A. Obolenskogo), no. 82 (Obolenskogo II spisok), 83 (Obolenskij I spisok)* [Russian State Archive of Ancient Acts (RGADA), F. 181 (Manuscript Department of the MGAMID Library), no. 67 (Archival VIII list), 76 (Archive IV list), 84 (Archive II list), 85 (A. F. Malinovsky), 176 (list of A. M. Pushkin), 173 (list of A. I. Lobanov), 184 (Archive III list), 186 (list of S. K. Lebedev), 282 (Archive V list), 362 (Archive VI list), 475 (Archive 475), 592 (list of the Obolenskys), 1139 (Archive VII list); F. 201 (collection of M. A. Obolensky), no. 82 (Obolensky II list), 83 (Obolensky I list)].
40. *Rossiya i grecheskiy mir v XVI v.* [Russia and the Greek world in the 16th century]. Moscow, Science Publ., 2004, vol. 1, 527 p. (In Russian).
41. P. M. Stroev. *Spiski iyerarkhov i nastoyateley monastyrey rossiyskoy tserkvi* [Lists of hierarchs and abbots of the monasteries of the Russian Church]. St. Petersburg, Archaeographic Commission Publ., 1877, 10 p., 1132 columns. (In Russian).
42. Tikhomirov M. N. List of Russian cities, near and far. *Istoricheskiye zapiski* [Historical notes]. Moscow, 1952, vol. 40, pp. 214–259.
43. Tikhomirov M. N. *Kratkiye zametki o letopisnykh proizvedeniyakh v rukopisnykh sobraniyakh Moskvy* [Brief notes on chronicle works in manuscript collections in Moscow]. Moscow, Academy of Sciences of the USSR Publ., 1962, 184 p. (In Russian).
44. Trepavlov V.V. *Bolshaya Orda — Takht eli: ocherk istorii* [The Great Horde — Takht Eli: outline of history]. Tula, Grif i K Publ., 2010, 110 p. (In Russian).
45. Tupikov N. M. *Slovar drevnerusskikh lichnykh sobstvennykh imyon* [Dictionary of Old Russian personal names]. St. Petersburg, I. N. Skorokhodov Publ., 1903, 863 p. (In Russian).
46. *Tsyachnaya kniga 1550 g. i Dvorovaya tetrad 50-kh godov XVI v.* [The Best Thousand Book of 1550 and the Gentry Notebook of the 1550s]. Moscow, Leningrad, Academy of Sciences of the USSR Publ., 1950, 456 p. (In Russian).
47. [Khitrovo V. N.]. *Prilozheniye k rodoslovnnoy knige roda Khitrovo* [Appendix to the genealogical book of the Khitrovo family]. St. Petersburg, V. N. Maykov Publ., 1867, 468 p. (In Russian).
48. Khoruzhenko O. I. The Skhorosmir Slab: a funeral custom for development of tribal memory. *Dialog so vremenem* [Dialogue with Time], 2014, iss. 46, pp. 219–240. (In Russian).
49. Cherepnin L. V. *Russkaya paleografiya* [Russian paleography]. Moscow, Political Literature Publ., 1956, 616 p. (In Russian).
50. Shchepkin V. N. Ligature. *Drevnosti. Trudy imperatorskogo Moskovskogo arkheologicheskogo obshchestva* [Antiquities. Proceedings of the Imperial Moscow Archaeological Society]. 1904, vol. 20, pp. 57–80. (In Russian).
51. Ekzemplyarsky A.V. *Velikiye i udelnyye knyazya Severnoy Rusi v tatarskiy period, s 1238 po 1505 g.* [Great and appanage princes of Northern Rus in the Tatar period, from 1238 to 1505]. St. Petersburg, I. I. Tolstoy Publ., 1891, vol. 2, 696 p. (In Russian).

*Информация об авторе*

**Хоруженко Олег Игоревич** — кандидат исторических наук, ведущий научный сотрудник Института российской истории Российской академии наук.

Сфера научных интересов: источниковедение российской истории XVI — начала XVIII века, вспомогательные исторические дисциплины, археография, историческая география.

*Information about the author*

**Khoruzhenko Oleg Igorevich** — Candidate of Historical Sciences, Senior Research Fellow, Institute of Russian History of the Russian Academy of Sciences.

Research interests: source study of Russian history of the 16th — early 18th centuries, auxiliary historical disciplines, archeography, historical geography.

Статья поступила в редакцию 20.05.2022; принята к публикации 17.10.2022.

The article was submitted 20.05.2022; accepted for publication 17.10.2022.