



---

## РЕЦЕНЗИИ

---

Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2023. № 1 (78). С. 189–193.  
*The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin.* 2023; 1 (78): 189–193.

Научная статья  
УДК 94(092)(049.32)  
DOI 10.37724/RSU.2023.78.1.018

### **Изагардинер и другие: о первой научной биографии историка Д. Н. Альшица**

**Виктор Яковлевич Мауль**

Тюменский индустриальный университет, Нижневартовск, Россия  
VYMaul@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматривается анализ исторических, литературных и общественно-политических взглядов Д. Н. Альшица, предпринятый в монографии Н. А. Мининкова. Показано, как под пером автора перед читателем предстает незаурядная личность равнодушного гражданина, видного историка и яркого литературного критика и драматурга.

**Ключевые слова:** рецензия, Н. А. Мининков, Д. Н. Альшиц, история, литература, драматургия.

**Для цитирования:** Мауль В. Я. Изагардинер и другие: о первой научной биографии историка Д. Н. Альшица // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2023. № 1 (78). С. 189–193. DOI: 10.37724/RSU.2023.78.1.018. — Рец. на кн.: Мининков Н. А. Даниил Натанович Альшиц: гражданин, историк, писатель. Ростов н/Д ; Таганрог : Изд-во ЮФУ, 2020. 258 с.

Original article

### **Izzagardiner and others: about the first scientific biography of the historian D.N. Alshits**

**Viktor Ya. Maul**

Industrial University of Tyumen, Nizhnevartovsk, Russia  
VYMaul@mail.ru

**Abstract.** The article reviews the analysis of the historical, literary and socio-political views of D.N. Alshits, undertaken in the monograph by N.A. Mininkov. It shows that the researcher has succeeded in presenting to the reader the outstanding personality of a caring citizen, a prominent historian, and a bright literary critic and playwright.

**Keywords:** review, Mininkov, Alshits, history, literature, drama.

**For citation:** Maul V. Ya. Izzagardiner and others: about the first scientific biography of the historian D.N. Alshits. *The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin.* 2023; 1 (78):189–193. (In Russ.). DOI: 10.37724/RSU.2023.78.1.018. Reviewing: Mininkov N. A. Daniil Natanovich Alshits: citizen, historian, writer. Rostov-na-Donu, Taganrog, YuFU Publ., 2020, 258 p.

## Введение

С давних пор в глазах читательской аудитории особой привлекательностью обладают книги, написанные в биографическом жанре о великих героях минувших времен: Александре Македонском, Гае Юлие Цезаре, Чингисхане, Христофоре Колумбе, Мартине Лютере, Оливере Кромвеле, Наполеоне Бонапарте и многих других пассионарных личностях, своими делами и трудами влиявших на ход исторического развития. В таком познавательном приоритете выражен неугасимый интерес читателя к человеческому измерению прошлого, понимание того аксиоматического правила, что история человечества творится конкретными живыми людьми. Закономерно, что одним из самых востребованных книжных проектов в течение десятилетий оставалась серия «Жизнь замечательных людей», выпускаемая издательством «Молодая гвардия».

Под влиянием историографической революции последней трети XX столетия пришло понимание того, что не менее значимыми в истории могут быть и судьбы «человека второго плана». По мнению авторов научного концепта, «такой персонаж далеко не является второстепенным или случайным лицом. Он достаточно заметен на исторической арене, роль его в том деле, с которым он связан, весьма значительна» [Мининков, 2004, с. 7]. Благодаря новому ракурсу проблемы роли личности в истории из небытия исторического забвения удалось извлечь многих деятелей прошлого, которым прежде не уделяли заслуженного внимания [В тени великих ... , 2010 ; Слава и забвение ... , 2014, и др.].

Но на всем этом ярком и многоликом фоне легко заметить еще один существенный пробел, заключающийся в том, что наименее представленным направлением в историографии всегда была биография историков, в которой служители Клио оказывались бы одновременно и субъектами, и объектами научного познания. Иными словами, книг, написанных историками об историках не только в их творческом, но и биографическом выражении, крайне мало, тем более когда речь идет о величественной плеяде советских историков. Столь очевидная констатация позволяет причислить новую монографию Н. А. Мининкова «Даниил Натанович Альшиц: гражданин, историк, писатель» к ограниченному кругу приятных исключений, вносящих серьезную лепту в заполнение историографической лакуны.

## Основная часть

Книга, посвященная исследованию жизненного пути, научного и художественного творчества, общественной деятельности видного историка, доктора исторических наук, профессора Д. Н. Альшица (1919–2012), знакомит нас с натурой необычайно одаренной, с яркой незаурядной личностью, в то же время малоизвестной широкому кругу читателей. Между тем, по оценке автора, в его судьбе «нашли выражение все важнейшие вехи истории страны ушедшего столетия со всем ее величием и с глубиной ее трагедии, а также начало нынешнего века с его острейшими проблемами, доставшимися от прошлого» [Мининков, 2020, с. 8].

Структурная композиция книги выглядит оптимальной и состоит из четырех глав, которые предваряются и завершаются разделами «Вместо введения» и «Вместо заключения». В приложениях в основном опубликованы тексты, репрезентативно представляющие различные стороны творческого наследия Д. Н. Альшица.

В своей обычной привлекательной манере, прежде чем приступить к систематическому изложению жизнеописания, Н. А. Мининков погружает нас в эмоциональный колорит личностных воспоминаний и переживаний, связанных с собственным узнаванием героя книги. И только потом в монографии формулируется цель: «на конкретном историко-биографическом материале уяснить, как в судьбе человека выразилась новейшая история России, насколько глубоко она была осмыслена и понята им, и насколько полно и ясно его мысли были доведены им до заинтересованного российского читателя» [Мининков, 2020, с. 8].

В первой главе «Страницы большой жизни» рассматриваются основные вехи жизненного пути Д. Н. Альшица: его происхождение, родительская семья, влияние улицы на формирование основ личности и мировоззрения. После этого рассказывается о поступлении Альшица в 1937 году на исторический факультет Ленинградского университета (ЛГУ), его первых вузовских учителей (С. Н. Валк, Б. Д. Греков, М. Д. Приселков, В. В. Струве, Е. В. Тарле и другие светила науки), пытливых научных поисках начинающего ученого. Еще до окончания обучения, в 1941 году, 209 из 210 студентов-историков ЛГУ, среди них Альшиц, добровольно ушли на фронта Великой Отечественной войны, и дальнейшие их судьбы сложились по-разному. Так, боевые пути-дороги героя биографии оказались накрепко связаны с защитой родного ему города Ленинграда.

Ленинградская тематика, восхищение мужеством жителей колыбели революции, попавшей в фашистскую блокаду, сквозной нитью пройдет через все творчество участника и свидетеля тех трагических событий. Радость великой Победы и фронтовые подвиги Альшица, отмеченные орденами и медалями, тем не менее не избавили его от послевоенных злоключений. В книге Н. А. Мининкова на примере Альшица показана нелегкая, во многом типичная судьба многих бывших фронтовиков, ставших безвинными жертвами сталинских репрессий. Арестованный в 1949 году по абсурдному обвинению в антисоветской агитации, Альшиц вынужденно провел пять лет в суровых застенках Каргопольлага. Трудности жизненных траекторий закаляли характер и выковывали черты личности, сполна проявившиеся в научном и публицистическом творчестве Альшица, формировали его отношение к окружающей действительности и оценки ее дальнейших перспектив.

Самой большой по объему (83 страницы) является вторая глава рецензируемой книги — «Исторические труды Д. Н. Альшица», которая касается характеристики и анализа исторических взглядов ученого на приоритетные для него темы научных исследований, относящихся, по его мнению, к коренной проблеме отечественной истории: соотношение и взаимоотношения власти и народа. Среди таковых на первом месте стоит эпоха Ивана Грозного в различных ее проекциях. Автор монографии обращает внимание на оригинальность, дискуссионность и степень верифицируемости или не верифицируемости научных построений Альшица. Идет ли речь о времени написания «Слова о полку Игореве», об авторстве приписок к Лицевым летописным сводам, о смысле опричнины и датировке ее отмены либо о каких-то иных актуальных исторических и историографических проблемах, едва ли не каждый раз Альшиц высказывал взгляды, отличавшиеся от общепринятых в науке подходов и оценок, зачастую, но не всегда вынуждая оппонентов признавать силу своих аргументов. Не со всеми из них согласен и автор монографического исследования, что неоднократно отмечено им на страницах книги.

Два последних раздела рецензируемого сочинения отведены изучению роли публицистики, литературы и драматургии в жизни и творчестве Д. Н. Альшица. В третьей главе «Д. Н. Альшиц в отечественной литературе» через анализ конкретных произведений («Приказа умирать не было», сборник «Диалог» и др.) аргументированно показано его заметное место в литературном процессе послевоенного периода, когда страна в годы хрущевской оттепели постепенно начинала избавляться от оков тоталитарного режима. Альшиц в течение всей жизни проявил себя последовательным противником любого рода тирании и деспотии, подавлявших человеческие волеизъявление, права и свободы, не только в отдаленной истории былых столетий. В таком смысле он изображен как один из заметных представителей знаменитой плеяды шестидесятников со всеми их надеждами и иллюзиями.

Вершиной литературного творчества Д. Н. Альшица Н. А. Мининков обоснованно считает комедию «Опаснее врага», которая по сути являлась остросоциальной сатирой на многочисленные репрессивные кампании против «врагов народа» и рисовала типичные для той эпохи образы негодяев и приспособленцев всех мастей. Главным же ее персонажем, по мнению Мининкова, выступает историк с весьма говорящей фамилией Иззагардинер, чей образ «был призван не только защитить историю в глазах общества от обвинений в принятии на себя роли идеологического обслуживания власти», как это было в сталинские времена (и возвращается сейчас на глазах изумленных современников), но и для демонстрации характерного для периода культа личности противостояния «историк против чекиста» [Мининков, 2020, с. 160]. Представленная в театральных постановках пьеса неизменно собирала зрительский аншлаг. Автор монографии приводит примечательное доказательство феерического успеха комедии: «На билеты записывались с ночи, и то за несколько суток. Во время гастролей в Москве вокруг театра стояла конная милиция... накануне представления в Москве звонил референт Н. С. Хрущева и просил оставить билет для его внука» [Там же, с. 155]. Нужны ли какие-то иные весомые свидетельства в пользу несомненного литературного дара, коим обладал историк Альшиц?

В четвертой главе «Д. Н. Альшиц о русской литературе и театре» герой книги показан в качестве талантливого литературного и театрального критика. В частности, анализируется его отношение к произведениям Н. В. Гоголя, интерес к которому, по словам Н. А. Мининкова, никого не должен удивлять, о чем он пишет: «Нет ничего удивительного в том, что Д. Н. Альшиц с его развитым литературным вкусом, с его склонностью к мягкому доброму юмору и одновременно к жесткой сатире, с его огромной любовью к русской классической литературе, обратил особое внимание на творчество Н. В. Гоголя» [Мининков, 2020, с. 181]. Неслучайно авторству Альшица принадлежит отдельная книга с характерным названием «Гоголь — наш современник», «в которую он включил свои относящиеся к великому русскому писателю статьи и произведения» [Там же, с. 181–193], заострившие созвучие великой сатиры прошлого негативным реалиям сегодняшнего дня.

Особенно яркие страницы монографии касаются интригующей истории обнаружения Д. Н. Альшицем накануне ареста десятой главы «Евгения Онегина» в Государственной публичной библиотеке имени М. Е. Салтыкова-Щедрина, рукопись которой за годы, проведенные в лагерях, бесследно пропала. Признанию находки не помог и ее текст, восстановленный Альшицем по памяти еще в бытность заключенным. Однако, в отличие от многих скептиков, в данном случае Н. А. Мининков встал на сторону своего героя. На основе тщательного литературоведческого и историографического сопоставления он не согласился с расхожим подозрением в том, что стихотворный текст — это фальсификат, неизвестно с какой целью сочиненный Альшицем. «Авторство же самих строф, которые были продиктованы Альшицем... принадлежало А. С. Пушкину, — считает Мининков. — Существование же рукописи, найденной будто бы в 1949 г. Д. Н. Альшицем, но затем пропавшей, доказать или опровергнуть уже невозможно» [Мининков, 2020, с. 200–201].

В последнем разделе «Вместо заключения» Н. А. Мининков обобщает приведенный в книге материал и приходит к выводу, что биография Д. Н. Альшица, «все, им написанное, является выражением своей эпохи, выражением, безусловно, субъективным, но от этого еще более интересным. Он предстает в ней в качестве феномена свободной и яркой творческой личности в несвободном обществе» [Мининков, 2020, с. 227]. После прочтения монографии сложно не согласиться со справедливостью и актуальностью авторских суждений, характеристик и оценок.

### Заключение

Конечно, помимо приведенных выше аспектов и нюансов в рецензируемой книге рассматриваются также другие тематические сюжеты и сущностные грани личности и творчества Д. Н. Альшица — гражданина, историка и писателя. Упомянуть обо всем, к сожалению, не позволяет краткий формат журнальной рецензии. Но под умелым пером Н. А. Мининкова все они объединяются одним аксиологическим лейтмотивом — тонким чувством нравственной сопричастности героя книги ко всем масштабным процессам в жизни страны. Отражаясь в судьбах людей, исторические события находили отклик в душе, мыслях и делах Альшица. Будучи цельной натурой, до самой смерти он не переставал искать пути к свободе и правам человека, сокрушаясь их подавлением под прессом государственного произвола, как это было, например, в далеком прошлом эпохи Ивана Грозного, как это намечалось в современной историку политической реальности. Потому не вызывает сомнения, что книга Мининкова в качестве первого монографического изучения биографии Альшица не только катализирует читательский интерес к личности историка и трудам, но сама по себе заслуживает высокой историографической оценки и пристального внимания не одного лишь профессионального сообщества, но всех интересующихся историей нашей страны и ее жителей.

### Список источников

1. В тени великих: образы и судьбы : сб. ст. — СПб. : Алетейя, 2010. — 400 с.
2. Мининков Н. А. Даниил Натанович Альшиц: гражданин, историк, писатель. — Ростов н/Д ; Таганрог : Изд-во ЮФУ, 2020. — 258 с.
3. Мининков Н. А. Человек второго ряда как исследовательская проблема // Человек второго плана в истории : сб. ст. — Ростов н/Д : Логос, 2004. — Вып. 1. — С. 4–12.
4. Слава и забвение: парадоксы биографии : сб. ст. — СПб. : Алетейя, 2014. — 544 с.

### References

1. *V teni velikikh: obrazy i sudby. Sbornik statey* [In the shadow of the Great: Images and Destinies. Collection of articles]. St. Petersburg, Aletheia, 2010, 400 p. (In Russian).
2. Mininkov N. A. *Daniil Natanovich Alshits: citizen, historian, writer* [Daniil Natanovich Alshits: grazhdanin, istorik, pisatel]. Rostov-na-Donu; Taganrog, YuFU Publ., 2020, 258 p. (In Russian).
3. Mininkov N. A. Second-Row Man as a research problem. *Chelovek vtorogo plana v istorii. Sb. statey* [Second-Row Man in history. Collection of articles]. Rostov-na-Donu, Logos, 2004, iss. 1, pp. 4–12.
4. *Slava i zabvenie: paradoksy biografiki*. Sbornik statey [Glory and Oblivion: Paradoxes of Biography. Collection of articles]. St Petersburg, Aletheia, 2014, 544 p. (In Russian).

### *Информация об авторе*

**Мауль Виктор Яковлевич** — доктор исторических наук, профессор Тюменского индустриального университета.

Сфера научных интересов: русский бунт, самозванцы, социокультурная история, методология и историография истории.

### *Information about the author*

**Maul Viktor Yakovlevich** — Doctor of History, Professor at Industrial University of Tyumen.

Research interests — Russian revolt, impostors, sociocultural history, historical methodology and historiography.

Статья поступила в редакцию 03.12.2022; принята к публикации 24.12.2022.

The article was submitted 03.12.2022; accepted for publication 24.12.2022.