

Научная статья
УДК 94(430).085«1925/1933»
DOI 10.37724/RSU.2023.79.2.008

Борьба за немецкий социализм: противостояние правых и левых внутри Национал-социалистической немецкой рабочей партии (1925–1933 годы)

Алексей Максимович Жигалов

Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина,
Рязань, Россия
djohnylj@gmail.com

Аннотация. В статье рассматривается противоборство двух различных течений внутри Национал-социалистической немецкой рабочей партии Германии. Автор предпринимает попытку объяснить структуру и идейные истоки немецкого социализма. Отмечено, что оппозиция милитаристскому курсу внутри партии могла направить ее деятельность по другому пути, что позволило бы избежать многих будущих кровавых конфликтов. На основании анализа мемуаров непосредственных участников событий и программных документов партии установлено, что существовало как минимум две точки зрения на возможные варианты развития немецкого национал-социализма. Автор приходит к выводу, что внутрипартийная оппозиция, представлявшая иной взгляд на немецкий социализм, была чрезвычайно сильна в период до 1933 года и продолжала функционировать после него.

Ключевые слова: Германия, национал-социализм, штрассеризм, НСДАП, Отто Штрассер, Адольф Гитлер, немецкий социализм, консервативная революция, штурмовики.

Для цитирования: Жигалов А. М. Борьба за немецкий социализм: противостояние правых и левых внутри Национал-социалистической немецкой рабочей партии (1925–1933 годы) // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2023. № 2 (79). С. 81–87. DOI: [10.37724/RSU.2023.79.2.008](https://doi.org/10.37724/RSU.2023.79.2.008).

Original article

Fight for German Socialism: the Confrontation between the Right and the Left Wings within the National Socialist German Workers' Party in 1925–1933

Alexey Maksimovich Zhigalov

Ryazan State University named for S. A. Yesenin,
Ryazan, Russia
djohnylj@gmail.com

Abstract. The article deals with the confrontation between two different currents within the National Socialist German Workers' Party. The author makes an attempt to explain the structure and ideological origins of German Socialism. It demonstrates that the opposition to the militaristic course within the party could have turned the party's activities in a different direction, which would have prevented many bloody conflicts. Based on the analysis of memoirs of direct participants in the events and on program documents of the party, the author establishes that there were at least two points of view on the possible options for the development of German National Socialism. The author comes to the conclusion that the inner party opposition, representing a different view of German Socialism, was extremely strong in the period before 1933 and continued to function in the following years.

Keywords: Germany, National Socialism, Strasserism, NSDAP, Otto Strasser, Adolf Hitler, German Socialism, conservative revolution, stormtroopers.

For citation: Zhigalov A. M. Fight for German Socialism: the Confrontation between the Right and the Left Wings within the National Socialist German Workers' Party in 1925–1933. *The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin*. 2023; 2 (79):81–87. (In Russ.). DOI: 10.37724/RSU.2023.79.2.008.

Немецкий национал-социализм сегодня отождествляется в России и во всем мире преимущественно с личностью Адольфа Гитлера и известен больше под названием германского фашизма. Соответствующие этому термину негативные коннотации долгое время делали невозможным объективное исследование немецкого социализма как феномена. Между тем развитие этой идеи как внутри немецкой рабочей социалистической партии, так и вне ее претерпевало серьезные изменения, сопровождавшиеся идеологическим противостоянием, иногда принимавшим формы ожесточенной словесной баталии, а иногда и выливающимся в кровавые столкновения и расправы. В итоге современный нацизм, под которым мы подразумеваем немецкий национал-социализм, ушел далеко от своего первоначального значения, переродившись в нечто иное.

В данной статье предпринимается попытка разобраться в течениях внутри Национал-социалистической немецкой рабочей партии Германии (НСДАП, от нем. NSDAP — Nationalsozialistische Deutsche Arbeiterpartei) и ответить на вопрос, каковы были возможные пути развития немецкого социализма после прихода партии к власти. В своем исследовании мы опирались на работы зарубежного историка Эрнста Нольте [Нольте, 2001], а также привлекали труды отечественных специалистов по данной проблеме, таких как С. В. Артамошин с его книгой «Идейные истоки национал-социализма» [Артамошин, 2002] и О. Э. Терехов с работой «Феномен “консервативной революции” в историографии ФРГ» [Терехов, 2011].

Одним из основополагающих моментов зарождения национал-социализма как идеи было движение консервативной революции. Его представители могли не быть ни националистами, ни социалистами в классическом смысле этих слов, как, например, один из ключевых мыслителей Освальд Шпенглер. Именно этому крупному исследователю цивилизационной теории принадлежит работа «Пруссачество и социализм» [Шпенглер, 1922], ставшая неким провозвестником того, что принято называть «пруссическим социализмом», то есть подобием государственно-авторитарной аграрно-промышленной формы политики с упором на коллективизм и немецкий национальный дух. Согласно теории Шпенглера, для немцев труд — не способ погони за наживой и не обременительное ярмо, а врожденная потребность и обязанность. Систему функционирования прусского социализма заложил и политически оформил Отто фон Бисмарк.

Если подробнее говорить об этом, то в классическом понимании национал-социалистов социальная революция должна идти вслед за национальной. Эти два компонента неразрывно связаны между собой. Данные взгляды отразились в программе партии — знаменитых «25 пунктах», которые были разработаны при участии самого Адольфа Гитлера, экономиста Готфрида Федера, основателя партии Антона Дрекслера и Германа Эссера. По другим сведениям, программа уже была сформирована, когда Гитлер пришел в партию, и присвоена им себе [Рид, 2019].

Всю программу можно разделить на две части: собственно национальную (патриотическую) и социальную (социалистическую). Первые десять и последние восемь пунктов отражают патриотическую часть программы и направлены на национальные чувства немцев, униженных Версальским договором и интернациональной капиталистической системой. После прихода НСДАП к власти те пункты, что касались милитаризации и антисемитизма, были частично выполнены и даже перевыполнены. Пункты с 11-го по 17-й, представляющие социальные требования, практически полностью игнорировались нацистами, и даже более того: самый важный, 17-й пункт, касающийся национализации земли, в 1928 году был перетолкован Гитлером в узком контексте антисемитизма [Штрассер, 2021].

Именно спор о сущности социализма стал причиной откола левого, штрассеровского крыла партии — выхода из нее Отто Штрассера и его «Черного фронта», а впоследствии привел к «Ночи длинных ножей» 1934 года — политической чистке рядов сторонников НСДАП, которая, впрочем, коснулась не одних только штрассеристов.

Между тем социалистические лозунги были привлекательны не только для рабочих, но и для многих военных и бывших фронтовиков, которые стали одними из ключевых фигур прихода партии национал-социалистов к власти. Такие известные национальные деятели, как Рихард Шерингер, Герман Эрхардт, Эрнст Граф цу Ревентлов, Вернер Ласе, Харро Шульце-Бойзен, Карл Отто Петель прямо или косвенно симпатизировали национал-большевизму. Наиболее знаменитый

его представитель, Эрнст Никиш, описывает свое противостояние с гитлеризмом в книге «Жизнь, на которую я отважился» [Никиш, 2012].

Пять лет, с 1925 года по 1930 год, были наполнены, по выражению Отто Штрассера, «борьбой за немецкий социализм» [Штрассер, 2019]. Однако нельзя говорить о том, что шла классическая борьба за власть внутри партии: братья Штрассеры, Отто (младший) и Грегор (старший), не стремились отстранить или уничтожить Адольфа Гитлера, да и он поначалу не воспринимал их как конкурентов. Гитлер сам передал Грегору Штрассеру руководство партией на севере Германии, рассчитывая на его всестороннее содействие. Имея самые широкие полномочия, старший Штрассер развернул агитацию в самой крупной германской земле — Пруссии, и именно ему партия обязана широким притоком сторонников и быстрым ростом своей популярности. В свою очередь Грегор всегда искренне считал Гитлера своим товарищем, и по мере отклонения того от первоначальной программы продолжал верить, что ему удастся переубедить Гитлера и вернуть на прежний курс. В конечном итоге старший Штрассер поплатился за свою веру жизнью [Гейден, 2019].

Но тогда, в 1925 году, у Штрассеров была свобода действий. Они выпустили национал-социалистический бюллетень для партийных функционеров и более подробно изложили в нем свой взгляд на немецкий социализм. Тогда же Грегор взял себе нового помощника — доктора Йозефа Геббельса, непримечательного внешне, но обладавшего хорошими ораторскими способностями. В то время Геббельс горячо отстаивал в своих выступлениях позицию Штрассеров.

Знаковым событием стала конференция руководителей партии в Ганновере осенью 1925 года, на которой собрались все наиболее значимые деятели национал-социализма. Однако для Гитлера доступ в Северную Германию был закрыт после Мюнхенского путча, поэтому он прислал туда своего представителя — Готфрида Федера, в будущем видного экономиста партии, автора «Программы и мировоззрения НСДАП». Федер настойчиво старался придать программе социалистический вид, отстаивая в ней последние социалистические пункты, но позднее, уже в 30-е годы XX века, и он будет отодвинут от руководства на второй план.

Конференция продемонстрировала неудовлетворенность большинства участников действиями Гитлера и тем курсом, по которому в последнее время шла партия. Только Роберт Лей настаивал на необходимости согласовывать все решения с Гитлером. Дошло до того, что участники конференции открыто высказались против претензий Гитлера на неограниченную власть, а Геббельс даже потребовал исключить его из партии. Однако Грегор Штрассер сразу дал понять, что не желает борьбы за власть с Гитлером, но стремится к процветанию и укреплению партии. Было решено, что старший Штрассер возглавит единую северогерманскую организацию партии. В связи с этим требовалось выработать новую политическую программу на основе выпущенного Штрассерами бюллетеня и заменить ей устаревшие «25 пунктов национал-социализма» [Васильченко, 2005].

Гитлер, уязвленный своим поражением, решил нанести ответный удар. Он объявил о созыве новой конференции в Бамберге для лидеров южногерманских отделений, куда пригласил представителей севера. Однако из-за денежных затруднений почти никто из северогерманских лидеров не приехал. Грегор Штрассер как депутат Рейхстага обладал правом бесплатного проезда, поэтому смог прибыть на конференцию, взяв с собой также Йозефа Геббельса. Здесь Геббельс впервые имел возможность увидеть разительный контраст бедности и аскетизма северных отделений и баварской роскоши. Возможно, Геббельс соблазнился роскошью, а возможно, Гитлер произвел на него впечатление, но, когда дело дошло до обсуждения ганноверских решений, он публично предал Штрассера, объявив, что раскаивается в своих прошлых заявлениях. Большинство южных функционеров также поддержали Гитлера, Грегор остался в меньшинстве. Несмотря на то, что Штрассер продолжил руководить северогерманским отделением, Гитлер наотрез отказался от обсуждения изменений в программе. Он не хотел идти даже на конфискацию земель бывшей правящей династии, которую поддерживало большинство партийцев [Рид, 2019].

После этого поражения Грегор не отчаялся и убедил Отто Штрассера целиком сосредоточиться на партийной деятельности. Тот оставил прежнее рабочее место и вместе с братом в начале 1926 года принял участие в основании нового издательства *Kampfverlag* («Боевое издательство»). Это издательство в равных долях организовали братья Штрассеры и Ганс Хинкель для распространения национал-социалистической литературы. Оно начало влиять на читателей и становилось главным для партии на севере страны. В 1927 году Гитлер решил пресечь это и назначил Геббельса главой берлинского отделения, при этом поручив ему издательство новой газеты *Angriff* («Атака»), в которой должна была продвигаться его линия. Началось настоящее противостояние, причем официальный орган партии продолжал печатать издания Штрассеров, например, *Berliner Arbeiterzeitung* [Штрассер, 2019].

Гитлер пытался надавить, запугать Отто Штрассера или добиться его лояльности при помощи подкупа и лести, но тот продолжал настаивать на своем. Основным козырем Геббельса и Гитлера были штурмовики. Грегор Штрассер почти поддался на их уговоры и был готов продать свою часть издательства, лишь бы не вносить раскол в партию. Все шло к кульминации конфликта, которая случилась во время забастовки рабочих-металлургов в Саксонии. Северогерманский штаб выпустил официальный приказ, призывающий национал-социалистов поддержать забастовку. Тогда промышленники, спонсировавшие Гитлера, отправили ему ультиматум, чтобы он немедленно прекратил поддержку забастовки партийным руководством. Руководитель саксонского отделения выполнил приказ фюрера, но Штрассеры не подчинились и продолжали печатать в своих изданиях призывы к забастовке [Рид, 2019].

Тогда Гитлер лично прибыл в Берлин, чтобы убедить Отто Штрассера примириться. Грегор также просил брата выслушать Гитлера. 21 и 22 мая 1930 года произошли две знаменитые беседы между Отто и Адольфом. Суть этих бесед заключалась в том, что за понятиями «патриотизма» и «дисциплины» Гитлер прятал собственные непомерные амбиции. Он не терпел никакой критики и спешил навесить на оппонента ярлыки в случае несогласия с ним. Сначала он хотел предъявить Штрассеру ультиматум, но, когда понял, что решить проблему так просто не получится, пустил в ход свои аргументы. Гитлер предложил Отто последовать примеру брата и занять должность начальника партийной прессы в Мюнхене. Отто ответил, что это возможно только после уточнения идеологических разногласий. Гитлер снова перешел к угрозам, как впоследствии будет поступать с лидерами других государств [Штрассер, 2019].

Два основных вопроса — внешняя политика и понимание социализма — не могли быть приведены к консенсусу. Гитлер понимал свою расовую теорию и на классовом уровне, выражая мнение, что существует некий «арийский класс», достойный управления другими. Штрассер же считал, что нужно руководствоваться интересами германской нации и исходить в первую очередь из них, а не выяснять, кто в большей степени ариец. Например, он был не против сотрудничества с Советским Союзом, но не потому, что ему нравился большевизм, а потому, что можно было найти точки соприкосновения против Версальской системы [Штрассер, 2021].

После этого разговора наметившийся разрыв стал очевиден. Для того чтобы разобраться с Отто Штрассером и его сторонниками, была созвана специальная партийная конференция, на которую тех не пригласили. В ответ на это Отто опубликовал манифест под названием «Социалисты покидают НСДАП». В результате Гитлер решил раз и навсегда покончить с издательством Штрассеров. С этой целью он убедил Грегора и третьего совладельца, Хинкеля, продать их доли в обмен на лояльность и партийные посты. После того, как Гитлер завладел большей частью акций, издательство было закрыто, а все активы Отто пропали. С этого момента началась открытая борьба Отто Штрассера с Гитлером, и Отто создал свой «Черный фронт» — подрывную организацию внутри НСДАП [Штрассер, 2019].

В течение трех лет, с 1930 года по 1933 год, «Черный фронт» играл значительную роль во внутривнутриполитической жизни Германии и национал-социализма. Было несколько случаев открытого перехода нацистских функционеров на его сторону, как, например, случай капитана Вальтера Штеннеса. Но главная цель состояла в борьбе внутри самой НСДАП и фигуре брата Отто — Грегоре Штрассере, который по-прежнему оставался одним из главных лиц в партии и за свою верность все еще пользовался доверием Гитлера. Партия переживала не лучшие времена: на очередных выборах в ноябре 1932 года она потеряла два миллиона голосов; финансовые и идеологические трудности грозили привести ее к краху [Гейден, 2019].

Существовало два пути выхода из этого кризиса. Первый заключался в союзе с крупными землевладельцами и промышленниками, вел к росту реакции и милитаризма и, в конечном счете, к войне. Другой путь лежал в сотрудничестве с профсоюзными организациями и социалистически настроенными рабочими, которые вместе с тем не питали больших симпатий к коммунистам или Социал-демократической партии Германии (СДПГ) и были готовы на союз с национал-социалистами. Их руководитель, глава профсоюзов Теодор Лейпарт, был не против совместной деятельности с НСДАП. Тогдашний канцлер Германии, генерал Курт фон Шлейхер, называвший себя «общественным генералом», также питал симпатии именно к такому виду социализма и предлагал свою поддержку [Пленков, 2021].

Для будущего правительства наметилась возможная коалиция. Однако с другой стороны были Герман Геринг и Йозеф Геббельс, стоявшие за союз с представителем бизнеса Альфредом Гугенбергом и милитаристом Францем фон Папеном. Гитлеру по большому счету было все равно, каким путем взять власть, поэтому он решил использовать оба варианта и разрешил Штрассеру провести переговоры по своей линии, а Герингу — по своей. Проблема заключалась в позиции

старого президента Пауля фон Гинденбурга, который заявил, что никогда не сделает Гитлера канцлером, но вполне был согласен на кандидатуру Штрассера или генерала Шлейхера, при этом Гитлер мог стать вице-канцлером [Штрассер, 2019].

В это же время Папен общался с Гитлером втайне от Шлейхера и утверждал, что комбинация, при которой Адольф станет канцлером, все же возможна. Гитлер сначала согласился с Грегором по поводу коалиции с профсоюзами, поставив ряд условий для своего участия в ней. 7 декабря 1932 года политики говорили по телефону, и Гитлер решил приехать из Мюнхена в Берлин для подписания соглашения о коалиции со Шлейхером и Лейпартом. Когда Штрассер утром 9 декабря пришел встречать его поезд, Гитлера там не оказалось: ночью его перехватили Геринг и Геббельс на станции в Веймаре, разбудив и вытащив из поезда. Они убедили Адольфа, что Грегор строит против него заговор и желает сам занять место канцлера и руководителя партии. Приехав в Берлин, Гитлер высказал эти обвинения Штрассеру. Тогда Грегор спросил, считает ли тот его способным на подобную низость. Гитлер ответил утвердительно, что стало для Штрассера ударом. Он молча ушел, а затем официально покинул все партийные должности, уехав в Баварию и отстранившись от политики [Рид, 2019].

После этого Шлейхер пытался бороться против Папена и Гитлера в одиночку, но был обречен на провал. Правда, у него имелось одно преимущество. Было проведено официальное расследование, доказывавшее, что Фонд помощи сельскому хозяйству, существовавший на деньги налогоплательщиков, на самом деле почти всю выручку направлял крупным землевладельцам, ведущим убыточные хозяйства. До этого подобные действия стоили карьеры канцлеру Генриху Брюнингу, так как сам президент Гинденбург и его сын принадлежали к «касте» землевладельцев и не потерпели бы нападков в свой адрес. Шлейхер мог обеспечить себе успех, если бы действовал быстро и решительно. Для этого надо было убедить Гинденбурга распустить Рейхстаг и арестовать главных фигурантов дела. Без помощи штрассеристов и профсоюзов ему неоткуда было ждать поддержки. Лейпарт заколебался в сомнениях перед угрозой возможных санкций Конституционного суда, Грегор Штрассер отстранился от борьбы [Штрассер, 2019].

В этих условиях Геринг и люди Папена убедили Гинденбурга, что Шлейхер планирует государственный переворот и готовится вести на Берлин Потсдамский гарнизон. Испугавшись этого, президент поменял свое решение не допускать Гитлера до поста канцлера и подписал документ об учреждении кабинета из реакционеров и представителей крупного бизнеса во главе с ним. В январе 1933 года Гитлер официально стал канцлером. Обращение к нему как к фюреру было принято в партии еще в конце 1931 года и утверждено Эрнстом Ремом [Нольте, 2001].

Для Грегора Штрассера все это в конце окончилось убийством в тюремной камере, а для Отто — изгнанием, как и для многих их сторонников. За три года своей деятельности до прихода нацистов к власти «Черный фронт» успел глубоко пустить корни в партийные и государственные структуры, а также в другие партии и в профсоюзы. Все это поможет Отто в будущем изгнании и борьбе с гитлеровским режимом уже из подполья и из-за границы, потому что существовать легально, как и жить его брату Грегору, в Германии оставалось недолго: 30 января 1933 года для младшего Штрассера начался новый этап жизни и новый этап борьбы.

В результате мы можем сделать вывод, что изначально немецкий социализм представлял собой нечто иное, чем то, во что его впоследствии превратил Адольф Гитлер со своими сторонниками. Существовало как минимум два альтернативных пути внутрипартийного развития, а следовательно, и развития Германии в случае взятия партией власти. В итоге был выбран тот курс, который был направлен прежде всего на милитаризм и внешнюю агрессию, а не на путь социальных преобразований. Однако после того, как Гитлер стал канцлером, сильная внутрипартийная оппозиция сохранилась. Она не была полностью уничтожена и после чисток в рядах партии, известных как «Ночь длинных ножей». Многие национал-социалисты, от простых штурмовиков до профессоров университетов, оставались внутренне глубоко недовольны и разочарованы режимом, питая тайные надежды на изменение ситуации и поддерживая контакты с его противниками за границей.

Список источников

1. Артамошин С. В. Идеиные истоки национал-социализма. — Брянск : Издательство БГУ, 2002. — 184 с.
2. Васильченко А. Война кланов. Черный фронт против НСДАП. — М. : Изд-во Яуза, 2005. — 416 с.
3. Гейден К. Путь НСДАП. История германского фашизма / [пер. с нем. Ф. Капелюш, А. Риш]. — М. : Родина, 2019. — 464 с.

4. Дрекслер А. Мое политическое пробуждение. Из дневника немецкого социалистического рабочего / [пер. с нем. А. Петровского]. — М. : Russian Revolver, 2021. — 166 с.
5. Молер А. Консервативная революция в Германии 1918–1932. — М. : Тотенбург, 2017. — 312 с.
6. Никиш Э. Жизнь, на которую я отважился. — СПб. : Владимир Даль, 2012. — 557 с.
7. Нольте Э. Фашизм в его эпохе. Аксьон Франсез. Итальянский фашизм. Национал-социализм. — Новосибирск : Сибирский хронограф, 2001. — 568 с.
8. Пленков О. Ю. Катастрофа 1933 года. Немецкая история и приход нацистов к власти. — М. : Вече, 2021. — 544 с.
9. Рид Д. Хотел ли Гитлер Войны. Беседы с Отто Штрассером / [пер. с англ. М. Тимофеева]. — М. : Родина, 2019. — 352 с.
10. Терехов О. Э. Феномен «консервативной революции» в историографии ФРГ: основные концепции и проблемы интерпретации. — Кемерово : ОО ПК «Офсет», 2011. — 192 с.
11. Зеботтендорф фон Р. До прихода Гитлера. — Тамбов : Ex Nord Lux, 2018. — 190 с.
12. Шапке Р., Йордан Р., Бродель-Кайль Л. [и др.]. Веймарская республика. Идеологическое противостояние. — М. : Тотенбург, 2018. — 296 с.
13. Шпенглер О. Пруссачество и социализм. — СПб. : Academia, 1922. — 227 с.
14. Штрассер О. Гитлер и я. Моя борьба с фюрером / [пер. с англ. И. Павленко, И. Белоношко]. — М. : Родина, 2019. — 320 с.
15. Штрассер О. Германия завтра. Структура немецкого социализма / [пер. с нем. Б. Заднепровского, И. Паштова]. — М. : Russian Revolver, 2021. — 222 с.

References

1. Artamoshin S. V. *Ideynnye istoki natsional-sotsializma* [The ideological origins of National Socialism]. Bryansk, BSU Publ., 2002, 184 p. (In Russian).
2. Vasilchenko A. *Voyna klanov. Chernyy front protiv NSDAP* [War of clans. The black front against NSDAP]. Moscow, Yauza Publ., 2005, 416 p. (In Russian).
3. Heiden K. *Put NSDAP. Istoriya germanskogo fashizma* [The Way of the NSDAP. History of German fascism]. Transl. from German F. Kapelyush, A. Rish. Moscow, Rodina Publ., 2019, 464 p. (In Russian).
4. Drexler A. *Moye politicheskoye probuzhdeniye. Iz dnevnika nemetskogo sotsialisticheskogo rabochego* [My political awakening. From the diary of a German socialist worker]. Transl. from German A. Petrovsky. Moscow, Russian Revolver Publ., 2021, 166 p. (In Russian).
5. Mohler A. *Konservativnaya revolyutsiya v Germanii 1918–1932* [The Conservative Revolution in Germany in 1918–1932]. Moscow, Totenburg Publ., 2017, 312 p. (In Russian).
6. Nikish E. *Zhizn, na kotoruyu ya otvazhilsya* [The life I dared live]. St. Petersburg, Vladimir Dal, 2012, 557 p. (In Russian).
7. Nolte E. *Fashizm v yego epokhe. Aksyon Fransez. Italyanskiy fashizm. Natsional-sotsializm* [Fascism and its era. Action Française. Italian fascism. National Socialism]. Novosibirsk, Siberian Chronograph Publ., 2001, 568 p. (In Russian).
8. Plenkov O. Yu. *Katastrofa 1933 goda. Nemetskaya istoriya i prikhod natsistov k vlasti* [The Catastrophe of 1933. German History and the Nazis' Rise to Power]. Moscow, Veche Publ., 2021, 544 p. (In Russian).
9. Reed D. *Khotel li Gitler Voyny. Besedy s Otto Shtrasserom* [Whether Hitler Wanted a War. Conversations with Otto Strasser]. Transl. from English M. Timofeeva. Moscow, Rodina Publ., 2019, 352 p. (In Russian).
10. Terekhov O. E. *Fenomen "konservativnoy revolyutsii" v istoriografii FRG: osnovnyye kontseptsii i problemy interpretatsii* [The phenomenon of the "conservative revolution" in historiography of Germany: basic concepts and problems of interpretation]. Kemerovo, ОО ПК "Offset" Publ., 2011, 192 p. (In Russian).
11. Sebottendorf von R. *Do prikhoda Gitlera* [Before Hitler came]. Tambov, Ex Nord Lux Publ., 2018, 190 p. (In Russian).
12. Schapke R., Jordan R., Braudel-Keil L. [et al.]. *Veymarskaya respublika. Ideologicheskoye protivostoyaniye* [Weimar Republic. The ideological confrontation]. Moscow, Totenburg Publ., 2018, 296 p. (In Russian).
13. Spengler O. *Prussachestvo i sotsializm* [Prussianism and Socialism]. St. Petersburg, Academia Publ., 1922, 227 p. (In Russian).
14. Strasser O. *Hitler and I. Gitler i ya. Moya borba s fyurerom* [My fight with the Führer]. Transl. from English I. Pavlenko, I. Belonozhko. Moscow, Rodina Publ., 2019, 320 p. (In Russian).
15. Strasser O. *Germaniya zavtra. Struktura nemetskogo sotsializma* [Germany tomorrow. The structure of German socialism]. Transl. from German B. Zadneprovsky, I. Pashtov. Moscow, Russian Revolver Publ., 2021, 222 p. (In Russian).

Информация об авторе

Жигалов Алексей Максимович — аспирант кафедры всеобщей истории и международных отношений Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина.

Сфера научных интересов: политическая история Германии в межвоенный период, Гражданская война в Испании.

Information about the author

Zhigalov Alexey Maksimovich — post-graduate student of the Department of General History and International Affairs at Ryazan State University named for S. A. Yesenin.

Research interests: political history of Germany between the world wars, the Spanish Civil War.

Статья поступила в редакцию 18.10.2022; принята к публикации 11.02.2023.

The article was submitted 18.10.2022; accepted for publication 11.02.2023.