



Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2023. № 3 (80). С. 7–27.
The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin. 2023; 3 (80):7–27.

Научная статья
УДК 94(47).083«1900/1915»
DOI 10.37724/RSU.2023.80.3.001

«Ваше доброе отношение ко мне я глубоко ценю»: письма И. Я. Гурлянда С. Ф. Платонову (1900–1915 годы)

Виктор Владимирович Митрофанов
Университет при Межпарламентской ассамблее ЕврАзЭС,
Санкт-Петербург, Россия
Viktor-n1962@mail.ru

Аннотация. В научный оборот вводятся письма И. Я. Гурлянда, адресованные С. Ф. Платонову. В них содержится богатый материал по историографии, суждения о ряде исторических трудов, оценки ученых, научно-просветительских мероприятий, приведены сведения о хронологии подготовки собственных работ. В основу исследования положены хронологический, ретроспективный и системный методы анализа.

Ключевые слова: И. Я. Гурлянд, С. Ф. Платонов, переписка, архивные материалы, научное сотрудничество, краеведческая деятельность.

Для цитирования: Митрофанов В. В. «Ваше доброе отношение ко мне я глубоко ценю»: письма И. Я. Гурлянда С. Ф. Платонову (1900–1915 годы) // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2023. № 3 (80). С. 7–27. DOI: [10.37724/RSU.2023.80.3.001](https://doi.org/10.37724/RSU.2023.80.3.001).

Original article

“I deeply appreciate your kind attitude towards me” letters from Ilya Gurlyand to S. F. Platonov (1900–1915)

Viktor Vladimirovich Mitrofanov
University at the EurAsEC interparliamentary assembly,
Saint-Petersburg, Russia
Viktor-n1962@mail.ru

Abstract. This is the first publication of letters from Ilya Ya. Gurlyand addressed to S. F. Platonov. They contain rich material on historiography, judgments on a number of historical works, assessments of scientists, scholarly and educational events, and information on the chronology of Gurlyand’s original works. The study is based on chronological, retrospective and systematic methods of analysis.

Keywords: I. Ya. Gurlyand, S. F. Platonov, letters, archival materials, scientific cooperation, local history activities.

For citation: Mitrofanov V. V. “I deeply appreciate your kind attitude towards me” letters from Ilya Gurlyand to S. F. Platonov (1900–1915). *The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin.* 2023; 3 (80):7–27. (In Russ.). DOI: [10.37724/RSU.2023.80.3.001](https://doi.org/10.37724/RSU.2023.80.3.001).

Введение

Имя Ильи Яковлевича Гурлянда (1868–1921?) было широко известно в научном сообществе России, провинциальных научных обществах, а с 1904 года при содействии Б. В. Штюрмера он занял прочное место в правительственных структурах.

Получив превосходное образование в Демидовском юридическом лицее — одном из лучших учебных заведений, готовивших специалистов в области юриспруденции, Гурлянд на протяжении более 14 лет (А. В. Чанцев называет 10-летний период) читал там курсы административного и торгового права. После защиты одна за другой магистерской (1900) [Гурлянд, 1900б] и докторской (1902) [Гурлянд, 1902] диссертаций Гурлянд поступил на службу в Министерство внутренних дел, вошел в круг ближайших помощников П. А. Столыпина.

Библиография об Илье Яковлевиче невелика. Следует назвать неоднозначную книгу В. Кожина [Кожин, 2001], где перечислены вышедшие ранее работы А. В. Чанцева [Чанцев, 1992], А. Лихоманова [Лихоманов, 1993]. Из исследований последнего времени отметим статью С. А. Егорова [Егоров, 2009] и работу культурологической направленности О. А. Смысловой [Смылова, 2018]. А. Н. Цамутали именует И. Я. Гурлянда «приближенным к власти журналистом» [Цамутали, 2020]. Эмиграция из России еще до основных событий 1917 года способствовала в определенной мере забвению имени историка и его трудов на родине. При этом личность Гурлянда достойна того, чтобы Рязанская земля как место создания основных его трудов, активной преподавательской деятельности, участия в краеведческом движении могла им гордиться.

Основная часть

Первая значимая исследовательская работа И. Я. Гурлянда сразу же получила обстоятельный анализ в рецензии П. Е. Казанского [Казанский, 1899], где отмечено, что она «принадлежит к числу интересных юридических исследований», написана «хорошим языком и вообще литературной обработкой. Тотчас чувствуется перо опытного писателя-публициста», но на заявленную тему «ответа нет» [Там же, с. 517, 518, 530]. А С. А. Егоров называет ее «солидной» [Егоров, 2009, с. 72].

Среди рецензентов исследований И. Я. Гурлянда встречаем М. А. Дьяконова, составившего отзыв по поручению Комитета по присуждению Уваровских премий на две книги. Видный историк-юрист отметил, что автору «впервые удалось доказать, что эти ямщики [по ямам ямщики] вовсе не были ямщиками-возницами, а управляли ямами»; «удалось точно установить, что с начала второй половины XVI века ямы и ямщики сменяются ямскими слободами, ямскими охотниками, прикащиками и старостами»; заслугой является установление «двух параллельных ямских сборов в XVI веке», а «новая историческая схема ямского строя в XVI–XVII веках составляет бесспорную ученую заслугу автора». При этом рецензент указал на «неправильности его методологических приемов» [Дьяконов, 1902, с. 106]. На основе отзыва И. Я. Гурлянд получил поощрительную премию Академии наук.

Докторская диссертация была представлена в Петербургский университет. Отзыв подготовили ординарные профессора Э. Берендтс и В. Латкин [Берендтс, Латкин, 1902, с. 102–109], хотя содержание текста идет от одного лица. За исследованием признаются «высокие научные достоинства» [Там же, с. 109]. Защита проходила 3 ноября 1902 года, совет удостоил соискателя ученой степени доктора полицейского права [Журналы заседаний ... , 1902, с. 123].

Вышедшая в 1902 году книга с текстом докторской диссертации И. Я. Гурлянда [Гурлянд, 1902] была встречена критическими рецензиями. Например, Н. И. Рожков (ученик В. О. Ключевского, специалист по истории аграрного вопроса Московской Руси, экономической истории) отмечал, что тема является одной из «наименее разработанных отделов науки русской истории», хронологически охватывает период деятельности приказов с начала 1655 года по февраль 1676 года. Цель, которую поставил перед собой автор — «отыскание правды». Гурлянд, привлекая многочисленный актовый материал, определил, что до 1657 года орган управления являлся «дворцовым учреждением и личной канцелярией царя», а с 1658 года стал независимым от Большого дворца. Именно этот вывод рецензент назвал «единственной оригинальной чертой книги», которая «является несостоятельной уже априори». Известный историк полагал, что «зародыш» приказа следует отнести к 1614 году, то есть времени до возвращения Филарета (отца царя Михаила) из польского плена. В качестве важного достоинства труда Рожков обозначил «первоначальный обзор материала, относящегося к данному вопросу, по крайней мере, большей части этого материала», при этом добавил, что «собственные построения автора совершенно не выдерживают критики» [Рожков, 1903, с. 147–148]. О том, как «нелестно изругали» его книгу, И. Я. Гурлянд писал С. Ф. Платонову 18 июня 1903 года.

Откликнулся рецензией на новую книгу И. Я. Гурлянда о «Приказе тайных дел» и С. Ф. Платонов, назвав ее «интересной» и при этом отметив, что автору удалось «определить по “описям” дел приказа, куда именно передавались дела в XVII в.». Возникновение приказа Гурлянд относит к концу 1654 или к началу 1655 года «в виде личной канцелярии государя», но вскоре он «явился центром, куда стали стекаться челобитья, жалобы, изветы...». В монографии, по оценке Платонова, установлен круг многочисленных полномочий приказа, проведена параллель между «правительственными приемами патриарха Филарета» и деятельностью приказа. Рецензента прежде всего интересует вопрос: какие условия способствовали превращению личной канцелярии царя в «чрезвычайно влиятельный и деятельный приказ» и можно ли говорить о «преемстве между деятельностью дела-патриарха и внука-царя». Непременно Гурлянду, по мнению Платонова, «принадлежит даже некоторая заслуга в том, что он пустил в научный оборот забытую всеми переписку патриарха Филарета с царем Михаилом Федоровичем» [Платонов, 1902б, с. 449]. В заключении высказана надежда на дальнейшее изучение государственных учреждений второй половины XVII века. В дальнейшем Платонов не раз будет ссылаться на исследование Гурлянда. Упомянув о специальных комиссиях, создававшихся в Боярской думе, Платонов писал, что они «уже замечены. Первый, кто отметил их, это Гурлянд в “Истории русского права”» [Там же, с. 453].

Безусловно, интерес С. Ф. Платонова к исследованиям И. Я. Гурлянда был значительным, особенно к монографиям и актовому материалу. Это объясняется в первую очередь их хронологическими рамками: они охватывают в основном XVII век, знатоком которого Платонов являлся.

Кроме монографических трудов, И. Я. Гурлянд плодотворно занимался выявлением и публикацией актовых материалов [Акты ... , 1901].

Коммуникации И. Я. Гурлянда с С. Ф. Платоновым

И. Я. Гурлянд приобрел широкую известность и среди провинциальных краеведов Центральной России. Так, с 1899 года он состоял действительным членом Ярославской и Тверской архивных комиссий, был почетным членом Витебской, пожизненным — Владимирской, а также других архивных комиссий.

Как видно по сохранившейся части писем, начало переписки С. Ф. Платонова и И. Я. Гурлянда относится к 1900 году, но знакомство историков (вероятно, сначала заочное) произошло несколько раньше. Они пересекались в 1901 году во время Областного археологического съезда, проходившего в Ярославле. Гурлянд выступал с двумя докладами: «О раке св. мощей Василия и Константина в Ярославском Успенском соборе» и «О можжевеловой повинности в Ярославском уезде во второй половине XVII века», выполнял обязанности секретаря съезда [Труды ... , 1902, с. XXXI, XLVI]. Он же готовил к изданию и редактировал материалы съезда, о чем имеются сведения в публикуемых письмах.

И. Я. Гурлянд и С. Ф. Платонов принимали участие на разных уровнях и в других подобных съездах. 30 марта 1903 года в Петербурге они были на организационном собрании по созыву Тверского съезда. Там Гурлянд предложил выступление на тему «Романовские мурзы и их служилые татары», председательствовал в отделе «Областная история. Памятники гражданской старины» [Гурлянд, 1906, с. 5–16]¹. Историк выражал согласие выступить с докладом и на Владимирском съезде (1906), но к этому времени уже служил в Министерстве внутренних дел, и приезд не состоялся.

В 1904 году С. Ф. Платонов и И. Я. Гурлянд были в числе лекторов на церковно-археологических курсах в Твери. Председатель Тверской губернской ученой архивной комиссии (ГУАК) И. А. Иванов 14 февраля названного года писал Платонову о намерении привлечь Гурлянда для чтения лекций «по истории приказного строя», а уже 21 числа сообщал о получении согласия. В программе курсов значится пункт под № 5, где названа тема: «Приказы Московской Руси» [Митрофанов, 2022, с. 90, 91, 96]. Следовательно, до перехода на государственную службу в правительственный аппарат столичный и провинциальный профессора тесно взаимодействовали в ряде крупных научно-просветительских мероприятий, организовывавшихся ГУАК.

Бывать у Платоновых Гурлянд стал с 1902 года (письмо № 7), а может, и раньше. С 1914 года его имя постоянно упоминается на страницах дневника Н. Н. Платоновой (с 1905 по 1913 год дневник не велся), сообщается о визитах на квартиру, телефонных разговорах, в основном на политические темы

¹ Заметим, что С. А. Егоров неверно указывает дату — 1904 год [Егоров, 2009, с. 75].

и неурядицы в правительственных органах. Порой сведения и слухи, которые исходили от Гурлянда, касались непосредственно Платонова. Например, трижды он назывался претендентом на пост министра народного просвещения [Платонова, 2020, с. 147, 158, 165]. 6 апреля 1917 года появилась последняя знаковая запись: «Интересно, что нимфа Эгерия Штюмерера — Гурлянд успел скрыться: по слухам, он бежал в Швецию с 100 000 рублей» [Там же, с. 279]. С этого времени связи между Гурляндом и Платоновыми были потеряны.

Впрочем, были случаи, когда С. Ф. Платонов вспоминал своего коллегу и много лет спустя. Например, в письме 27 декабря 1927 года И. М. Брюсовой, вдове основоположника символизма, сообщалось: «Читая “Дневники” Валерия Яковлевича, я несколько раз встречал упоминания об “Арсении Г.” из “Новостей дня” и не встретил раскрытия этого псевдонима. Между тем сношения с ним имели значение в начальную пору публикаций В[алерия] Я[ковлеви]ча. Позвольте сказать, что “Арсений Г.” — это Илья Яковлевич Гурлянд, московский магистрант-юрист и беллетрист, затем преподаватель Ярославского лицея и “чиновник особых поручений” при ярославском губернаторе, затем доктор полицейского права и член Совета министра внутренних дел в Петербурге. О нем смотрите “Новый энциклопедический словарь” Брокгауза и Ефрона, т. XV. Говорят, он жив и находится на юге Франции» [Академик С. Ф. Платонов ... , 2003, с. 266].

Касаясь псевдонимов, следует указать, что И. Я. Гурлянд публиковался и под другими, например, 1) Арс., Г.; 2) Арсений, Г.; 3) Г-д, И; 4) Гуров, Арсений [Масанов, 1956, с. 152]; 5) Васильев Н. П. Под последним псевдонимом была сделана не одна сотня публикаций в ряде газет, журналов, отдельных изданий, в том числе и брошюр.

Кстати, по сведениям В. С. Брачева, «благодаря настойчивости С. Ф. Платонова» в 1926 году «удалось напечатать четвертую книгу “Дел Тайного приказа” (РИБ. Т. XXXVIII), подготовленную И. Я. Гурляндом и Б. Д. Грековым» [Брачев, 2010, с. 292]. В предисловии отмечено, что первые 14 листов «печатались под наблюдением проф. И. Я. Гурлянда», остальные уже были поручены Б. Д. Грекову. Книги выходили в таком порядке: том 3 (1904), том 1 (1907), том 2 (1908), том 4 (1926).

Заметим, что, несмотря на широкую известность как в научном сообществе, так и государственных структурах, имя И. Я. Гурлянда редко упоминается в переписке С. Ф. Платонова с другими корреспондентами. Так, известно, что при непосредственном участии Гурлянда в 1904 году разрешилась сложная ситуация с И. А. Ивановым, когда дело могло дойти до отставки последнего с поста председателя Тверской ГУАК и главы Казенной палаты губернии [Митрофанов, 2022, с. 101].

Становится ясной роль И. Я. Гурлянда в решении проблемы А. И. Маркевича — выдающегося таврического краеведа. Об этом идет речь и в публикуемой далее переписке. Приведем фрагмент из письма Маркевича на имя Платонова (эта страница хранится в архиве Гурлянда): «В прошлом месяце наш губернатор, как мне известно, представил меня к чину действительного статского советника за труды по Архивной комиссии в течение 25 лет (в январе, как Вы знаете, мы праздновали свой юбилей), но только как я не занимаю соответственно этому чину казенного места, а награды за ученые труды вне правил даются с большими препятствиями, то необходимо, чтоб в Министерстве внутренних дел, которым подчиняются архивные комиссии, кто-нибудь похлопотал по этому делу, т. е. замолвил обо мне словечко. К сожалению, я никого не имею в Петербурге, к кому бы мне обратиться с просьбой о содействии в получении мною этой награды, которая очень важна лишь в интересах детей. Я немного знаком с И. Я. Гурляндом, но крайне стесняюсь обратиться к нему, и потому прошу Вас, Сергей Федорович, ради Господа, сделайте мне одолжение — попросите Илью Яковлевича или кого-нибудь другого, кого найдете нужным, справиться по моему делу в Департаменте Общих дел Министерства Внутренних Дел и похлопотать о награждении меня, по совести говоря, о заслужении этой награды своим самоотверженным трудом в течение 25 лет что-нибудь для науки сделал же я. Ради того, что я нужен был в комиссии, я оставался все учителем здесь и вышел таковым в отставку. Неужели же теперь снова меня обойдут? Простите, дорогой Сергей Федорович, что я беспокою Вас по этому делу и прошу авторитетного содействия в оказании мне внимания, которое для меня чрезвычайно важно и было бы утешением далее для моих детей.

Надежде Николаевне, всему Вашему семейству свидетельствую почтительный привет и поклон.

Прошу Вас принять уверение моего уважения и преданности.

Ваш покорный слуга А. Маркевич. Сентябрь 1912» [РГИА. Ф. 1629. Оп. 1. Д. 261. Л. 1–1 об.].

Заметим, что в январе следующего года А. И. Маркевичу высочайшим соизволением был дарован высокий чин.

Заключение и выводы

Переписка между И. Я. Гурляндом и С. Ф. Платоновым продолжалась с 1900 по февраль 1915 года [ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 1–41]. Выявлены 33 корреспонденции первого и 5 небольших писем, скорее записок, второго, написанных на бланках директора Женского педагогического института (ЖПИ) [РГИА. Ф. 1629. Оп. 1. Д. 41. Л. 1–5]. Но этими письмами корреспонденция не исчерпывается, о чем есть прямые упоминания в письмах Гурлянда: «*Ваше письмо получил лишь сейчас*», «*спасибо большое за все присланное*», «*спасибо Вам за письмо и вести*» и др.

Среди имен, которые упомянуты в письмах, называются провинциальные «археолог-дилетант» Городцов, Тихомиров, который в области археологии поставлен ниже первого, М. А. Липинский, стоявший у истоков Ярославской ГУАК, Н. П. Крылов, В. Е. Карпов, А. П. Крылов, И. А. Иванов, А. И. Маркевич и др. Столичные ученые представлены С. М. Середониным, А. И. Соболевским, И. А. Шляпкиным, П. Г. Васенко.

Переписка дает богатый материал о взаимоотношениях между корреспондентами, об аспектах взаимодействия по ряду интересных вопросов, которые дополняются (например, по изданию трудов Ярославского съезда), об участии в Тверском съезде, о Пушкинской библиотеке в Ярославле, о хронологии работы над статьей о Филарете для сборника, посвященного М. Ф. Владимирову-Буданову. Историографический интерес представляет лаконичная характеристика критической оценки В. И. Сергеевича книги Н. Н. Дебольского, именование Ученого комитета «сонинским логовищем».

Конкретизируются отдельные факты о подготовке И. Я. Гурляндом защиты диссертации в Киеве, о готовности В. Латкина к оппонированию, о присылке С. Ф. Платонову на просмотр основных положений выступления на диспуте.

Ряд почетных для И. Я. Гурлянда признаний его научного творчества проходило по инициативе С. Ф. Платонова, как это было с приглашением к работе в словаре под редакцией А. А. Половцева, с избранием в члены Археологического общества.

Публикация переписки И. Я. Гурлянда с С. Ф. Платоновым и нескольких писем последнего является очередным важным событием в изучении межличностных коммуникаций историков. Содержание писем позволяет определить объем переписки, выяснить основные вопросы взаимного интереса, прежде всего касающиеся научной и краеведческой жизни, установить вовлеченность корреспондентов в этот процесс, обозначить проблемные ситуации, возникавшие в ученой корпорации в начале XX века.

Так как писем С. Ф. Платонова всего 5, они помещены в хронологическом порядке писем И. Я. Гурлянда, но без нумерации.

Письма И. Я. Гурлянда (1900–1915) ²

№ 1

1900 [карандашная помета С. Ф. Платонова]

Я не мог рассчитывать на такую с Вашей стороны любезность, чтобы Вы заинтересовались моей работой ³. Если, однако, Вы находите для себя возможным обратиться на нее Ваше внимание, то не позволяйте Вы мне обратиться к Вам с просьбой: как-нибудь на досуге проглядеть книгу и либо черкнуть Ваши главнейшие замечания, либо разрешить мне посетить Вас в Петербурге.

Защищаю я работу в Киеве и, кажется, в сентябре. Не смею жаловаться — рецензенты отнеслись к книге милостиво; по крайней мере насколько мне известно. Но одно дело мнение историков-юристов и другое мнение историка, каким я Вас знаю по Вашим работам. Ваше мнение представляет для меня еще тот специальный интерес, что я особенно интересуюсь второй половиной 16 века, временем, изученным Вами с такой полнотой.

Кстати, позволю себе сообщить, что сейчас готовлю к печати новое издание актов: «Судные дела по Ярославщине. 1583–1617 гг.» ⁴. «Судные дела» — так описаны документы в архивной описи. Название не

² Тексты писем приводятся в авторской орфографии с сохранением подчеркиваний.

³ Речь идет о магистерской диссертации И. Я. Гурлянда «Ямская гоньба в Московском государстве до конца XVII века», см.: [Гурлянд, 1900б].

⁴ Речь идет об изданиях «Акты города Романова-Борисоглебска 1627–1690 гг.» и «Акты Романовской ямской слободы 1587–1707 гг.», см.: [Гурлянд, 1901а, 1901б].

точно, да и не определяет вообще ничего, но точного названия я еще не придумал. По-моему, ценный юридико-бытовой материал. Конечно, сочту первым долгом препроводить Вам экземпляр. Так как по примеру «Новг[ородско]-ямск[их] книг»⁵ я составляю к изданию объективный указатель, то, вероятно, очень замешкаюсь. Простите за все эти подробности.

Ваш почтительнейший слуга И. Гурлянд.

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп.1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 1–1 об.]

№ 2

18. 1 [1]901 г. Ярославль

Я доложил Архивной Комиссии⁶ о Вашем желании иметь план города Углича⁷. Самый древний план, который есть в Комиссии — это подтвержденный Екатериной. Хотели Вам послать его в пользование, но я устрою Вам копию с него, которую Вам и вышлю.

Раз Вы уже заинтересовались нашей археологией, не доложили бы Вы Археологическому обществу⁸, что в Ярославле живет довольно заявивший себя археолог-дилетант штабс-капитан Городцов⁹? Этот куда крупнее марка, чем Тихомиров¹⁰, о котором, впрочем, также можно сказать только хорошее, если взять за основание его фанатическую преданность делу.

Надеюсь, что Ваш сын уже совсем здоров¹¹.

Искренно уважающий Вас. И. Гурлянд.

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 2]

№ 3

26. VIII [1]901 г.

Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Сердечное спасибо Вам за книгу¹². Это истинно ценный для меня подарок. Она займет одно из самых почетных мест в моей библиотеке по русской истории. Несказанно рад, что съезд¹³, за который мы с Липинским¹⁴ так боялись, произвел на Вас более или менее хорошее впечатление. Вы в Ярославле оставили по себе самую добрую память, о чем я слышу теперь со всех сторон.

На днях вышлю Вам единственную пока готовую фотографическую группу — в церкви Иоанна в Толчкове¹⁵.

Пользуюсь случаем, чтобы присоединить и просьбу. Будьте добры удосужиться и прислать:

1) Вашу речь пред открытием исторического заседания под Вашим председательством¹⁶.

2) Ваш доклад о «Кремле»¹⁷.

3) Вашу речь в Ростове.

К печатанию «Трудов» мы приступили еще в сентябре, так что... Ох, будете бранить судьбу, что связались с нами, но, может быть, выберите время и все это набросаете.

⁵ См.: [Гурлянд, 1900а].

⁶ Имеется ввиду Ярославская ГУАК.

⁷ С. Ф. Платонов готовил исследование об Угличском кремле.

⁸ Императорское русское археологическое общество (РАО) основано в 1846 году. 28 декабря 1889 года С. Ф. Платонов был предложен, а 13 апреля 1890 года единогласно избран действительным членом (см.: [Записки императорского Русского Археологического общества, 1892, с. IV, XI]). Диплом действительного члена РАО, выданный Платонову, датируется 30 марта 1890 года [ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 3. Д. 5064. Л. 1]; со 2 апреля 1909 года стал почетным членом РАО (диплом почетного члена датируется 14 апреля 1909 года [Там же]). (С. А. Жебелев, который в то время исполнял обязанности секретаря общества, 18 апреля 1909 года направил Платонову диплом установленного образца.) Вскоре после избрания в РАО Платонов становится членом его редакционного комитета.

⁹ В. А. Городцов (1860–1945) — археолог, член Рязанской и Ярославской ГУАК, профессор Московского университета, заслуженный деятель науки.

¹⁰ И. А. Тихомиров (1861–1933) — краевед, историк, археолог, искусствовед, музейный и архивный деятель.

¹¹ М. А. Платонов (1899–1942) — профессор химии, расстрелян в 1942 году.

¹² Речь идет об «Очерках по истории Смуты в Московском государстве», вышедших 2-м изданием в 1901 году.

¹³ Первый областной археологический съезд, проходивший в Ярославле в 1901 году.

¹⁴ М. А. Липинский (1854–1919) — юрист, преподаватель, краевед, общественный деятель. Инициатор создания Ярославской ГУАК, ее действительный член с 1889 года, председатель комиссии в 1900–1903 годах.

¹⁵ Церковь Иоанна Предтечи в Толчкове — уникальный памятник русской архитектуры XVII века, одно из самых знаменитых произведений ярославской школы зодчества периода ее наивысшего расцвета. Единственный в России 15-главый храм.

¹⁶ В фонде ученого хранится экземпляр газеты «Русские ведомости» за 20 августа 1887 года, посвященный областному съезду. Там же помещен портрет С. Ф. Платонова с надписью, указывающей на то, что он являлся председателем отдельного заседания съезда [ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 4. Д. 7099].

¹⁷ См.: [Платонов, 1902а, с. 84–87]. Доклад был прочитан 13 августа, в четвертый день работы съезда.

Если не забудете, то, быть может, напомните Сергею Михайловичу Середонину¹⁸, что мы ждем от него протокола и его возражений Соболевскому¹⁹. Я пока не пишу ему, так как только вчера послал в Петербург за адресами Шляпкина²⁰, Середонина и Соболевского. Получу адреса — напишу сейчас же.

Все корректуры будут Вам присланы немедленно по изготовлении.

Весьма прошу передать мой глубокий поклон Вашей супруге, которой я имел честь быть представленным еще в Константинове.

Искренно уважающий Вас и всегда готовый к услугам И. Гурлянд.

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 4–5]

№ 4

Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Спасибо Вам большое за все присланное. Сейчас все это переслали мне в Москву, где я, главным образом, сижу по делу издания трудов. Конечно, будет напечатан и план. Вообще же будьте уверены, что я приму все меры, чтобы издание вышло тщательное и изящное.

Что касается групп, то Вы меня не обижайте. Это такой ничтожный подарок, что не принять его от меня Вам было бы грешно.

Прошу разрешения в случае, если представится необходимость, просить у Вас совета или указания по поводу печатаемых «Трудов» съезда.

До сих пор отозвались на наше приглашение прислать все нужное для «Трудов» все, кроме Тверской Комиссии. Вот и делайте дело с такими господами!

Еще раз очень благодарю Вас и крепко жму Вашу руку.

Искренне уважающий Вас И. Гурлянд.

Москва. 12 сент[ября]1901 г.

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 6–7]

№ 5

Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Я стою несколько далеко от предполагаемой Пушкинской библиотеки, поэтому должен был навести справки, что и задержало несколько ответ.

Вот что безусловно важно: 1) библиотека открыта не ранее 1-го января²¹; 2) несмотря на то, что о ней разговаривали 2 года²², у нее пока едва 150–200 книг; 3) жалование предложено старшему библиотекарю 720 р., младшему — 200 р. в год; 4) должность зависит от выборного совета библиотеки, который в настоящее время состоит из следующих лиц, безусловно интересных, но едва ли не таких, из которых каждый считал себя умнее всех других, председатель Совета — человек очень хороший, Н. П. Крылов (уездн[ый] член суда), но большой капризник; 5) долго ли просуществует библиотека — предсказать трудно, но давно замечено, что в Ярославле общественная инициатива прививается туго.

Пользуясь случаем, покорнейше прошу передать мой нижайший поклон глубокоуважаемой супруге Вашей.

Получили ли Вы корректуру Вашего доклада на съезде?

Сердечно желая Вам всего лучшего, остаюсь искренно уважающим Вас и всегда готовым к услугам. И. Гурлянд. 30/XI. [1]901 г.

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 8–9]

№ 6

Многоуважаемый Сергей Федорович!

Отвечаю только сегодня, так как я эти дни занимался в Москве и Ваше письмо получил лишь сейчас.

Съезд²³ будет открыт 10-го (быть может в присутствии Великого Князя Сергея Александровича²⁴, но не наверное); было бы весьма и весьма желательно, если бы приезжать начали хотя бы к 9-му. Открытие съезда, думаем, состоится около 12 ч. дня 10-го. Если бы Вы решили захватить фрак, это было бы весьма кстати. Для Вас я приготовил помещение у себя в квартире, надеясь, что Вы не откажитесь оказать мне такую честь и остановитесь у меня.

¹⁸ Подчеркнуто синим карандашом С. Ф. Платоновым. С. М. Середонин (1860–1914) — историк, приват-доцент русской истории Петербургского университета и профессор Историко-филологического института (с 1901 года).

¹⁹ А. И. Соболевский (1856–1929) — филолог-славист, профессор Киевского университета святого Владимира (1882–1889), Петербургского университета (1889–1908), ординарный академик (1900) Академии наук.

²⁰ И. А. Шляпкин (1858–1918) — историк русской литературы, профессор Петербургского университета (с 1901 года), член-корреспондент Академии наук (1907).

²¹ 1 мая 1901 года был утвержден Устав Ярославской городской общественной пушкинской библиотеки (см.: [Устав ... , 1901]).

²² Ярославская городская дума на заседании 30 марта 1899 года постановила немедленно открыть подписку на учреждение публичной библиотеки.

²³ Речь идет о Первом областном археологическом съезде, проходившем в Рязани с 10 по 14 августа.

²⁴ Сергей Александрович (1857–1905) — великий князь, пятый сын Александра II, московский генерал-губернатор. На съезде не присутствовал.

№ 7

Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Как нарочно: только я уехал от Вас ²⁵, как погода исправилась. Ясное дело, что в качестве дачного гостя я весьма нежелательный экземпляр.

Будьте добры передать глубокоуважаемой супруге Вашей, что с указанием насчет купе она могла бы, хотя бы за два дня до отъезда, написать в Ярославль, Лицей, Валентину Евграфовичу Карпову ²⁶. А я оставляю ему все нужные инструкции и не сомневаюсь, что все будет сделано толково.

О деле о. Николая ²⁷ я говорил с губернатором ²⁸ и, видимо, заинтересовал его. Как только приедет председатель Губернск[ой] Земск[ой] Управы А. П. Крылов ²⁹, который сейчас в отпуску, делу будет дан ход. К сожалению, некоторая задержка произойдет по случаю моего отъезда, но ведь все равно сейчас строить нельзя.

Видел Ольгу Александровну ³⁰. Она очень кланяется Вам и Надежде Николаевне и обещает быть у Вас твердо и решительно на будущей неделе. По-видимому, собирается вообще покинуть библиотеку и ждет от Вас вдохновенья на эту мечту.

Еще не определилось, поеду ли я в Москву, до 12 августа. Если поеду, я напишу Вам. Но и Вы будьте так добры не оставьте уведомлением, если вздумаете приехать в Москву раньше или позже 13-го (утром).

Познакомился и вел весьма долгие беседы с кн[язем] Оболенским ³¹. Ваша правда — умный человек. Одна беда: совсем не знает губернской жизни, хотя и был уездным предводителем. А ведь это большой пробел для администратора.

С живым удовольствием вспоминаю два дня, проведенные в Вашей семье, и прошу простить, если на столько времени отвлек Вас от Ваших обычных занятий. Покорнейше прошу передать мой нижайший поклон глубокоуважаемой супруге Вашей, которой я также, конечно, доставил собой некоторые заботы. Искренно и сердечно преданный Вам. И. Гурлянд. 18/VII [1]902 г.

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 11–12]

№ 8

[10 августа 1902 г.]

Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Спасибо Вам за письмо и вести. Чего от меня хочет Самоквасов ³² — я не понимаю. Психологически я объясняю дело так: иногда наблюдается, что люди, сделав кому-либо гадость, на этого человека и сердятся. Он меня обокрал, а потому на меня же и злится. Что же касается документов его архива, то я не советовал бы кому-либо спрашивать меня об этом на диспуте ³³. Не обрадуется! Но любопытнее всего: меня обвиняет в том, что я не знаю документов Арх[ива] Мин[истерства] Юст[иции], а сам не только ни одного нового документа не приводит, но, и приводя мои, цитирует не точно.

Остается вопрос об отношении моем к молодежи.

Я не стану защищаться. Моя защита в том, что, когда я читаю, аудитория всегда полна; что под моим руководством вот уже три года работает целая группа студентов; что после диспута в Киеве студенты прислали мне трогательную телеграмму; что студенты же поднесли мне магистерский значок; что, наконец, шесть лет подряд по выбору студентов я распорядитель и устроитель студенческих вечеров. Не скрою, есть группа крайних забастовщиков, которая мне очень сочувствует. Но должен ли я оправдываться в этом?

По сведениям, сообщенным Н. Н. Дебольским ³⁴, диспуты Новгородцева ³⁵ — 22 сент[ября], Каминки ³⁶ — 29 сент[ября]. Следовательно, мой должен быть в начале октября. Но, судя по Вашему письму, о моем диспуте даже речи нет. Неужели же они серьезно решили меня затирать? По меньшей мере, это

²⁵ Семья Платоновых отдыхала на Волге: Рыбинск, пристань Ильинское.

²⁶ В. Е. Карпов — секретарь совета и правления Демидовского юридического лицея, он же архивариус.

²⁷ Сведений обнаружить не удалось.

²⁸ Б. В. Штюмер (1848–1917) — ярославский губернатор в 1896–1902 годах, председатель Совета министров, министр внутренних и иностранных дел в 1916 году.

²⁹ А. П. Крылов (1834–1912) — председатель Ярославской губернской земской управы в 1895–1911 годах, видный общественный деятель, краевед.

³⁰ О. А. Магнус (1881–1942) — библиограф, педагог, преподавательница, помощница заведующей школой и учебной частью Константиновской женской гимназии при ЖПИ.

³¹ Д. Д. Оболенский (1844–1931) — князь, в 1870–1880 годах уездный предводитель дворянства в Тульской губернии, профессор, журналист, мемуарист.

³² Д. Я. Самоквасов (1843–1911) — историк права, архивист, археолог, профессор Варшавского (1873–1892), Московского (с 1894 года) университетов, управляющий Московским архивом Министерства юстиции (с 1892 года).

³³ Речь идет о докторском диспуте И. Я. Гурлянда, проходившем в Петербургском университете.

³⁴ Н. Н. Дебольский (1869–1903) — выпускник Петербургского университета, защитил магистерскую диссертацию, избран на кафедру истории русского права в Новороссийском университете, но вскоре после этого умер.

³⁵ П. И. Новгородцев (1866–1924) — русский философ, правовед, социолог, историк, общественный и политический деятель.

³⁶ А. И. Каминка (1865–1941) — российский юрист, общественный и политический деятель, публицист, издатель.

несправедливо. Главное, что меня просто поражает: ведь я решительно никому, ну, просто, ни одному человеку, никогда никакого зла не сделал — чего же хотят от меня? Насчет купе, как только получил Ваше письмо, справился. Помощник полицмейстера клянется и берется, что все сделал. Обещал дознаться, кто виновник путаницы.

Михайлову ³⁷ я послал уже книгу. Все равно! Пусть делает, что хочет.

Ольга Александровна уже уехала. Для нашей семьи это большая потеря.

Мой сердечный поклон Вашей глубокоуважаемой супруге.

Всею лучшего. Искренно преданный Вам. И. Гурлянд.

А к нам сегодня приехал новый губернатор ³⁸. Ну, и так нас! Не человек, а какая-то судорога. Сергей Федорович! Если подвернется случай, поговорите насчет моего диспута!..

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 43–44]

№ 9

[Сентябрь 1902 г.]

Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Спасибо за вести. На этот раз более добрые. На днях, однако, я получил письмо от Берендтса ³⁹, в котором он пишет мне не о середине, а о конце октября, ибо этого желает В. Н. Латкин ⁴⁰, еще не успевший подготовиться к диспуту. Во всяком случае, на октябре я еще мирюсь, а на дальнейшей отсрочке было бы тяжело.

Насчет «Прав[ительственного] Вестн[ика]» ⁴¹ — утка или шутка. По крайней мере, в части, касающейся меня. Ни с кем и никогда и никакого разговора об этом не вел. Весьма вероятно, что про мою близость к Бор[ису] Влад[имировичу] ⁴² и в Петербурге слышавшие обо мне «устраивают» мне места. А мое место только одно — кафедра. Говорю это убедительно и смело.

На днях вышло Вам экземпляр «Положений», приготовленных для диспута, и сердечно попрошу Вас проглядеть их — не найдете ли Вы в них ненужной опасности или неудачно отредактированных фраз. Сердечно прошу, хотя бы уже потому, что в Ярославле не с кем об этом поговорить, а Вам я верю.

В комиссию мы посылаем любопытный экземпляр: проф[ессора] В. Г. Щеглова ⁴³, автора «Истории госуд[арственного] Совета в России» ⁴⁴. Приглядитесь к нему — он стоит этого. Директор настаивал на том, чтобы я ехал, и я мог иметь 4 голоса из 6. Но я решительно отказался. Теперь мне не время приобретать лишних врагов, а комиссия собрала бы мне их легион. Получил письмо от Никольского из Красного. Сегодня лекционный день, а завтра буду у Крылова (Апполинария) и переговорю, после чего напишу барышне. Завтра, наконец, возвращаются и мои ⁴⁵ из Крыма. Мой душевный поклон и привет глубокоуважаемой супруге Вашей. Сердечно преданный И. Гурлянд.

Большой поклон Ольге Александровне, если она уже не забыла меня.

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 45–45 об.]

№ 10

Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Из дальних странствий возвратясь, наконец-то я дома. Первая мысль — написать Вам, чтобы узнать, как Вы себя чувствуете и как доехала Ваша семья, была ли исполнена ее просьба или что-либо без меня мои напутали. Второе — чтобы сказать, что я сегодня же виделся с председ[ателем] губ[ернской] управы и говорил об интересующем Вас священнике с. Красного. Он сказал мне, что дело знает, в священника этого несколько не верит, но будет содействовать, хотя Рыбинская уездная управа что-то имеет против. Я, однако, настаивал, и думаю, что добьемся своего.

Как шел съезд ⁴⁶ после 29-го? Не задел ли меня в своем докладе Самоквасов? Если выпадет какая-нибудь свободная минутка — черкните.

³⁷ К. Н. Михайлов — юрист, историк, литературовед.

³⁸ Рогович Алексей Петрович (1858–1935) — губернатор Ярославской губернии с 10 августа 1902 г. по 18 октября 1905 г.

³⁹ Э. Н. Берендтс (1860–1930) — юрист, профессор и директор (1904–1907) Демидовского лицея (Ярославль), профессор Петербургского университета (с 1901 года) и Императорского училища правоведения (с 1907 года), председатель Ярославской ГУАК (1894–1900); редактировал труды комиссии и «Временник Демидовского юридического лицея».

⁴⁰ В. Н. Латкин (1858–1927) — историк права, профессор Петербургского университета (с 1889 года), Императорского училища правоведения (1891–1905).

⁴¹ «Правительственный вестник» — ежедневная санкт-петербургская газета (1869–1917) при Главном управлении по делам печати.

⁴² Речь идет о Б. В. Штюмере.

⁴³ В. Г. Щеглов (1854–1927) — юрист, доктор права.

⁴⁴ См.: [Щеглов, 1892, 1895].

⁴⁵ Жена Наталия Валериановна Маркова (урожденная Секерина, 1877–1958/1962).

⁴⁶ XII Археологический съезд состоялся 15–27 августа 1902 года в Харькове.

Мне прислал письмо К. Н. Михайлов (без имени и отчества, в весьма своеобразном тоне) с просьбой прислать ему мою книгу, так как купить ее ему трудно, а он желает изучить ее до диспута. Видимо, собирается возражать что-то! Я пошлю. Но, судя по письму — оригинал.

Кстати, не слышать ли чего о моем диспуте? Берендтсе боюсь писать, чтобы не перепугать его в конец моей торопливостью.

Судя по полученному мною о Б. Вл.⁴⁷, он чувствует себя прекрасно.

При встрече, думаю, заинтересовать Вас кое-какими рассказами.

В Крыму было великолепно. Как подумаешь, что я еще четыре дня назад купался — даже грустно становится.

Мой сердечный поклон глубокоуважаемой супруге Вашей.

Истинно преданный И. Гурлянд. 10/ IX [1]902 г. Ярославль.

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 13–13 об.]

№ 11

Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Пишу это письмо, так как терпеть не могу неожиданностей и избегаю доставлять их другим. В прошлом письме я писал Вам, что решил в комиссию не ехать, а сегодня получил бумагу от Мин[истра] Вн[утренних] Дел⁴⁸, что я назначаюсь в комиссию в качестве представителя ведомства. С грустью в сердце выезжаю, а отказаться невозможно. С грустью, ибо это назначение вызовет толки, обрушит на меня частью зависть, частью стихийную ненависть. В себе я уверен, что лично я никаких поводов дурно толковать обо мне не дам, но кто станет искать какой-то повод!

Вообще, такая жуть на сердце, такая жуть!.. Во всяком случае, обязан выехать в среду, чтобы в четверг быть в Петербурге. Не оттолкните меня и позвольте в комиссии смотреть на Вас, как на расположенного ко мне человека.

Сердечный привет глубокоуважаемой супруге Вашей от меня и жены. Искренно преданный И. Гурлянд. 23. IX [1]902 г. Ярославль.

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 14–14 об.]

№ 12

15/I [1]903 [карандашная помета С. Ф. Платонова]

Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Я получил из конторы Вел[икой] Кн[ягини] Александры Иосифовны⁴⁹ приглашение на 26 января к Вел[икому] Кн[язю] Конст[антину] Конст[антиновичу] на совещание о Павловских курсах⁵⁰. У меня возникают вопросы: 1) Могу ли я не являться? Удобно ли это? 2) Если надо являться, то в каком костюме: виц-мундир и белый галстук? Но есть и третий вопрос: дело в том, что меня вызывают в Петербург по другим делам к 20 января. Я послал письмо с просьбой, нельзя ли отложить до 26-го. Если можно, то мне все равно придется приехать. И вот новый вопрос: но, может быть, все-таки не к чему являться к Конст[антину] Конст[антиновичу]. Я ведь ничего о курсах не знаю и могу сыграть глупую роль.

Жду ответа. Сердечный поклон глубокоуважаемой супруге Вашей. Всего лучшего. Сердечно преданный Вам И. Гурлянд.

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 15]

№ 13

18/ II [1]903. Ярославль

Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Может быть, я напутал, но, кажется, именно Вы выражали желание иметь «Акты Спасского мон[астыря]»⁵¹, изд[ания] Вахрамеева. Не удивитесь поэтому, если Ив. Алекс[андр] Вахрамеев⁵² принесет эти акты. Если у Вас они уже имеются, то Вы будете иметь случай кому-либо сделать хороший подарок. Но не выдавайте меня Вахрамееву, т. е. не скажите ему, что я напутал, если я действительно напутал.

Узнавал стороной и очень обрадовался, когда мне написали, что Вашей супруге лучше. Сердечно преданный И. Гурлянд.

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 16]

⁴⁷ Б. В. Штюрмер.

⁴⁸ В. К. фон Плеве (1846–1904) — российский государственный деятель, министр внутренних дел с 4 апреля 1902 по 14 июля 1904 года.

⁴⁹ Александра Саксен-Альтенбургская (1830–1911) — эрнестинская принцесса, супруга великого князя Константина Николаевича, своего троюродного брата.

⁵⁰ Под патронажем великого князя Константина Константиновича — президента Академии наук, и крупного организатора образования в России великой княгини Александры Саксен-Альтенбургской в 1899 году были организованы курсы для народных учителей и учительниц, прежде всего из столичной губернии, получившие название Павловских.

⁵¹ См.: [Исторические акты ... , 1896].

⁵² И. А. Вахрамеев (1843–1908/1909) — русский предприниматель, общественный деятель, коллекционер. В 1881–1887 и 1897–1905 годах был городским головой Ярославля. Председатель Ярославской ГУАК (1906–1908).

Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Только что вернулся из Москвы, где собирал материал для статьи, обещанной мной в сборник Владим[ирского]-Б[уданова]⁵³. Увы! Не нашел, чего искал, но устал ужасно.

Спасибо за весточку. Узнаю Вас: это не Половцев⁵⁴ мной заинтересовался, а Вы по Вашей доброте ко мне заинтересовали Половцева мной. Вас я и не благодарю — все равно не расквітаюсь. Конечно, я рад работать в «Словаре». Для меня только в работе и покой. Но все-таки надо бы знать, что писать, хоть на какую букву. Ведь у меня нет «Словаря», нет его и в Лицее. Вот если бы мне «Словарь» выслали, да сказали какие буквы в работе, а какие свободны — тогда я мог бы разобраться. Хотелось бы знать и условия. Хоть деньги для меня последнее дело, но приятно сознавать, что труд твой нужен. А коли платят — стало быть, не из любезности печатают, а потому что считают годным.

Раз Вы такой добренький ко мне, то довершите начатое и определите мнение Половцева по этим вопросам. А я ему тогда вышлю свои книги, если Вы думаете, что это следует сделать, а также энергично примусь за работу. И для лиц 17 века, уверен, дам немало нового.

Бедная Надежда Николаевна! Воображаю, как она исстрадалась⁵⁵. Сердечно, всей душой рад, что испытание, наконец, кончилось. Очень прошу передать ей самый горячий мой привет.

Обидно, что не будете на Волге. Значит, по всей видимости, увижусь с Вами только в Твери⁵⁶.

Как уничтожающе отзывался Сергеевич⁵⁷ о книге Дебольского⁵⁸ в новом томе «Древностей»⁵⁹. Меня этот отзыв довел чуть не до слез. Так секут только годовалых ребят.

Всего, всего лучшего. Сердечно преданный И. Гурлянд.

Жена просит кланяться и поздравляет с выздоровлением.

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 17–17 об.]

Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Вполне понимаю, как Вы должны были устать. Я работаю много меньше Вас, а измочалился и изнервничался до последней степени. А тут еще те испытания, которые Вам суждено было перенести.

Относительно «Словаря» — оставим этот вопрос до лучших времен. Мое основное правило — не заявлять о себе, пока не спросят. Ведь если я заговорил о «Словаре», то лишь в ответ на Ваш вопрос. Тем более, что, помнится, и Н. Д. Чечулин⁶⁰, и Н. П. Павлов-Сильванский⁶¹ как-то уже приглашали меня у них сотрудничать.

Если будете печатать Ваш доклад о Нащокине⁶², сделайте милость, не обойдите оттиском. Эта эпоха меня глубоко интересует.

Сердечный поклон от жены и меня Вашей супруге.

Всего лучшего. Сердечно преданный И. Гурлянд.

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 18–18 об.]

⁵³ М. Ф. Владимирский-Буданов (1838–1916) — российский историк, доктор русской истории, ординарный профессор истории русского права в Киевском университете Св. Владимира. Имеется в виду издание «Сборник статей по истории права, посвященный М. Ф. Владимирскому-Буданову его учениками и почитателями [по случаю 35-летия его учено-литературной деятельности (1868–1903 гг.)], см.: [Сборник статей ... , 1904]. В этом сборнике И. Я. Гурлянд поместил статью «Приказ Сыских дел (с. 87–109).

⁵⁴ А. А. Половцов (1832–1909) — русский промышленник, государственный и общественный деятель. За счет личных средств Половцова с 1896 года издавался «Русский биографический словарь».

⁵⁵ 22 марта 1903 года С. Ф. Платонов писал М. А. Дьяконову о болезни жены: «Жена поправилась после тяжелой болезни (экссудат в области таза) и уже выходит» (см.: [Академик С. Ф. Платонов ... , 2003, с. 84]).

⁵⁶ Речь идет о Втором областном археологическом съезде, на котором С. Ф. Платонов отсутствовал.

⁵⁷ В. И. Сергеевич (1832–1910) — выдающийся юрист, историк права, профессор, ректор Санкт-Петербургского университета.

⁵⁸ См.: [Дебольский, 1903].

⁵⁹ См.: [Сергеевич, 1903, с. 486–494].

⁶⁰ Н. Д. Чечулин (1863–1927) — историк России, служащий Публичной библиотеки (1896–1915), попечитель Виленского учебного округа (1915–1917), член Археографической комиссии (с 1909 года), член-корреспондент Академии наук (1921).

⁶¹ Н. П. Павлов-Сильванский (1869–1908) — историк, делопроизводитель Государственного архива МИД (с 1899 года).

⁶² Такой публикации не обнаружено. Речь идет о докладе, прочитанном 8 марта 1903 года на заседании Исторического общества. Великий князь Константин Константинович в своем дневнике за 10 число сделал следующую запись: «Лучше всех читал Серг[гей] Фед[орович] об Ордине-Нащокине» (см.: [Дневник ... , 2015, с. 278].

Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Душевно благодарю Вас за присылку Вашей книги ⁶³. Не стану еще и еще раз повторять Вам, что Ваше доброе отношение ко мне я глубоко ценю, как не стану повторять также, что для меня Вы не только расположенный ко мне человек, но и выдающийся русский ученый, внимание которого ко мне я вменяю себе в особую честь. Я не из тех, кто стал бы говорить, чтобы только сказать. То, что я сейчас пишу, — слова, идущие прямо от сердца.

Еще раз благодарю Вас. Очень хотелось бы Вас повидать, посидеть с Вами часок-другой, рассказать одно-другое. Многого накопилось. Сижу уже две недели в Москве и работаю в архивах. Готовлю статью для сборника Влад[имирова]-Буданова; думаю, что найденные мною неожиданно новые материалы по эпохе Филарета ⁶⁴ будут признаны заслуживающими внимания. Увы! Статья будет готова на 15 мая, но едва ли выйдет в свет ранее декабря. Наши сборники ведь так медленно печатаются.

А у Вас, как слышно, сошел с ума ректор ⁶⁵. Правда ли это. Господи, что делается на свете! Да и вообще, что делается! Если бы я Вам порассказал кое-что, Вы бы прямо в ужас пришли. Но придется отложить до личного свидания. Не забудьте, что я был в Москве во время пребывания там всей власти. Всего лучшего. Дай Вам Бог дожить не только до следующего двадцатилетия Вашей ученой деятельности: и еще, еще и еще.

Сердечно прошу передать поклон глубокоуважаемой супруге Вашей.

Душевно привязавшийся к Вам И. Гурлянд

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 19–20]

№ 17

6/V [1]903. Ярославль

Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Сейчас получил официальное уведомление об избрании меня в действительные члены Археологического Общества. Само собой, я ответил благодарностью Обществу, а также В. Г. Дружинину, Н. И. Веселовскому ⁶⁶ и Н. Д. Чечулину, представившими меня к избранию. Но я не могу воздержаться от сердечного движения обратиться с благодарностью к Вам, в котором я вижу инициатора всего этого дела. Спасибо. Покорнейше прошу записать меня по Вашему отделению ⁶⁷. Быть может, будущей зимой, если буду жив и здоров, обращусь к Вашей любезности уделить мне часть какого-либо заседания для доклада, который мною уже давно задуман.

Только что отправил в юбилейный сборник имени Влад[имирского]-Буданова статью. И, конечно, весь в тревоге. Материал любопытнейший, но мозгов нет. Это мое хроническое несчастье. Впрочем, сами увидите. Как получу оттиски — первым делом Вам.

Будьте добры, если увидать придется г. Васенко ⁶⁸, поблагодарите его от моего имени за присылку статьи ⁶⁹. Не пишет он на бандероли своего адреса, так что я лишен возможности написать лично ему.

Мой глубокий поклон Вашей супруге. Сердечно преданный И. Гурлянд.

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 21–22]

№ 18

Леонтьевский пер., д. Сорокоумовской, кв. 1
Москва, 18 июня 1903 г.

Глубокоуважаемый и дорогой Сергей Федорович!

О смерти Вашей крошки ⁷⁰ я узнал только из Вашего письма, а о назначении Вашем в Педагогический Институт узнал давно ⁷¹. И очень порадовался, так как понимал, что Вы теперь уйдете из Сонинского логовища ⁷². На позапрошлой неделе я с женой и детьми ездил кататься по Волге и, встретив двух Ваших бывших слушательниц ⁷³ (фамилии забыл), мы долго разговаривали о Вашем новом назначении. И я тогда высказывал, что более удачного выбора нельзя желать. Вы хорошо знаете академический строй и умеете настоять на своем плане. Дай Бог только побольше сил, чтобы не устать. Искренно поздравляю Вас.

⁶³ См.: [Платонов, 1903].

⁶⁴ Патриарх Филарет (в миру Федор Никитич Романов; ок. 1553/1554–1633) — церковный и политический деятель Смутного времени и последующей эпохи, Патриарх Московский и всея Руси (1619–1633).

⁶⁵ А. Х. Гольмстен — ректор Императорского Санкт-Петербургского университета в 1899–1903 годах.

⁶⁶ Н. И. Веселовский (1848–1918) — русский археолог, востоковед, исследователь истории и археологии Средней Азии. Профессор Петербургского университета (1890), член-корреспондент Академии наук.

⁶⁷ Имеется в виду Отделение русской и славянской археологии, управляющим которого был С. Ф. Платонов.

⁶⁸ П. Г. Васенко (1874–1942) — русский историк, археограф, педагог, профессор. Один из учеников академика С. Ф. Платонова.

⁶⁹ Возможно, речь идет о статье «Хрущевский список Степенной книги и известие о Земском соборе 1550 г.», см.: [Васенко, 1903].

⁷⁰ Речь идет о смерти дочери Ольги от воспаления мозга или его оболочек.

⁷¹ Речь идет о назначении С. Ф. Платонова директором Женского педагогического института.

⁷² Н. Я. Сонин (1849–1915) — русский математик, академик. С 1901 года — председатель Ученого комитета Министерства народного просвещения, членом которого с 19 декабря 1890 года по 1 сентября 1903 года являлся С. Ф. Платонов.

⁷³ Имеются ввиду слушательницы Бестужевских курсов.

Какая, однако, судьба! Не вылетает тот ребенок, из-за которого так тяжело хворала мать. Не давался он, значит. Но как все-таки быстро наступил конец: в несколько дней. Воображаю, Ваше огорчение!

Моя семья, вот уже две недели под Ригой, в Ассерне ⁷⁴. Туда они поехали впервые. Очень довольны. Говорят, что уже сейчас поправились. Я поеду к ним в июле и пробуду с ними до 1 августа, а пока сижу в Москве, где правлю корректуры своего издания (Дела Тайн[ого] Прик[аза] ⁷⁵), а также собираю материал для своей новой работы. Попутно готовлю доклад для съезда ⁷⁶, который буду читать только в том случае, если Вы будете председателем секции. Доклад будет озаглавлен: «Романовские мурзы и служилые татары» ⁷⁷. Его задача — служить иллюстрацией к моей излюбленной мысли о новых административных принципах новой династии.

Итак, мое лето распределено так: до 1-го июля в Москве (адрес в заголовке), с 1 июля до 1 августа в Ассерне (Риго-Тукумская жел[езная] дор[ога], Ассерн, дача Савельевой), с 1 августа — 10 августа — в Ярославле, где я буду собственно писать доклад, а с 10 августа в Твери, откуда прямо в Павловск. Был бы ужасно огорчен и смущен если бы вдруг узнал, что Вы не приедете в Тверь. Но ведь приедете? Да?

Чувствую себя лучше, чем когда бы то ни было. Вследствие моих энергических протестов никто меня больше не тербит, и я сижу и примерно учусь. Много читаю. Впрочем, есть и огорчения. В последней (4-ой) книге «Научного слова» ⁷⁸ г. Рожков ⁷⁹ неслестно изругал мой «Тайн[ый] Прик[аз]», установив несостоятельность моих построений а ргоіі. Так он и выражается. Но это бы еще ничего. А то он приводит из Арх[ива] Юст[иции] документ от 1614 г. с упоминанием о «подъячем тайных дел». Навел справку в Архиве: есть документ (на обороте челобитной помета подъячего Тайных Дел), но год не указан. Лежит в папке 1614–1623 г., там же имеются и документы 1665–1698 гг. с точными датами. Так я рассердился, что хотел даже печатать «письмо в редакцию». Но теперь остыл. Хотя все-таки, кажется, следует проучить этого очень развязного молодого ученого. Любопытно, что в той же книжке того же журнала напечатана большая статья Сторожева ⁸⁰ о Самоквасове, где Сторожев подробно объясняет, как Самоквасов сначала обобрал мою книгу, а потом меня же и обругал. Сторожев берет меня под свою защиту.

Но Бог с ними! Я и сам знаю, что мне еще много надо учиться. Я и учусь.

Всего лучшего. Поклон глубокоуважаемой супруге Вашей. Не забывайте сердечно преданного Вам И. Гурлянда.

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 23–24 об.]

№ 19

25/II [1]904 г.

Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Так сложились дела, что при всем моем желании никак не мог забежать к Вам в те часы, когда Вас можно застать.

Могу сообщить, что завтра (26-го) до 2 часов дня Вы можете получить в кассе Малого театра 4 билета (но 2 на спектакль 8-ой серии), указанной Вами цены. Они записаны на мое имя г. Сониным. Я бы просто взял их и Вам привез, но их выдают только завтра, а сегодня я уезжаю.

Б[уданов]-Влад[имирский] с Султановым ⁸¹ переговорил, Султанов согласился дать доклад на Владимирском съезде ⁸² по вопросу о Владимирских храмах.

Поклон Вашей глубокоуважаемой супруге. Всего лучшего. Истинно преданный Вам. И. Гурлянд.

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 25–25 об.]

№ 20

1904

Дорогой Сергей Федорович! Вернулся я из командировки еще до 20-го, но совсем больной тифом, хотя и не успевшим разыграться. Сегодня я уже встал с постели, но выйду не так скоро. Поэтому лишь письменно могу пожелать Вам и семье Вашей веселых праздников. Моя семья приехала и на 2-й день будет у Ваших. Весь Ваш И. Гурлянд ⁸³.

⁷⁴ Рижское Взморье, Асари (Ассерн).

⁷⁵ См.: [Дела Тайного приказа, 1904–1926].

⁷⁶ Второй областной археологический съезд, проходивший в Твери с 10 по 20 августа 1903 года.

⁷⁷ См.: [Гурлянд, 1906, с. 5–16].

⁷⁸ «Научное слово» — популярно-научный, ежемесячный иллюстрированный журнал. Выходил в Москве с 1903 по 1905 год. Редактором был профессор Н. А. Умов, издатель — приват-доцент Г. К. Рахманов.

⁷⁹ Н. А. Рожков (1868–1927) — русский историк и политический деятель. Речь идет о рецензии «И. Я. Гурлянд. Приказ великого государя тайных дел», см.: [Рожков, 1903].

⁸⁰ В. Н. Сторожев (1866–1924) — русский историк, археограф.

⁸¹ Н. В. Султанов (1850–1908) — русский архитектор (гражданский инженер), искусствовед и историк архитектуры, реставратор, преподаватель, действительный член Академии художеств.

⁸² Речь идет о III Областном археологическом съезде, проходившем в 1906 году. Султанов на съезде не присутствовал, а прислал телеграмму, где сообщал о своей болезни (см.: [Труды Третьего Областного историко-археологического съезда ... , 1909, с. 33]).

⁸³ Письмо на почтовой открытке. Штемпель нечеткий, поэтому дата не читается.

№ 21

8 июля 1904

Дорогой Сергей Федорович!
Церковь, о которой Вы просили узнать, помещается в г. Рыбинске в так называемом Баскаковском приюте⁸⁴. Улицы Б. В.⁸⁵ не помнит, но этот приют хорошо там всем известен.

Послал Вам на квартиру официальное письмо, в котором извещаю о согласии Министра на назначение меня членом Вашего комитета⁸⁶. Департамент о том же также известил Вас.

Как проводите лето? Вернее — немногие его дни? А я запряжен и здорово. Вчера опять новые дела.

Сердечный поклон Вашей семье. Весь Ваш И. Гурлянд.

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 27]

15 июля 1904 г.

[на бланке Женского педагогического института]

Милостивый государь Илья Яковлевич!

Его императорское Высочество Великий Князь Константин Константинович изволит принять Вас в Понедельник, 19-го июля, в 10 час. утра в Главном Управлении Военно-Учебных Заведений (Кадетская линия, 3).

Примите уважение в совершенном моем к Вам почтении и преданности. Платонов.

[РГИА. Ф. 1629. Оп. 1. Д. 41. Л. 1]

№ 22

16.08.1904 г.

Согласно нашему разговору очень прошу телеграфу выслать [в] Ялту востребование двести рублей. И. Гурлянд⁸⁷.

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 28]

На двести руб. 19 августа 1904 г. В Ялту. На имя Гурлянда⁸⁸.

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 29]

№ 23

20.08.1904 г.

Сердечно благодарю. Гурлянд⁸⁹.

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 30]

№ 24

Дорогой Сергей Федорович!

На все лады порываюсь Вас видеть, чтобы сосчитаться с Вами и крепко-крепко поблагодарить Вас. Когда? Где? Весь Ваш И. Гурлянд.

19/ IX [1]904 г.⁹⁰

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 31]

№ 25

17/II

[19]06 [карандашная помета С. Ф. Платонова]

Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

⁸⁴ Приют имени Баскаковой и Тюменева (1894–1918 годы). 1 сентября 1903 года в приюте освятили домовую церковь во имя святого Николая Чудотворца и святой мученицы Ираиды. Церковь была расписана в русском стиле XVI–XVII веков артелью учеников Московского Строгановского училища на средства дарительниц (наследниц Н. И. и И. К. Тюменевых). 23 октября 1919 года советская власть ликвидировала домовую церковь приюта.

⁸⁵ Речь идет о Б. В. Штюмере.

⁸⁶ Речь идет о Строительном комитете, созданном для постройки нового здания для Женского педагогического института.

⁸⁷ Текст телеграммы.

⁸⁸ Квитанция почтамта.

⁸⁹ Текст телеграммы.

⁹⁰ Текст на визитке: «Илья Яковлевич Гурлянд ~~Б. Морская, 33, кв. 5» Над зачеркнутым написано: «Преображенская, 27».~~

Прилагаю проект. Чтобы не ломать его весь, я ограничился приписками и предложением таких слов как «инициатива», «детальный», ибо слова сии лишь тем хороши, что мало что выражают. А кто увольняет преподавателей? Неужели только Забастовочный Комитет?

Главное: все выборы, отдельно от протокола, особыми представлениями идут на утверждение, ибо тут утверждается существо дела, а не формальное соответствие с законом. Тут право санкции, а не право протеста. Всего лучшего. Весь Ваш И. Гурлянд.

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 32]

№ 26

Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Присылаю 12 уставов. Какие пункты покажутся Вам излишними или наоборот, каких в уставах нет — все это мне черкните.

Адреса Вашего жду: 23-го говорю в 12 ч. по телефону, 27-го буду у Вас. Час — условимся. Или черкните, или сговоримся. Всего лучшего. Ваш И. Гурлянд.

1906 [карандашная помета С. Ф. Платонова]

Его Превосходительству Сергею Федоровичу Платонову. Малая Посадская, д. 26. Женский Педагогический Институт.

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 33–33 об.]

№ 27

20/VII

[19]06 [карандашная помета С. Ф. Платонова]

Дорогой Сергей Федорович!

Сердечное спасибо Надежде Николаевне и Вам за память и поздравление. Оно мне дорого, так как я искренне люблю Вас и сердечно Вам предан. Очень хотел бы повидать Вас. Но где и когда? Дело в том, что у меня теперь прямо безумное количество работы и даже по праздникам. Тайная надежда, что удастся Вас видеть сегодня в заседании комиссии по военно-учебным заведениям, куда я приглашен, следует думать по Вашему указанию, и где, очевидно, будете Вы. Когда же и где?

Целую руку Надежде Николаевне, кланяюсь Вашим девицам, инфанта целую в самые губки, а Вам сердечно жму руку.

Еще раз очень благодарю. Весь Ваш И. Гурлянд.

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 34]

Шлиссельбургское пароходство. Пристань Беляева. Его Превосходительству Сергею Федоровичу Платонову⁹¹.

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 35]

5/XI 1906

[на бланке Женского педагогического института]

Многоуважаемый Илья Яковлевич!

Вы нам очень нужны в Строительном Комитете во вторник, 7-го, в 3 часа. У нас большие убытки от трубы в «отоплении», лопнувшей и залившей аудитории. Надо решить, что требовать от фирмы.

Преданный Вам Платонов

[РГИА. Ф. 1629. Оп. 1. Д. 41. Л. 2]

7/XII 1906

[на бланке Женского педагогического института]

Многоуважаемый Илья Яковлевич!

Очень прошу Вас помочь нашим слушательницам умолить Собинова участвовать в их вечере в здании Института 17-го февраля. Может быть поговорите со мною по телефону 238-78. Всего лучшего, Ваш Платонов.

[РГИА. Ф. 1629. Оп. 1. Д. 41. Л. 3]

№ 28

3/X[19]08 г.

Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

⁹¹ Текст на конверте.

Согласно бывшему у меня с Вами разговору, позволяю себе препроводить на Ваш предварительный просмотр корректуру предисловия ко второму тому «Дела Тайного Приказа»⁹².

Искренно преданный И. Гурлянд. 3/X[19]08 г. Стремянная, 3.

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 36]

[на бланке Женского педагогического института]

Многоуважаемый Илья Яковлевич!

Возвращаю Ваше предисловие со своею корректурою: если она не понравится Вам, упраздните ее. Заседание в Комиссии через⁹³ четыре дня. Может быть, к тому времени сообщите Василию Григорьевичу отгиск? С истинным почтением преданный Вам С. Платонов. 30 окт[ября] [1]908.

[РГИА. Ф. 1629. Оп. 1. Д. 41. Л. 4]

№ 29

[ноябрь 1909]

Глубокоуважаемый Сергей Федорович!

Насколько мне удалось узнать пока, чествования Ключевского не будет. Он на этот раз отказался⁹⁴. Если узнаю еще что-нибудь, сейчас напишу.

С какой благодарностью вспоминаю Вашу ласку, Ваше внимание в Петербурге — доволен ли я говорите? Я уехал смущенный и понимающий, что ничем не заслужил то внимание, которым был окружен. Сердечное спасибо Вам. Никогда не забуду этого.

Покорнейше прошу передать мой глубокий поклон глубокоуважаемой супруге Вашей.

Искренно и глубоко уважающий Вас, преданный Вам И. Гурлянд.

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 42]

№ 30

17 сент[ября] 1912

[на бланке Женского педагогического института]

Многоуважаемый Илья Яковлевич!

Прилагаю страницу из письма ко мне Таврического А.И. Маркевича⁹⁵ и очень желал бы увидеть с Вашей стороны сочувствие его горячему и столь понятному желанию! Помогите ему!

Прошу Вас извинить меня за то, что, в память давнего знакомства, решаюсь быть пред Вами просителем и примите уверение в моей преданности и почтении. Проф. С. Платонов.

[РГИА. Ф. 1629. Оп. 1. Д. 41. Л. 5]

17 сентября.

[19]12 [карандашная помета]

Глубокоуважаемый Сергей Федорович.

По делу А. И. Маркевича попросил сейчас подробную справку. Из нее увижу, пройдет ли это дело само собой или же нуждается в особых ходатайствах. Буде таковые понадобятся, я их возьму на себя. Нужно только, чтобы хоть в малейшей мере имелись формальные основания к получению чина, так как иначе надо будет нашему Министру идти чрезвычайными путями.

Пользуюсь случаем приветствовать глубокоуважаемую супругу Вашу и Вас с именинами и именинницами. Искренно уважающий Вас И. Гурлянд.

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 37–37 об.]

№ 31

7 февраля 1913 г.

Глубокоуважаемый Сергей Федорович.

Позвольте, прежде всего, от души поблагодарить Вас за присланные Вами новые Ваши издания. Вам хорошо известно, как искренно и глубоко ценю я Ваши работы, столь исключительной важности и значения, и Вы, конечно, поймете, как дорожу я оказанным Вами вниманием.

Что касается сестры покойного Николая Павловича⁹⁶, то я, со своей стороны, готов сделать все, что могу. С удовольствием приму ее, когда она хочет. Пусть только справится заранее по телефону. Но

⁹² См.: [Дела Тайного приказа, 1908]. В предисловии указано, что «Второй том издан под редакцией И. Я. Гурлянда. Им-же составлены и оба указателя» (с. IV). Первый том был издан в предыдущем году, см.: [Там же, 1907, с. 991].

⁹³ Далее слово «неделю» зачеркнуто.

⁹⁴ Вероятно, речь идет о 30-летию его научно-преподавательской деятельности, отмечавшемся 5 декабря 1909 года. Следовательно, и датировать письмо следует ноябрем 1909 года.

⁹⁵ А. И. Маркевич (1855–1942) — русский и советский историк Крыма, архивист, археолог, этнограф, член-корреспондент Академии наук СССР (1927); один из основателей и руководителей Таврической ГУАК и Таврического общества истории, археологии и этнографии, большой почитатель и друг С. Ф. Платонова.

⁹⁶ Н. П. Павлов-Сильванский.

предупреждаю, что сколько мне известно, ее случай — очень и очень не из легких. Если я еще могу на что-либо рассчитывать, то только на особую мягкость нового товарища министра В. Ф. Джунковского⁹⁷, от которого вообще будет зависеть все ее дело.

Свидетельствую глубокое уважение Надежде Николаевне и еще раз принося Вам искреннюю признательность за присланное, остаюсь сердечно уважающим Вас. И. Гурлянд.

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 38–39]

№ 32

5 марта 1913

Глубокоуважаемый Сергей Федорович.

Сердечно благодарен Вам за извещение об обеде в честь Николая Ивановича. Непременно буду. Что же касается комиссии о Ладоге, то все, наконец, выяснилось сегодня, пятница у меня занята. Так как я все ждал, как разрешится этот вопрос, я не мог до сих пор ответить на Ваше любезное уведомление.

Пользуюсь случаем, чтобы выразить Вам свое искреннее и глубокое уважение. И. Гурлянд.

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 40]

№ 33

Глубокоуважаемый Сергей Федорович.

Не знаю, так ли я написал, как нужно. Я боялся утруждать длинным посланием.

Сердечно благодарю Вас за готовность переслать по назначению.

Искренно уважающий Вас. И. Гурлянд. 26/III [19]15.

[ОР РНБ. Ф. 585. Оп. 1. Ч. 2. Д. 2753. Л. 41]

Список источников

1. Академик С. Ф. Платонов: переписка с историками : в 2 т. / сост. В. Г. Бухерт. — М. : Наука, 2003. — Т. 1. — 383 с.
2. Акты Романовской Ямской слободы (1587–1707) / сост. И. Я. Гурлянд // Временник Демидовского юридического лицея. — Ярославль : типо-лит. Э. Г. Фальк, 1901. — Кн. 83. — С. 1–44.
3. Берендтс Э., Латкин В. Отзыв о сочинении И. Я. Гурлянд «Приказ великого государя тайных дел». Ярославль. 1902 // Журналы заседаний совета императорского С-Петербургского университета за 1902 г. — СПб. : типо-литография Б. М. Вольфа. — № 58. — С. 102–109.
4. Брачев В. С. Служители исторической науки. Академик С. Ф. Платонов. Профессор И. Я. Фроянов. — СПб. : Астерион. 2010. — 768 с.
5. Васенко П. Г. Хрущевский список Степенной книги и известие о Земском соборе 1550 г. // Журнал Министерства народного просвещения. — 1903. — № 4. — С. 386–400.
6. Дела Тайного приказа / [под ред. С. А. Белокурова, И. Я. Гурлянда] ; Имп. археогр. комиссия. — СПб. : Тип. Гл. упр. уделов, 1904–1926. — Т. 21, кн. 1. — 1907. — 996 с. ; Т. 22, кн. 2. — 1908. — 522 с.
7. Дьяконов М. А. Рец.: Разбор изданий И. Я. Гурлянда: 1. Ямская гоньба в Московском государстве до конца XVII века. 2. Новгородские ямские книги 1586–1631 гг. СПб. : тип. Имп. Акад. наук. 1902 // Отчет о сорок третьем присуждении наград графа Уварова. — СПб., 1902. — С. 64–107.
8. Егоров С. А. Доктор полицейского права И. Я. Гурлянд // Государство и право. — 2009. — № 7. — С. 72–76.
9. Журналы заседаний совета императорского С-Петербургского университета за 1902 г. — СПб. : типо-литография Б. М. Вольфа, 1902. — № 58. — 123 с.
10. Лихоманов А. И. Я. Гурлянд и еврейский вопрос в России // Вестник Еврейского университета в Москве. — М. ; Иерусалим, 1993. — № 4. — С. 142–153.
11. Кожин В. Россия: век XX (1901–1939). — М. : Алгоритм, 2001. — 146 с.
12. Гурлянд И. Я. Новгородские ямские книги 1586–1631 гг. — Ярославль : Тип. губ. правления, 1900. — 339 с., а.
13. Гурлянд И. Я. Ямская гоньба в Московском государстве до конца XVII в. : дис. ... маг. полицейского права. — Ярославль, 1900. — 339 с., б.
14. Гурлянд И. Я. Акты города Романова-Борисоглебска 1627–1690 гг. — Ярославль : Тип. губ. правления, 1901. — 37 с., а.
15. Гурлянд И. Я. Акты Романовской ямской слободы 1587–1707 гг. — Ярославль : Тип. губ. правления, 1901. — 45 с., б.
16. Гурлянд И. Я. Приказ Великого государя тайных дел : дис. ... д-ра полицейского права. — Ярославль, 1902. — 390 с.

⁹⁷ В. Ф. Джунковский (1865–1938) — государственный деятель Российской империи. Адьютант великого князя Сергея Александровича (1891–1905), московский вице-губернатор (1905–1908), московский губернатор (1908–1913), товарищ министра внутренних дел. Командующий Отдельным корпусом жандармов (1913–1915), командир 8-й Сибирской стрелковой дивизии.

17. Гурлянд И. Я. Романовские мурзы и их служилые татары // Труды Второго Областного Тверского археологического съезда 1903 года 10–20 августа. — Тверь : Тверская ученая арх. комис., 1906. — 464 с.
18. Дебольский Н. Н. Гражданская дееспособность по русскому праву до конца XVII века. — СПб. : Тип. М. М. Стасюлевича, 1903. — 440 с.
19. Дневник великого князя Константина Константиновича. 1902–1903 гг.: текст / сост., авт. предисл., коммент. Т. А. Лобашкова. — М. : ООО «Буки Веди», 2015. — 559 с.
20. Исторические акты Ярославского Спасского монастыря / изд. И. А. Вахрамеевым, чл.-соревнователем Императорского общества истории и древностей российских и д. чл. имп. С.-Петербургского и Московского археологических обществ. — М. : Синодальная тип., 1896. — Т. 1. 215 с. ; Т. 2. — 95 с. ; Т. 3. — 255 с.
21. Записки императорского Русского Археологического общества. — СПб., 1892. — 410 с.
22. Казанский П. Е. Рец.: И. Я. Гурлянд. Идея патроната, как идея внутреннего управления. Ярославль. 1898. 245 стр. // Журнал Министерства народного просвещения. — 1899. — № 8. — С. 517–533.
23. Масанов И. Ф. Словарь псевдонимов русских писателей, ученых и общественных деятелей : в 4 т. — М. : Изд-во Всесоюз. кн. палаты, 1956. — Т. 1. — 447 с.
24. Митрофанов В. В. «На днях наша комиссия проснется от своей продолжительной спячки»: письма И. А. Иванова С. Ф. Платонову (1898–1905 гг.) // Вестник Северо-Восточного государственного университета. История. — 2022. — Т. 3. — № 3. — С. 77–101.
25. Отдел рукописей Российской национальной библиотеки (ОР РНБ). — Ф. 585. — Оп. 1. — Ч. 2. — Д. 2753. — Л. 1–41.
26. Платонов С. Ф. О топографии угличского «кремля» в XVI–XVII вв. // Труды Ярославского областного съезда (съезда исследователей истории и древностей Ростово-Суздальской области). — М., 1902. — С. 84–87, а.
27. Платонов С. Ф. Рец: на кн.: Гурлянд И. Я. Приказ Великого Государя Тайных дел. Ярославль. 309 с. // Журнал Министерства народного просвещения. — 1902. — № 12. — С. 443–450, б.
28. Платонов С. Ф. Статьи по русской истории (1883–1902). — СПб. : Изд. А. С. Суворина, 1903. — 313 с.
29. Платонов С. Ф. Лекции по юридическим древностям, читанные проф[ессором] С. Ф. Платоновым в имп[ераторском] Археологическом институте в 1911–1912 гг. // Платонов С. Ф. Собрание соч. в 6 т. — М., 2017. Т. 5. — С. 414–477.
30. Российский государственный исторический архив (РГИА). — Ф. 1629. — Оп. 1. — Д. 41, 261.
31. Рожков Н. И. Я. Гурлянд. Приказ великого государя тайных дел. Ярославль 1902 г. // Научное слово. — 1903. — Кн. IV. — С. 147–148.
32. Сборник статей по истории права, посвященный М. Ф. Владимирскому-Буданову его учениками и почитателями [по случаю 35-летия его учено-литературной деятельности (1868–1903 гг.)] / изд. под ред. М. Н. Ясинского. — Киев : Тип. С. В. Кульженко, 1904. — 465 с.
33. Сергеевич В. И. Древности русского права : в 3 т. — СПб. : Тип. М. М. Стасюлевича, 1903. — Т. 3. Землевладение. Тягло. Порядок обложения. — 495 с.
34. Смыслова О. А. Автографы И. Я. Гурлянда в фонде Ярославской областной универсальной научной библиотеки имени Н. А. Некрасова // Книжная культура Ярославского края — 2017 : сб. ст. и материалов. — Ярославль : ЯОУНБ им. Н. А. Некрасова, 2018. — С. 105–111.
35. Труды Третьего Областного историко-археологического съезда, бывшего в г. Владимире 20–26 июня 1906 года. — Владимир : Владимир. учен. архив. комис., 1909. — [657] с.
36. Устав Ярославской общественной городской «Пушкинской» библиотеки. — Ярославль, 1901. — 11 с.
37. Цамутали А. Н. Дневник Н. Н. Платоновой как исторический источник // Платонова Н. Н. Дневник (1889–1921) / рук. проекта А. Н. Цамутали. — Рязань, 2020. — С. 9–16.
38. Чанцев А. В. Русские писатели 1800–1917 : биограф. слов. — М. : «ЮРЭ» Фианит, 1992. — Т. 2. Г–К. — С. 59–61.
39. Щеглов В. Г. Государственный совет в России, в особенности в царствование императора Александра Первого: историко-юридическое исследование. — Ярославль : Тип. М. Х. Фальк, 1892. — Т. 1. — 1056 с. ; Т. 2, вып. 1. — 1895. — 503 с.

References

1. *Akademik S. F. Platonov: perepiska s istorikami: v 2 t.* [Academician S. F. Platonov: correspondence with historians: in 2 vols.]. Comp. by V. G. Bukhert. Moscow, Nauka Publ., 2003, vol. 1, 383 p. (In Russian).
2. Acts of the Romanov Yamskaya Sloboda (1587–1707). *Vremennik Demidovskogo yuridicheskogo litseya* [Annals of Demidov Law Lyceum]. Comp. by I. Ya. Gurlyand. Yaroslavl, E. G. Falk Publ., 1901, b. 83, pp. 1–44. (In Russian).
3. Berendts E., Latkin V. Review of the essay by I. Ya. Gurlyand “The Great Sovereign’s Order of secret affairs.” Yaroslavl. 1902. *Zhurnaly zasedaniy soveta imperatorskogo S-Peterburgskogo universiteta za 1902 g.* [Journals of the meetings of the Council of the Imperial St. Petersburg University for year 1902]. Saint Petersburg, B. M. Volf Publ., iss. 58, pp. 102–109. (In Russian).
4. Brachev V. S. *Sluzhiteli istoricheskoy nauki. Akademik S. F. Platonov. Professor I. Ya. Froyanov* [Servants of Historical Science. Academician S. F. Platonov. Professor I. Ya. Froyanov]. Saint Petersburg, Asterion Publ., 2010, 768 p. (In Russian).

5. Vasenko P. G. Khrushchov's MS of the *Book of Royal Degrees* and the Zemsky Sobor of 1550. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya* [Journal of the Ministry of National Education]. 1903, iss. 4, pp. 386–400. (In Russian).
6. *Dela Taynogo prikaza* [Cases of the Department of secret affairs]. Ed. by S. A. Belokurov, I. Ya. Gurlyand; Imperial archeological commission]. Saint Petersburg, Glavnoye upravleniye udelov Publ., 1904–1926, vol. 21, b. 1, 1907, 996 p.; vol. 22, b. 2, 1908, 522 p. (In Russian).
7. Dyakonov M. A. Review of publications by I. Ya. Gurlyand: 1. Stage horse services in the Moscow State until the end of the 17th century. 2. Novgorod stage horse books of 1586–1631. Saint Petersburg, Imperial Academy of Sciences Publ., 1902. *Otchet o sorok tretyem prisuzhdenii nagrad grafa Uvarova* [Report on the 43rd Count Uvarov awards]. Saint Petersburg, 1902, pp. 64–107. (In Russian).
8. Egorov S. A. Doctor of Police Law I. Ya. Gurlyand. *Gosudarstvo i pravo* [State and Law]. 2009, iss. 7, pp. 72–76. (In Russian).
9. *Zhurnaly zasedaniy soveta imperatorskogo S-Peterburgskogo universiteta za 1902 g.* [Journals of the meetings of the Council of the Imperial St. Petersburg University for 1902]. Saint Petersburg, B. M. Volf Publ., 1902, iss. 58, 123 p. (In Russian).
10. Likhomanov A. I. Ya. Gurlyand and the Jewish issue in Russia. *Vestnik Yevreyskogo universiteta v Moskve* [Bulletin of the Jewish University in Moscow]. Moscow, Jerusalem Publ., 1993, iss. 4, pp. 142–153. (In Russian).
11. Kozhinov V. *Rossiya: vek XX (1901–1939)* [Russia: century XX (1901–1939)]. Moscow, Algorithm Publ., 2001, 146 p. (In Russian).
12. Gurlyand I. Ya. *Novgorodskiye yamskiye knigi 1586–1631 gg.* [Novgorod stage horse station books 1586–1631]. Yaroslavl, Governorate Publ., 1900, 339 p., a. (In Russian).
13. Gurlyand I. Ya. *Yamskaya gonba v Moskovskom gosudarstve do kontsa XVII v.: dis. ... mag. politseyskogo prava* [Stage horse services in the Moscow State until the end of the 17th century: dissertation of Master of police law]. Yaroslavl, 1900, 339 p., b. (In Russian).
14. Gurlyand I. Ya. *Akty goroda Romanova-Borisoglebska 1627–1690 gg.* [Acts of the city of Romanov-Borisoglebsk for years 1627–1690]. Yaroslavl, Governorate Publ., 1901, 37 p., a. (In Russian).
15. Gurlyand I. Ya. *Akty Romanovskoy yamskoy slobody 1587–1707 gg.* [Acts of Romanov Yamskaya Sloboda 1587–1707]. Yaroslavl, Governorate Publ., 1901, 45 p., b. (In Russian).
16. Gurlyand I. Ya. *Prikaz Velikogo gosudarya taynykh del: dis. ... d-ra politseyskogo prava* [Order of the Great Sovereign of Secret Affairs: dissertation of Dr. of Police Law]. Yaroslavl, 1902, 390 p. (In Russian).
17. Gurlyand I. Ya. Romanov murzas and their hired Tatars. *Trudy Vtorogo Oblastnogo Tverskogo arkhelogicheskogo syezda 1903 goda 10–20 avgusta* [Proceedings of the Second Regional Tver Archaeological Congress of 1903 August 10–20]. Tver, Tver scientific archival commission, 1906, 464 p. (In Russian).
18. Debolsky N. N. *Grazhdanskaya deyesposobnost po russkomu pravu do kontsa XVII veka* [Civil legal capacity under Russian law until the end of the 17th century]. Saint Petersburg, M. M. Stasyulevich Publ., 1903, 440 p. (In Russian).
19. *Dnevnik velikogo knyazya Konstantina Konstantinovicha. 1902–1903 gg.: tekst* [Diary of Grand Duke Konstantin Konstantinovich. 1902–1903: text]. Comp., author foreword, comment. by T. A. Lobashkov. Moscow, Buki Vedi LLC Publ., 2015, 559 p. (In Russian).
20. *Istoricheskiye akty Yaroslavskogo Spasskogo monastyrya* [Historical acts of the Yaroslavl Spassky Monastery]. Ed. by I. A. Vakhrameev, candidate to Imperial Society of Russian History and Antiquities, and Member of Imperial Archaeological Societies of St. Petersburg and Moscow. Moscow, Synodal Publ., 1896, vol. 1, 215 p.; vol. 2, 95 p.; vol. 3, 255 p. (In Russian).
21. *Zapiski imperatorskogo Russkogo Arkheologicheskogo obshchestva* [Annals of the Imperial Russian Archaeological Society]. Saint Petersburg, 1892, 410 p. (In Russian).
22. Kazansky P. E. Reviewed by I. Ya. Gurlyand. The idea of patronage in domestic management. Yaroslavl, 1898, 245 pages. *Zhurnal Ministerstva narodnogo prosveshcheniya* [Journal of the Ministry of National Education]. 1899, iss. 8, pp. 517–533. (In Russian).
23. Masanov I. F. *Slovar psevdonimov russkikh pisateley, uchenykh i obshchestvennykh deyateley: v 4 t.* [Dictionary of pseudonyms of Russian writers, scientists and public figures: in 4 vols.] Moscow, Vsesoyuznaya knizhnaya Palata Publ., 1956, vol. 1, 447 p. (In Russian).
24. Mitrofanov V. V. “One of these days, our commission is going to wake up after the sleeping period:” letters from I. A. Ivanov to S. F. Platonov (1898–1905). *Vestnik Severo-Vostochnogo gosudarstvennogo universiteta. Istoriya* [Bulletin of the North-Eastern State University. History]. 2022, vol. 3, iss. 3, pp. 77–101. (In Russian).
25. *Otdel rukopisey Rossiyskoy natsionalnoy biblioteki (OR RNB)* [Department of Manuscripts of the Russian National Library (OR RNL)]. F. 585. Op. 1. Part 2. D. 2753. L. 1–41. (In Russian).
26. Platonov S. F. On the topography of the Uglich “Kremlin” in the 16th–17th centuries. *Trudy Yaroslavskogo oblastnogo syezda (syezda issledovateley istorii i drevnostey Rostovo-Suzdalskoy oblasti)* [Proceedings of the Yaroslavl Regional Congress (Congress of Researchers of History and Antiquities of the Rostov-Suzdal Region)]. Moscow, 1902, pp. 84–87, a. (In Russian).

27. Platonov S. F. Review of the book: Gurlyand I. Ya. The Great Sovereign's Order of Secret Affairs. Yaroslavl, 309 p. *Zhurnal ministerstva narodnogo prosveshcheniya* [Journal of the Ministry of Public Education]. 1902, iss. 12, pp. 443–450, b. (In Russian).
28. Platonov S. F. *Statyi po russkoy istorii (1883–1902)* [Articles on Russian history (1883–1902)]. Saint Petersburg, A. S. Suvorin Publ., 1903, 313 p. (In Russian).
29. Platonov S. F. Lectures on legal antiquities delivered by professor S.F. Platonov at the Imperial Archaeological Institute in 1911–1912. *Sobraniye soch.: v 6 t.* [Platonov S. F. Collection of Op. in 6 volumes]. Moscow, 2017, vol. 5, pp. 414–477. (In Russian).
30. *Rossiyskiy gosudarstvennyy istoricheskiy arkhiv (RGIA)* [Russian State Historical Archive (RGIA)]. F. 1629. Op. 1. D. 41, 261. (In Russian).
31. Rozhkov N. I. Ya. Gurlyand. The Great Sovereign's Order of secret affairs. Yaroslavl, 1902. *Nauchnoye slovo* [Scientific word]. 1903, b. IV, pp. 147–148. (In Russian).
32. *Sbornik statey po istorii prava, posvyashchenny M. F. Vladimirovskomu-Budanovu yego uchenikami i pochitatelnyami [po sluchayu 35-letiya yego ucheno-literaturnoy deyatel'nosti (1868–1903 gg.)]* [Collection of articles on history of law, dedicated to M. F. Vladimirovsky-Budanov by his students and admirers [on the occasion of the 35th anniversary of his scientific and literary activity (1868–1903)]. Ed. by M. N. Yasinsky. Kyiv, S. V. Kulzhenko Publ., 1904, 465 p. (In Russian).
33. Sergeevich V. I. *Drevnosti russkogo prava: v 3 t.* [Antiquities of Russian law: in 3 vols.]. Saint Petersburg, M. M. Stasyulevich Publ., 1903, vol. 3: Land ownership. Tax. The order of taxation, 495 p. (In Russian).
34. Smyslova O. A. Autographs of I. Ya. Gurlyand in the fund of the Yaroslavl Regional Universal Scientific Library named after N. A. Nekrasov. *Knizhnaya kultura Yaroslavskogo kraya* [Book culture of the Yaroslavl Territory — 2017: collection of articles and materials]. Yaroslavl, YaOUNB imeni N. A. Nekrasova Publ., 2018, pp. 105–111. (In Russian).
35. *Trudy Tretyego Oblastnogo istoriko-arkheologicheskogo syezda, byvshego v g. Vladimire 20–26 iyunya 1906 goda* [Proceedings of the Third Regional Historical and Archaeological Congress, held in Vladimir on June 20–26, 1906]. Vladimir, Uchyonaya arkhivnaya komissiya Publ., 1909, [657] p. (In Russian).
36. *Ustav Yaroslavskoy obshchestvennoy gorodskoy "Pushkinskoy" biblioteki* [Charter of the Yaroslavl Public City "Pushkin" Library]. Yaroslavl, 1901, 11 p. (In Russian).
37. Tsamutali A. N. The diary of N. N. Platonova as a historical source. *Platonova N. N. Dnevnik (1889–1921)* [Platonova N. N. Diary (1889–1921)]. Project manager A. N. Tsamutali. Ryazan, 2020, pp. 9–16. (In Russian).
38. Chantsev A. V. *Russkiye pisateli 1800–1917: biogr. slov* [Russian writers 1800–1917: biographic dictionary]. Moscow, YURE Fianit Publ., 1992, vol. 2: G–K, pp. 59–61. (In Russian).
39. Shcheglov V. G. *Gosudarstvennyy sovet v Rossii, v osobennosti v tsarstvovaniye imperatora Aleksandra Pervogo: istoriko-yuridicheskoye issledovaniye* [State Council in Russia, specifically during the reign of Emperor Alexander the First: historical and legal research]. Yaroslavl, M. H. Falk Publ., 1892, vol. 1, 1056 p.; vol. 2, iss. 1, 1895, 503 p. (In Russian).

Информация об авторе

Митрофанов Виктор Владимирович — доктор исторических наук, профессор кафедры теории и истории государства и права Университета при Межпарламентской Ассамблее ЕврАзЭС.

Сфера научных интересов: творчество С. Ф. Платонова, историография XIX–XX веков, источниковедение, краеведение.

Information about the author

Mitrofanov Victor Vladimirovich — doctor of history, professor of the Department of Theory and History of State and Law of the University at the Inter-Parliamentary Assembly of the EurAsEC.

Research interests: works of S. F. Platonov, historiography of the 19th–20th centuries, source studies, local history.

Статья поступила в редакцию 23.01.2023; принята к публикации 01.06.2023.

The article was submitted 23.01.2023; accepted for publication 01.06.2023.