

Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2024. № 2 (83). С. 119–126.  
*The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin.* 2024; 2 (83):119–126.

Научная статья  
УДК 070(470.54)(09)  
DOI 10.37724/RSU.2024.83.2.013

## Альманах «Уральский современник» в постановлениях Свердловского областного комитета партии ВКП(б)

Юлия Сергеевна Некрасова  
Уральский федеральный университет, Екатеринбург, Россия  
yulia92229444@mail.ru

**Аннотация.** Литературно-художественный альманах «Уральский современник» существовал с 1938 по 1957 год и представлял собой печатный орган Свердловского отделения Союза советских писателей. Как и другие периодические и непериодические издания, он должен был опираться на постановления областного комитета Всесоюзной коммунистической партии, в данном случае — Свердловского обкома. Цель статьи — изучить внимание обкома ВКП(б) к альманаху, проследить влияние постановлений комитета на издательскую деятельность «Уральского современника». Предметом рассмотрения являются архивные документы, которые связаны с «Уральским современником» и находятся в Центре документации общественных организаций Свердловской области. Актуальность исследования продиктована недостаточным изучением публикаций единственного печатного органа Свердловского отделения Союза советских писателей в указанные годы. В статье показано, что, хотя издание существовало длительное время и объединяло работу многих писателей, постановлений по теме альманаха было крайне мало. Документы частично влияли на изменения в структуре «Уральского современника»: на редакционный коллектив, однократное увеличение тиража, привлечение внимания издательства и распространителя альманаха к проблемам выпуска и увеличения спроса на издание. Часть постановлений, таких как изменение названия в военные годы, а также смена ответственных редакторов, была проигнорирована «Уральским современником». На основании анализа имеющихся протоколов обкома ВКП(б) сделан вывод, что обком партии и непосредственные участники «Уральского современника» были оторваны друг от друга, что сказывалось на не всегда их согласованной работе и недовольстве литактива. Результаты исследования применимы при изучении региональной литературы, а также периодических и продолжающихся изданий.

**Ключевые слова:** литературно-художественные альманахи, обком ВКП(б), региональная литература, Свердловское отделение Союза советских писателей, уральские писатели, «Уральский современник», уральская литература.

**Для цитирования:** Некрасова Ю. С. Альманах «Уральский современник» в постановлениях Свердловского областного комитета партии ВКП(б) // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2024. № 2 (83). С. 119–126. DOI: 10.37724/RSU.2024.83.2.013.

Original article

## Almanac *Ural Contemporary* in the resolutions of the Sverdlovsk Regional Committee of the Party of the All-Union Communist Party of Bolsheviks

Yulia S. Nekrasova  
Ural Federal University, Yekaterinburg, Russia  
yulia92229444@mail.ru

**Abstract.** The literary and artistic almanac *Ural Contemporary* existed from 1938 to 1957 and was the printed organ of the Sverdlovsk branch of the Union of Soviet Writers. Like other periodicals and non-periodical publications, it had to rely on the decisions of the regional committee of the All-Union Communist Party, i.e. the

Sverdlovsk Regional Committee. The purpose of the article is to study the policy of the regional committee of the All-Union Communist Party of Bolsheviks to the almanac, to trace the influence of the committee's resolutions on the publishing activities of *Ural Contemporary*. The subject under consideration is archival documents that are related to *Ural Contemporary* kept in the Documentation Center of Public Organizations of the Sverdlovsk Region. The relevance of the study is dictated by insufficient study of the publications of the only printed organ of the Sverdlovsk branch of the Union of Soviet Writers in that period. The article shows that although the publication existed for a long time and united many writers, there were very few resolutions related to the almanac. The existing documents partially influenced changes in the structure of *Ural Contemporary*: the editorial team, a single increase in the circulation, attracting the attention of the publisher and distributor of the almanac to the problems of publication and increasing demand for the periodical. Some of the resolutions, such as changing its name during the war years, as well as changing the head editors, were ignored by *Ural Contemporary*. Based on the analysis of the available protocols of the party and the direct participants of *Ural Contemporary* were not in close contact, which affected their sometimes dis-coordinated work and made the literary activists dissatisfied. The results of the study are applicable to studying regional literature, as well as periodicals and ongoing publications.

**Keywords:** literary and art almanacs, regional committee of the All-Union Communist Party of Bolsheviks (b), regional literature, Sverdlovsk branch of the Union of Soviet Writers, Ural writers, *Ural Contemporary*, Ural literature.

**For citation:** Nekrasova Yu. S. Almanac *Ural Contemporary* in the resolutions of the Sverdlovsk Regional Committee of the Party of the All-Union Communist Party of Bolsheviks. *The Bulletin of the Ryazan State University named for S. A. Yesenin*. 2024; 2 (83):119–126. (In Russ.). DOI: 10.37724/RSU.2024.83.2.013.

## Введение

Литературно-художественный альманах «Уральский современник» существовал с 1938 по 1957 год и как печатный орган Свердловской писательской организации опирался на постановления Свердловского областного комитета Всесоюзной коммунистической партии (большевиков). Издание было выпущено в количестве 37 номеров. В разные периоды существования «Уральский современник» выходил под редакцией К. В. Рождественской, П. П. Бажова, В. А. Старикова и О. Ф. Корякова, однократно в качестве ответственного редактора работал М. В. Шведов, и два номера выпущены Н. А. Поповой. Обком ВКП(б) руководил жизнью области через постановления, на сегодняшний день представляющие собой обширный архив, находящийся в Центре документации общественных организаций Свердловской области. Нами изучены сводные перечни вопросов, рассмотренные на заседаниях бюро Свердловского обкома ВКП(б) и обкома КПСС с 1938 по 1957 год. Перечни позволили обратиться к нужным постановлениям, в которых представлена информация по альманаху «Уральский современник».

Упоминаний издания в архивных данных обкома содержится не так много. Предположим, что обком занимался альманахом по остаточному принципу. Это связано с тем, что, кроме местных партийных указаний, существовали постановления ЦК ВКП(б). В годы работы альманаха было выпущено несколько ключевых постановлений. Так, 2 декабря 1940 года обнародовано постановление ЦК ВКП(б) «О литературной критике и библиографии», дававшее толчок развитию критических статей в периодике [РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 116. Д. 61. Л. 5–8]. Постановление оргбюро ЦК ВКП(б) о журнале «Знамя» от 27 декабря 1948 года обязывало повысить уровень критических и публицистических текстов. Постановлению ЦК ВКП(б) от 14 августа 1946 года о журналах «Звезда» и «Ленинград» [Там же. Д. 272. Л. 7–11] посвящалось собрание Свердловской организации Союза советских писателей (СО ССП), организованное уже 26 августа 1946 года. ЦК ВКП(б) критиковал управление литературным процессом: «Правление Союза советских писателей СССР и Ленинградское отделение ССП отдали журналы на откуп группе литераторов, не руководили их работой и не оказывали им никакой помощи» [Там же. Оп. 117. Д. 628. Л. 10–17]. С этим связана формулировка, прозвучавшая на собрании свердловского отделения: «Союз писателей и СвердлГИЗ не приняли энергичных мер к своевременному выходу в свет Альманахов “Уральский современник” и журнала “Урал”» [ГАСО. Ф. Р. 1615. Оп. 1. Д. 44а. Л. 6].

Постановление 1946 года будет влиять на уральский альманах и далее. Так, с выпуска № 16 от 1950 года принимается решение об изменении оформления и внутреннего содержания «Уральского современника». Изменения связывались с «историческими постановлениями ЦК ВКП(б) по вопросам литературы и искусства», которые способствовали тому, что «литературное дело на Урале, как и во всей стране, двинулось еще дальше вперед» [Отчетно-выборное собрание ... , 1950, с. 4], о чем говорили на собрании отделения Союза советских писателей. Более позднее постановление Политбюро ЦК ВКП(б) от 12 мая 1950 года запрещало переиздание одного произведения без видимой доработки, если оно было опубликовано ранее в журнале [РЦХИДНИ. Ф. 17. Оп. 3. Д. 1081. Л. 37]. Указания нашли поддержку в издательстве Свердловска, которое отказывалось предварительно публиковать в альманахе подготавливаемый к отдельному изданию текст. «Уральский современник» как печатный орган Свердловского отделения ССП подчинялся требованиям Центрального комитета партии и местного обкома.

### Основная часть

Рассмотрим сохранившиеся документы обкома ВКП(б), касающиеся «Уральского современника», а также работу редакторов издания с указаниями.

Первый найденный документ, включающий данные по альманаху до выпуска издания, — это справка «О работе Свердловского отделения Союза советских писателей СССР» от 1937 года, в которой отмечается, что «Союз писателей — единственная в области организация, ведущая эту работу [по воспитанию советских молодых писателей] (консультация и работа по воспитанию молодых писательских кадров сосредоточена в Доме литературы, при редакции Альманаха “Уральский Современник”, в семинаре начинающих писателей)» [ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 15. Д. 464. Л. 4]. Скорее всего, альманах в те годы уже создавался К. В. Рождественской и коллективом авторов. В это время альманахи активно начинают выходить и в других городах. Так, с 1936 года в Архангельске выпускали «Литературный Север», в Воронеже — «Литературный Воронеж», с 1938-го в Оренбурге — «Степные огни», с 1939-го в Курске — «Литературный альманах».

Связанный с этим второй найденный документ датируется 7 мая 1938 года. Это постановление собрания советских писателей Свердловска по докладу уполномоченного Всесоюзного правления Союза советских писателей И. Панова о состоянии писательской организации Свердловской области. Председателем собрания выступил И. Панов, секретарем — А. Ладейщиков. В архивах упоминается нехватка денег у Свердловского Союза писателей, что не позволяло выпустить «Уральский современник»: «Из-за отсутствия средств Свердловские писатели вынуждены свернуть работу литературно-художественного альманаха “Уральский современник”» [ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 33. Д. 306. Л. 54]. Несмотря на затруднения ССП материального характера, в 1938 году альманах дважды был сдан в набор: выпуск № 1 — 9 февраля, № 2 — 23 сентября. «Уральский современник» № 1 подписали к печати 29 июня 1938-го, № 2 — 2 января 1939 года. Стремление коллектива выпустить в свет печатный орган Союза писателей Свердловска было сильнее финансовых трудностей, и для издания, вероятно, нашлись средства.

Кроме того, в постановлении утверждалась редакция нового альманаха в следующем составе: «Рождественская (редактор СвердГИЗ’а), Савчук (зам. редактора от Союза писателей), члены редколлегии писатели Панов, Куштум, главный редактор издательства Копытов» [ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 33. Д. 306. Л. 56]. Однако в первых трех выпусках ответственным редактором указана только Рождественская, остальные утвержденные обкомом члены редакции не были введены в состав, что указано в выходных данных опубликованных номеров. Расширенная редколлегия требовала большей оплаты труда участникам в период недостаточного финансирования, скорее всего, именно поэтому коллектив, работающий над альманахом, не принял утвержденную на собрании обкома редколлегию.

Третий документ, имеющийся в архивах обкома и касающийся «Уральского современника», — это протокол № 187 заседания бюро Свердловского обкома ВКП(б) от 14 октября 1939 года. В нем было решено «утвердить редакционную коллегию литературно-художественного альманаха “Уральский современник” в составе: т. т. Шведова М. В. — ответственный редактор, членов — Савчук В. Ф., Боголюбов К. В.» [ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 34. Д. 101. Л. 15].

В четвертом сохранившемся документе с указанием на альманах также говорится об изменении редколлегии. Протокол № 68 заседания бюро Свердловского обкома ВКП(б) от 17 декабря 1940 года с докладом «О работе редколлегии альманаха “Уральский современник” (т. Басянин)» утверждал новый редакционный коллектив: «Бюро Обкома ВКП(б) постановляет: В целях укрепления редколлегии альманаха “Уральский современник” увеличить ее состав с 3-х до 5-ти человек» [ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 35. Д. 108. Л. 17]. В имеющийся указанный ранее состав вошли новые члены редколлегии: «т. т. Николаева — секретаря Обкома ВЛКСМ и Попову — редактора художественной литературы ОГИЗ’а» [Там же].

Несмотря на постановления, Рождественская как редактор «Уральского современника» отмечала на собрании писателей 20 декабря 1940 года отсутствие внимания со стороны обкома: «Правление альманахом не интересуется» [ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 1. Л. 88]. Существовавшие в альманахе проблемы, связанные с его формированием, изданием и распространением, не могли решиться без участия партийных лиц, а недовольство требовательного редактора и внутренние конфликты в СО ССП повлияли на смену редколлегии. Два указанных постановления появились между выпусками № 3 от 1940-го и № 4 от 1941 года. Альманах № 4 подписали к печати 20 мая 1941 года. Редакционная коллегия, действительно, изменилась, и в нее включались все указанные лица. В выходных данных номера значатся: К. В. Боголюбов, Н. Л. Николаев, Н. А. Попова, А. Ф. Савчук, М. В. Шведов как ответственный редактор. Тем не менее такой состав сохранился только в одном выпуске «Уральского современника». Следующий, № 5, выпущен ответственным редактором П. П. Бажовым после подписания к печати 13 августа 1941 года без расширенной редакции. Подобные меры литактива, вероятно, были связаны с началом Великой Отечественной войны и нехваткой средств у издания как на выпуск, так и на выплаты редакторам. В военное время быт Союза писателей в Свердловске (см.: [Комлев, 2004]), выпуск альманаха и другой печатной продукции были особенно тяжелыми.

Пятый имеющийся в архивах обкома ВКП(б) документ, относящийся к деятельности альманаха, — протокол № 160 заседания бюро Свердловского обкома ВКП(б) от 3 декабря 1941 года. Обком партии решил преобразовать альманах как тематически, так и организационно. Для этой цели следовало «перестроить работу альманаха “Уральский современник” в соответствии с условиями Отечественной войны, подчинив его содержание задачам общественно-политической и художественной антифашистской и оборонной пропаганды», а также привлечь к участию эвакуированных авторов: «писателей Москвы, Ленинграда и других городов» [ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 36. Д. 105. Л. 10–11]. Кроме того, в протоколе уточнялось, что «альманах должен выходить ежемесячно объемом в 10–12 авторских листов, тиражом 15 тыс. экз. под названием “Литературный центр на Урале”» [Там же, л. 10]. Редакционная коллегия утверждалась в следующем составе: ответственные редакторы — П. П. Бажов, К. В. Боголюбов, Ф. В. Гладков, члены редколлегии — А. А. Караваева, Л. Ф. Кузьмин, К. Г. Мурзиди, Г. П. Шумилов. Обком также постановил «директору СвердловГИЗ’а тов. Кузьмину включить в издательский план выпуск альманаха “Уральский современник”, обеспечив его необходимым количеством бумаги» [Там же, л. 11]. Последнее замечание было связано с тяжелым военным положением в городе и в том числе в издательстве, где не хватало бумаги (см.: [Там же. Ф. 304. Оп. 1. Д. 1. Л. 114; Рябинин, 1985, с. 162]).

Несмотря на постановление обкома, в следующем номере «Уральского современника» все осталось по-прежнему. Альманах не обрел статус периодического ежемесячного издания. В архивном документе «Протокол № 9 открытого партсобрания при Союзе Писателей от 15 сентября 1941 г.» сохранились данные, что обсуждалось возможное переформирование альманаха, однако литераторы жаловались на отсутствие денег для штата периодического издания: «Журнал требует аппарата — должны быть редактор, секретарь и литературный сотрудник, для этого нужны деньги» [ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 1. Л. 116]. Тем не менее на собрании постановили «перестроить альманах, приблизить его к типу журнала — печатать вещи актуальные, объединенные тематически, ускорить темпы издания» [Там же]. Ни решение литактива, ни решение обкома не привели к намеченному результату.

Выпуск № 6 подписали к печати спустя год после постановления, 22 декабря 1942 года. Ответственным редактором по-прежнему оставался Бажов без расширенной редколлегии. Предположим, что номер выпустили без изменений, так как над ним работал старый коллектив.

С этим же связано сохранение малого тиража — всего 3 тыс. экземпляров. Следующие выпуски формировала новая редколлегия, тираж тоже изменился. Так, № 7 от 11 октября 1943 года подготовлен П. П. Бажовым как ответственным редактором, К. Г. Мурзиди, К. В. Рождественской, Б. С. Рябининым и ответственным секретарем Г. П. Шумиловым. Тираж за весь военный период максимально повышается до 10 тыс. экземпляров. Альманахи № 8 от 6 марта и № 9 от 28 августа 1944 года подготовлены ответственным редактором Бажовым, а также Мурзиди, Рождественской и Шумиловым. Тираж опускается до 5 тыс. экземпляров. Расширенная редколлегия сохранится во всех последующих выпусках альманаха. Заявленный в постановлении тираж в 15 тыс. экземпляров был только у выпусков № 12 и 13 за 1948 год.

Утвержденные в постановлении ответственные редакторы К. В. Боголюбов и Ф. В. Гладков публиковали тексты в альманахе, однако не вошли в состав редколлегии указанных номеров. Эвакуированная на Урал А. А. Караваева опубликовала очерк «Мастер точности» в № 7 от 1943 года, но также не стала редактором, а директор Свердловского издательства Л. Ф. Кузьмин не печатался и не вошел в состав редколлегии альманаха. Название альманаха сохранилось как «Уральский современник» вплоть до 1957 года, когда его переименовали в «Урал» в преддверии реформирования в журнал. Таким образом, редакторы, работавшие над выпуском «Уральского современника», частично выполнили требования обкома, связанные с расширением состава редакторов, объединением текстов военной тематикой с № 5 по № 9, однако по ключевым для издания параметрам, таким как название и смена редколлегии, периодичность, альманах указаниям не подчинился. Ежемесячный выпуск альманаха был невозможным требованием обкома в то время. Связано это как со сложным набором материала для номеров, так и с работой издательства, которое часто задерживало выпуски «Уральского современника».

Практически на десятилетие в постановлениях обкома прерываются указания по альманаху, если сослаться на перечень рассматриваемых на заседаниях вопросов. В то же время представители обкома периодически критиковали выпуски издания на собраниях писателей. Так, 31 октября 1949 года С. Беляев, заведующий отделением пропаганды и агитации обкома ВКП(б), назвал альманах оторванным от целей партии: «Уральский современник» «не стал боевым органом отделения ССП и помощником партийных и советских органов во всей идеологической и культурной работе» [ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 2. Л. 98]. Как указано в стенограмме VII областной партийной конференции 12 июля 1950 года, председатель Свердловского отделения ССП П. П. Бажов отмечал: «Я не могу пожаловаться, что Обком партии мало занимается нашим Отделением ССП» [Там же. Ф. 4. Оп. 47. Д. 3. Л. 157]. Тем не менее литактив во главе с Бажовым просил обком партии оказать поддержку в выпуске альманаха: «Нужна действенная, всесторонняя помощь со стороны работников Обкома и Горкома ВКП(б) не только в порядке руководящих указаний, но и в рабочем порядке: надо, чтобы руководящие работники знали каждого писателя не через рецензентов, а имели свое суждение и могли бы правильно нацелить каждого по его способности. Между тем этого нет» [Там же, л. 159].

Выступление авторитетного литератора привлекло внимание обкома к изданию. Так, в постановлении обкома от 12 февраля 1952 года, судя по протоколу заседания бюро обкома ВКП(б) № 135, в сравнении с другими сохранившимися документами заметно подробное рассмотрение текстов, опубликованных в альманахе, а также указаны недоработки редакции, издательства и книготорга: «Свердловское областное издательство (тов. Копытов) и 5-я типография ОГИЗа (тов. Ляльков) нередко задерживают выпуск альманаха, что приводит к потере оперативности его отдельных материалов», «областное отделение Книготорга (тов. Черепанов) исключительно плохо занимается распространением альманаха среди трудящихся» [ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 50. Д. 26. Л. 22].

При изучении постановления складывается впечатление, что руководство партии анализировало не конкретные номера и публикуемых авторов «Уральского современника», а альманах в целом. Акцент сделан на некоторых структурных новшествах издания, а также на отдельных текстах, вырванных из контекста, к тому же из разных выпусков: «Обком ВКП(б) отмечает, что за последнее время редколлегия альманаха несколько улучшила свою работу. В альманахе стало больше печататься произведений, отражающих современную жизнь. Появились новые разделы: “На Сталинском Урале”, “Литература и искусство”, “Критика и библиография”» [ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 50. Д. 26. Л. 20]. Отмечены повести Ю. Хазановича «Мне дальше...»

и О. Марковой «На старой мельнице» из № 11 от 1947 года, повесть Н. Денисова «Аркашино детство» и «Рассказы Яши Кудрявцева» К. Мурзиди из № 17 от 1950 года как «сырые, недоработанные в идейном и художественном отношении» произведения [ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 50. Д. 26. Л. 20]. Упомянутые тексты альманаха без указания выходных данных номеров говорят о недостаточной работе обкома партии с выпусками альманаха: произведения, казалось, выби- рались в хаотичном порядке, цельные выпуски не рассматривались как нечто единое. В поста- новлении потребовали исправить недочеты в работе альманаха, а также озвучили новый состав редколлегии «Уральского современника»: «т. Стариков В. А. (редактор), Боголюбов К. В., Дерга- чев И. А., Тамарченко А. В., Коряков О. Ф., Маркова О. И. и Мурзиди К. Г.» [Там же, л. 23]. Утвержденная редколлегия начала работу только с № 21 от 1952 года.

Два документа — протокол № 83 заседания бюро обкома КПСС от 31 августа и прото- кол № 95 заседания бюро обкома КПСС от 12 ноября 1957 года — касаются реформирования альманаха «Урал» в журнал. В первом документе обком просит ЦК КПСС разрешить «с января 1958 г. издание в городе Свердловске журнала “Урал” — органа Свердловского отделения Сою- за писателей СССР, периодичностью 6 номеров в год, объемом в 20 печатных листов, тиражом 20 тыс. экземпляров — и утвердить смету и штаты нового журнала», сделать его подписным изданием и увеличить фонд бумаги издательства для целей журнала [ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 57. Д. 49. Л. 21]. Второй документ говорит об открытии журнала «Урал» «в соответствии с поста- новлением бюро ЦК КПСС по РСФСР от 21 октября 1957 года» [Там же. Д. 61. Л. 9]. Таким об- разом, двумя постановлениями обкома завершалась история «Уральского современника», пере- именованного в те годы в альманах «Урал».

Вслед за рассмотрением семи постановлений обкома ВКП(б) и позднее КПСС, справки ССП и стенограммы конференции партийных работников складывается впечатление, что партий- ная организация и непосредственные участники альманаха были оторваны друг от друга. Впро- чем, писатели и редакторы упоминали работу обкома по альманаху на собраниях писателей. Так, встречаются планы литактива обратиться за содействием к обкому. На открытом партийном со- брании Свердловского отделения Союза советских писателей 20 и 21 сентября 1951 года постано- вили: «Рекомендовать редколлегии “Ур. совр.” усилить работу с творческой молодежью. Обра- титься в Правление Союза писателей с письмом о финансовом укреплении альманаха. Просить Обком ВКП(б) заслушать отчет редколлегии альманаха» [ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 3. Л. 176]. Представителям обкома иногда напрямую писали по вопросам содействия. В частности письмо, направленное секретарю ЦК КПСС П. Н. Поспелову, секретарю Свердловского Обкома КПСС А. П. Кириленко от писателей, депутатов и ученых, касалось необходимости организационной перестройки альманаха в журнал [ГАСО. Ф. Р. 1615. Оп. 1. Д. 61. Л. 263].

В отчете Старикова о работе партийной организации с марта 1951-го по май 1952 года отмечено содействие обкома: «Альманахом партийная организация занималась постоянно. По инициативе партийной организации Обком партии слушал отчет редколлегии альманаха. В ре- шении бюро Обкома отмечено, что альманах пока слабо представляет творческие возможности писателей Свердловска, что в нем недостаточно отражена тема индустриального Урала, не по- падают в альманах крупные по объему произведения» [ЦДООСО. Ф. 304. Оп. 1. Д. 4. Л. 55]. Редактор говорил об убыточности альманаха, о которой было известно партийному руковод- ству: «Четыре номера дадут издательству убыток около 150 тысяч рублей. Свердловский народ сейчас очень экономно считает деньги. Обком партии идет на такой расход по альманаху, ибо надеется, что он окупится» [Там же]. На открытом партийном собрании Свердловского отделен- ия Союза писателей от 19 февраля 1957 года при подготовке к переходу в журнал В. А. Стари- ков отметил слабое внимание обкома к изданию: «Считаю, что Обком КПСС не проявил долж- ной настойчивости в организации журнала» [Там же. Д. 5. Л. 98].

### Заключение

Девятнадцатилетняя история «Уральского современника» в постановлениях обкома отраже- на незначительно, работа альманаха почти не обсуждалась. Существующие проблемы, которые волновали писателей на собраниях, не фигурировали в решениях постановлений, следовательно, мало интересовали обком ВКП(б). Постановления в большей степени касались производств Урала

и коллективных хозяйств, а также средств массовой информации, которые помогали мобилизовать силы уральцев в нужных государству сферах жизни. Во многих документах встречается отсылка к газете «Уральский рабочий» (см., напр.: [ЦДООСО. Ф. 4. Оп. 47. Д. 1. Л. 75]). Приоритет органов власти отдавался новостным изданиям, выходившим периодически. Вероятно, партию волновали другие, более насущные проблемы, а не печатное нерегулярное издание.

С одной стороны, отсутствие внимания со стороны обкома приводило к проблемам разного рода, связанным с изданием продолжающегося «Уральского современника». Редакторы старались выполнять постановления, насколько это было возможно. Однако часто реализация указаний была недостижимой в силу ряда причин: отсутствия достаточного финансирования Союза писателей Свердловска и альманаха, тяжелого положения с бумагой и проблемами с изданием книг и их распространением, вероятно, нежеланием указанных в постановлении лиц занимать должности редакторов «Уральского современника» по личным причинам. Редколлегия альманаха часто расширяли однократно с исключительно формальной позиции выполнения указаний. Можно предположить, что включение членов партийных организаций в состав редакторов не несло какой-либо пользы самому изданию. Опытные редакторы не могли переложить часть своей работы на нового сотрудника.

С другой стороны, отсутствие внимания со стороны обкома порой давало редакторам свободу действий в развитии альманаха, что позволяло не всегда подчиняться указаниям. Невыполнение директив обкома ВКП(б) — это в некотором роде попытка литактива сохранять важные для писателей требования по альманаху, насколько это допускалось властями и не было принципиальным для комитета партии. Примером тому является сохранение названия издания «Уральский современник» (см.: [Некрасова, 2022]) и ответственных редакторов на своем посту. Хотя обращений к «Уральскому современнику» обкомом ВКП(б) зафиксировано не так много, постановления отражают отдельные важные преобразования издания.

#### Список источников

1. Государственный архив Свердловской области (ГАСО). — Ф. Р. 1615. — Оп. 1. — Д. 44а. — Л. 5–7 ; Д. 61. — Л. 262–264.
2. Комлев А. Бажов и Свердловское отделение Союза советских писателей // Урал. — 2004. — № 1. — С. 97–113.
3. Некрасова Ю. С. Название литературно-художественного альманаха «Уральский современник» // Уральский филологический вестник. Сер. «Драфт: молодая наука». — 2022. — № 1. — С. 177–184.
4. Отчетно-выборное собрание Свердловского отделения ССП // Уральский рабочий. — 1950, 30 мая. — С. 4.
5. Российский Центр хранения и изучения документов новейшей истории (РЦХИДНИ). — Ф. 17. — Оп. 3. — Д. 1081. — Л. 37 (№ 540, 1950, 12 мая) ; Оп. 116. — Д. 61. — Л. 5–8 (№ 406, 1940, 26 нояб.) ; Д. 272. — Л. 7–11 (№ 473, 1946, 14 авг.) ; Оп. 117. — Д. 628. — Л. 10–17 (№ 466, 1946, 07 авг.). — URL : <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/162514-vlast-i-hudozhestvennaya-intelligentsiya-dokumenty-tsk-rkp-b-vkp-b-vchk-ogpu-nkvd-o-kulturnoy-politike-1917-1953> (дата обращения: 08.11.2022).
6. Рябинин Б. С. Ушедшее — живущее : кн. воспоминаний. — М. : Сов. писатель, 1985. — 430 с.
7. Центр документации общественных организаций Свердловской области (ЦДООСО). — Ф. 304. — Оп. 1. — Д. 1. — Л. 87–89, 114–118 ; Д. 2. — Л. 95–99 ; Д. 3. — Л. 40–89, 90–177 ; Д. 4. — Л. 45–63 ; Д. 5. — Л. 94–99 ; Ф. 4. — Оп. 15. — Д. 464. — Л. 1–9 ; Оп. 33. — Д. 306. — Л. 53–56 ; Оп. 34. — Д. 101. — Л. 1–52 ; Оп. 35. — Д. 108. — Л. 1–28 ; Оп. 36. — Д. 105. — Л. 1–27 ; Оп. 47. — Д. 1. — Л. 1–162 ; Д. 3. — Л. 1–190 ; Оп. 50. — Д. 26. — Л. 1–74 ; Оп. 57. — Д. 49. — Л. 1–47 ; Д. 61. — Л. 1–45.

#### References

1. *Gosudarstvennyy arkhiv Sverdlovskoy oblasti (GASO)* [State Archives of the Sverdlovsk Region (SASO)]. F. R. 1615. Op. 1. D. 44a. L. 5–7; D. 61. L. 262–264. (In Russian).
2. Komlev A. Bazhov and the Sverdlovsk branch of the Union of Soviet Writers. *Ural* [Ural]. 2004, iss. 1, pp. 97–113. (In Russian).
3. Nekrasova Yu. S. The name of the literary and artistic almanac “Ural Contemporary”. *Uralskiy filologicheskij vestnik. Ser. “Draft: molodaya nauka”* [Ural Philological Bulletin. Ser. “Draft: young science”]. 2022, iss. 1, pp. 177–184. (In Russian).

4. Reporting and election meeting of the Sverdlovsk branch of the Union of Soviet writers. *Uralskiy rabochiy* [Ural worker]. 1950, May 30. p. 4. (In Russian).

5. *Rossiyskiy Tsentр khraneniya i izucheniya dokumentov noveyshey istorii (RTSKHIDNI)* [Russian Center for Storage and Study of Documents of Contemporary History (RCKHIDNI)]. F. 17. Op. 3. D. 1081. L. 37 (No. 540, 1950, May 12); Op. 116. D. 61. L. 5–8 (iss. 406, 1940, Nov., 26); D. 272. L. 7–11 (iss. 473, 1946, Aug., 14); Op. 117. D. 628. L. 10–17 (iss. 466, 1946, Aug., 07). URL : <https://docs.historyrussia.org/ru/nodes/162514-vlast-i-hudozhestvennaya-intelligentsiya-dokumenty-tsk-rkp-b-vkp-b-vchk-ogpu-nkvd-o-kulturnoy-politike-1917-1953> (accessed: 08.11.2022). (In Russian).

6. Ryabinin B. S. *Ushedsheye — zhivushcheye: kn. vospominaniy* [The Past is living: a book of memoirs]. Moscow, Sovetsky pisatel Publ., 1985, 430 p. (In Russian).

7. *Tsentр dokumentatsii obshchestvennykh organizatsiy Sverdlovskoy oblasti (TSDOOSO)* [Documentation Center for Public Organizations of the Sverdlovsk Region (CDOOSO)]. F. 304. Op. 1. D. 1. L. 87–89, 114–118; D. 2. L. 95–99; D. 3. L. 40–89, 90–177; D. 4. L. 45–63; D. 5. L. 94–99; F. 4. Op. 15. D. 464. L. 1–9; Op. 33. D. 306. L. 53–56; Op. 34. D. 101. L. 1–52; Op. 35. D. 108. L. 1–28; Op. 36. D. 105. L. 1–27; Op. 47. D. 1. L. 1–162; D. 3. L. 1–190; Op. 50. D. 26. L. 1–74; Op. 57. D. 49. L. 1–47; D. 61. L. 1–45. (In Russian).

#### ***Информация об авторе***

**Некрасова Юлия Сергеевна** — старший преподаватель подготовительного отделения для иностранных учащихся Уральского федерального университета.

Сфера научных интересов: русская литература XX века, региональная литература, периодические и продолжающиеся издания.

#### ***Information about the author***

**Nekrasova Yulia Sergeevna** — senior lecturer at the Preparatory Department for Foreign Students of the Ural Federal University.

Research interests: Russian literature of the 20<sup>th</sup> century, regional literature, periodicals and continuing editions.

Статья поступила в редакцию 29.08.2023; принята к публикации 17.02.2024.

The article was submitted 29.08.2023; accepted for publication 17.02.2024.