

Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2024. № 2 (83). С. 73–80.  
*The Bulletin of Ryazan State University named for S. A. Yesenin*. 2024; 2 (83):73–80.

Научная статья

УДК 94(410).07

DOI 10.37724/RSU.2024.83.2.007

## Борьба за эмансипацию католиков в Британии на рубеже 70–80-х годов XVIII века (по материалам переписки Э. Бёрка)<sup>1</sup>

**Борис Александрович Гаврилин**

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б. Н. Ельцина,  
Екатеринбург, Россия  
Boris.gavrilin@gmail.com

**Аннотация.** Рассматривается переписка британского политического мыслителя Эдмунда Бёрка с двумя ирландскими аристократами: Томасом Брауном, 4-м виконтом Кинмары, и Люком Гардинером, 1-м виконтом Монтджоом. Данная переписка представляет собой уникальный источник по истории борьбы за эмансипацию католиков в XVIII веке. Бёрк, Браун и Гардинер выражают свои взгляды на положение католического населения Ирландии и фиксируют стратегию по принятию биллей об эмансипации католиков 1778 и 1782 годов. В письмах также отражено отношение участников переписки к антикатолически настроенным современникам. Бёрк и Браун обсуждают события знаменитого бунта лорда Гордона 1780 года в Лондоне и выражают свою тревогу относительно антикатолической оппозиции внутри британского и ирландского парламента. Все участники переписки склонны придерживаться осторожного подхода в борьбе за права католиков, избегая радикальных мер. Анализ обеих биллей позволяет выявить мотивацию их создания и причины, по которым в состав актов были включены их базовые положения. Все три участника переписки приходят к выводу о том, что намного эффективнее будет пожертвовать рядом положений проектов для скорейшего принятия биллей. Помимо этого, в письме Бёрк пишет о морально-этическом кризисе Британии, который может наступить в случае сохранения дискриминационных практик в отношении католиков. Бёрк, по сути, обосновывает мотивацию необходимости эмансипации католиков не только для Ирландии, но и для Британских островов в целом.

**Ключевые слова:** Эдмунд Бёрк, Акт об эмансипации католиков 1778 года, Акт об эмансипации католиков 1782 года, Томас Браун, Люк Гардинер.

**Для цитирования:** Гаврилин Б. А. Борьба за эмансипацию католиков в Британии на рубеже 70–80-х годов XVIII века (по материалам переписки Э. Бёрка) // Вестник Рязанского государственного университета имени С. А. Есенина. 2024. № 2 (83). С. 73–80. DOI: 10.37724/RSU.2024.83.2.007.

Original article

## Struggle for emancipation of Catholics in Britain at the turn of the 1770s and 1780s (based on the correspondence of E. Burke)

**Boris A. Gavrilin**

Ural Federal University named after the first President of Russia B. N. Yeltsin,  
Yekaterinburg, Russia  
Boris.gavrilin@gmail.com

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке Российского научного фонда, проект № 22-18-00488 «Кризис ценностей и стратегии преодоления: Идея “Общего блага” в интеллектуальном дискурсе Британии и России (1650–1750)».

**Abstract.** The correspondence of the British political thinker Edmund Burke with two Irish aristocrats: Thomas Browne, 4<sup>th</sup> Viscount Kinmara, and Luke Gardiner, 1st Viscount Montjoy, is examined. This correspondence presents a unique source on the history of the struggle for the emancipation of Catholics in the 18<sup>th</sup> century. Burke, Brown and Gardiner express their views on the conditions of the Catholic population of Ireland and document the strategy for the adoption of the Catholic Emancipation Bills of 1778 and 1782. These letters also reflect the attitude of the correspondents towards their anti-Catholic contemporaries. Burke and Brown discuss the events of Lord Gordon's famous Riot of 1780 in London and express their dismay at the anti-Catholic opposition within the British and Irish Parliaments. All participants in the correspondence tended to take a cautious approach in the fight for the rights of Catholics, avoiding radical measures. An analysis of both bills reveals the motivation for their creation and the reasons why their basic provisions were included in the acts. All the three authors of the correspondence came to the conclusion that it would be much more effective to sacrifice a number of provisions of the drafts for a speedy adoption of the bills. Also, in one letter Burke writes about the moral and ethical crisis in Britain that could arise if discriminatory practices against Catholics continued. In fact, Burke substantiated the motivation for the need for Catholic emancipation not only for Ireland, but also for the British Isles as a whole.

**Keywords:** Edmund Burke, Catholic Emancipation Act of 1778, Catholic Emancipation Act of 1782, Thomas Browne, Luke Gardiner.

**For citation:** Gavrilin B. A. Struggle for emancipation of Catholics in Britain at the turn of the 1770s and 1780s (based on the correspondence of E. Burke). *The Bulletin of the Ryazan State University named for S. A. Yesenin*, 2024; 2 (83):73–80. (In Russ.). DOI: 10.37724/RSU.2024.83.2.007.

Победа «Славной революции» 1688 года дала надежду представителям различных христианских деноминаций Английского королевства на расширение их гражданских прав, хотя принципы свободы совести и веротерпимости только начинали формироваться в интеллектуальном дискурсе Британии. Ключевыми здесь стали тексты Дж. Локка «Опыт о веротерпимости» (1667) и «Письма о веротерпимости» (1689–1692). Однако если внимательно присмотреться к этим текстам, то скоро становится ясным, что веротерпимость философа распространяется исключительно на нонконформистов. Католики же в свете противостояния Англии и Франции на европейском континенте второй половины XVII века рассматриваются Локком как «паписты» и скрытые враги. Этот паттерн британского национального сознания остается ключевым на протяжении всего XVIII века.

В XVII–XVIII веках права католиков в Британии были ограничены рядом законов, а именно актами о регистрации, образовании, изгнании, папизме и о лишении избирательных прав. Католики не допускались на государственную службу, не могли хранить оружие, были ограничены во владении движимой и недвижимой собственностью, фактически были ограничены в получении образования. К концу XVII века католикам, составлявшим тогда примерно 85 % населения Ирландии, запрещалось входить в ирландский парламент. Католическое духовенство было урезано в своих правах, а зачастую подвергалось гонениям (см.: [Penal Laws]). Страна была погружена в антикатолическую истерию, где католики представляли предателями и бунтовщиками. Периодически это провоцировало погромы и даже массовые социальные движения, например бунт Гордона 1780 года (см.: [Hibbert, 1990, p. 30]). Однако с середины XVIII века ирландцы начали вести активную политическую борьбу за смягчение жесткого законодательства. Важным актором этой борьбы стал так называемый Католический комитет, созданный в 1753 году Чарльзом О'Коннором (см.: [Foster, 1989, p. 199]). Комитет, в который входили аристократы католического вероисповедания, стал одним из политических и интеллектуальных узлов борьбы за эмансипацию католиков. Хотя, как нам известно, ирландский парламент состоял исключительно из англикан, члены комитета имели личное знакомство с членами парламента и влияли на принятие решений. Многие из таких неформальных связей и просто знакомств сказывались на судьбах всего католического населения Изумрудного острова. Одним таких «каналов» влияния можно назвать переписку Бёрка с лидером Католического комитета Томасом Брауном и ирландским парламентарием Люком Гардинером.

При жизни британский протоконсервативный политический мыслитель Эдмунд Бёрк (1729–1797) был известен как один из ключевых борцов за права населения его малой родины, Ирландии. Бёрк родился и вырос в Дублине, его отец был англиканином, в том время как мать исповедовала

католичество. Будучи политическим публицистом, Бёрк женился на девушке из католической семьи (см.: [O’Neil, 2016, p. 124]). После избрания в палату общин британского парламента он стал одним из наиболее известных защитников прав католиков. В прессе за Бёрком закрепилась характеристика криптокатолика, то есть человека, который скрыто исповедует католичество (см.: [Foster, 1989, p. 174]), хотя парламентарий был прихожанином Англиканской церкви.

Вопрос взаимодействия Бёрка с его малой родиной уже неоднократно рассматривался в историографии. К происхождению британского мыслителя и его отношению к политике в Ирландии историки обращались как в контексте его общей интеллектуальной биографии (Дэвид Бромвич [Bromwich, 2014], Ричард Борк [Bourke, 2015], Дэвид О’Нил [O’Neil, 2016] и др.), так и в контексте общеирландской истории (например, Майкл Браун [Brown, 2016]). Однако в этих работах, посвященных интеллектуальной биографии Бёрка или ирландской политической жизни, зачастую этот сюжет оставался на периферии исследовательских интересов авторов. Тем не менее отдельные эпизоды участия Бёрка в политике Изумрудного острова заслуживают внимания, так как позволяют разобраться в сложном отношении британского парламентария к своей малой родине, а также в перипетиях англо-ирландского взаимодействия в XVIII веке.

Томас Браун, 4-й виконт Кинмары (1726–1795) — ирландский аристократ католического вероисповедания. В 1775–1791 годах фактически возглавлял Католический комитет (см.: [Quinn]). При его участии в 80-х годах XVIII века принимается ряд законов о послаблении законодательства в отношении граждан католического вероисповедания, в частности акт 1782 года (см.: [Irish Historical Documents ... , 1943, pp. 196–198]). Однако главным автором проекта билля являлся не Браун, а Люк Гардинер, 1-й виконт Монтджой (1745–1798). Такой же выходец из богатой аристократической семьи, Гардинер исповедовал англиканство и заседал в палате общин ирландского парламента. Виконт Монтджой был известен дублинцам в основном своими крупными финансовыми вложениями в развитие инфраструктуры города. Будучи ярким и харизматичным политиком, Гардинер отстаивал в парламенте права католиков, хотя сам не являлся католиком по вере, в чем просматривается сходство с Бёрком (см.: [Murphy]). Одним из главных результатов его парламентской деятельности принято считать уже упомянутый проект акта 1782 года, а также проект акта 1778 года, вокруг обсуждения которого и велась переписка Гардинера, Брауна и Бёрка.

Большинство писем дошло до нас благодаря графу Чарльзу Уильяму Фитцвильяму, который выкупил часть эпистолярного наследия Бёрка и участвовал в публикации некоторых из них. Письмо Бёрка Гардинеру находилось в библиотеке Моргана в Нью-Йорке и попало туда из частной коллекции. Все эти письма были опубликованы в 1958 году в едином издании эпистолярного наследия Бёрка [The correspondence of Edmund Burke, 1958, p. 9]. Сохранившаяся переписка, связанная с двумя актами, состоит из шести писем, охватывающих период с 1778 по 1782 год. В историографии данная переписка хорошо известна. Ее цитируют такие авторы, как Джеймс Квинн [Quinn], Майкл Браун [Brown, 2016, p. 323] и Иэн Макбрайт [MacBride, 2016, p. 302] — видные специалисты по интеллектуальной истории Ирландии, однако обычно авторы лишь используют отдельные цитаты из писем Бёрка, не уделяя внимания ирландскому аспекту. Специальных исследований, посвященных анализу переписки по принятию актов 1778 и 1782 годов, фактически не существует.

Приступая к анализу источников, стоит начать с переписки между Эдмундом Бёрком и Люком Гардинером в августе 1778 года. Инициатором переписки выступает Гардинер: он делится с Бёрком своими успехами относительно принятия проекта билля об эмансипации католиков 1778 года ирландской палатой общин (см.: [Irish Historical Documents ... , 1943, pp. 196–198]). Этот проект не так широко известен в литературе, однако он значительно преобразил жизнь католического населения. Благодаря его принятию католики получили право брать землю в аренду на продолжительный срок, а также наследовать ее, как и англикане. Фактически акт считается первым шагом к серьезным изменениям в положении ирландских католиков, регулирующим их права в отношении собственности (см.: [Burns, 1963, p. 181]). В своем письме Гардинер впервые четко сформулировал свою стратегию борьбы за эмансипацию ирландских католиков: не пытаться через один билль добиться сразу большого количества свобод, жертвовать рядом требований ради того, чтоб добиться «шага вперед». (Эта стратегия в целом будет характерна для парламентариев, боровшихся за права католиков в Ирландии в середине XVIII века.)

Далее Гардинер посвящает значительный фрагмент письма комплиментом в адрес британского коммонера (см.: [The correspondence of Edmund Burke, 1958, p. 17]). Бёрк на момент начала переписки — звезда британской политики. Для Гардинера переписка с этим человеком, несомненно, была признанием роста его собственного политического статуса и влияния. В ответном письме Бёрк высоко оценил труд Гардинера: «Вы впервые заставили государство признать и защитить всех его субъектов» (здесь и далее пер. наш. — Б. Г.) (см.: [The correspondence of Edmund Burke, 1958, p. 18]). Бёрк подчеркивал, что католики также являются субъектами государственной политики, а значит, заслуживают определенные права. Такой подход Бёрка к государственному устройству проявился еще в его речах в поддержку американских колонистов. Коммонер полностью разделял подход Гардинера относительно осторожного и взвешенного проведения новых биллей и отмечал важность труда Гардинера: «Вы сделали из тех, кто был просто сожителями, соотечественников; до этого для друг друга они были лишь злейшими врагами по случаю, родившимися в одном месте» [Ibid.].

Здесь Бёрк не только делает комплимент Гардинеру, но и доносит важную идею, которая лежит в основе его представлений о том, почему стоит бороться за эмансипацию католиков. Политическая философия Бёрка основывается на представлении о гражданах как собственниках (см.: [Анкерсмит, 2012, с. 76]), соответственно, если католиков лишит права иметь собственность, они больше не будут гражданами, маргинализируются и не только пострадают от этого сами, но и с высокой степенью вероятности станут опасными для общества. Эти идеи получают дальнейшее развитие в переписке. Сами по себе письма Бёрка и Гардинера напрямую не относятся к биллю 1782 года, что можно объяснить политкорректностью и осторожностью респондентов, однако в целом раскрывают отношение Бёрка к ирландской политике.

Следующее по хронологии письмо Эдмунду Бёрку принадлежит Томасу Брауну от 18 февраля 1780 года. Оно является ответом Бёрку, однако послание британского коммонера не сохранилось. В своем ответе виконт Кинмара обсуждает с Бёрком ситуацию, возникшую вокруг создания протестантской ассоциации лорда Гордона в Лондоне. Речь идет об организации, учрежденной лордом Джорджем Гордоном для борьбы за отмену так называемого «Папистского акта 1778 года», который позволял католикам служить в английской армии (см.: [An Act for relieving His Majesty's subjects professing the popish religion ...]). Среди участников ассоциации был крайне распространен антикатолический «ресентимент» — 'негодование, возмущение'. Они считали, что католики были шпионами папы римского, Франции или агентами на службе свергнутой династии Стюартов, а наиболее вероятно — всех, вместе взятых. Это приводило к тому, что в пропаганде ассоциации акт 1778 года, позволявший принимать католиков в армию, преподносился как первый шаг к возвращению к власти католиков. Результатом деятельности организации стал бунт Гордона 2–9 июня 1780 года — одно из самых масштабных социальных выступлений за всю историю Лондона. Бунт обернулся масштабными погромами в столице, сравнимыми с лондонским пожаром 1666 года и охотой на ведьм (см.: [Hibbert, 1990, pp. 31–32]). Письмо Брауна Бёрку написано еще до июньских событий, но он отмечал: «Ассоциация лорда Гордона создает, я полагаю, больше шума здесь [в Ирландии], чем у вас, что доказывает: дух фанатизма в стране до сих пор преобладает» (см.: [The correspondence of Edmund Burke, 1958, p. 203]).

В этих строках Браун, как и Гардинер, выступал за осторожный подход и видел в действиях Гордона возможные пагубные последствия. Виконт Кинмара опасался, что газеты представят происходящие изменения в неверном свете, и надеялся, что это не подставит всю деятельность борцов за эмансипацию католиков под удар. Интересно, что, несмотря на потерю письма Бёрка Брауну, нам хорошо известно, как британский публицист относился к деятельности Гордона. Бунт Гордона Бёрк позже назовет «диким и безумным мятежом» [Burke, p. 13] — это именно та характеристика, которая красноречиво говорит об отношении коммонера к июньским событиям 1680 года в Лондоне. Зачастую в работах Бёрка фанатизм вообще предстает одним из главных моральных грехов, присущих человеку (см.: [Burke W., Burke E., 1770, p. 143]). Вполне возможно, что перерыв в переписке между Брауном и Бёрком на два года был связан именно с событиями мятежа, поскольку произошло именно то, чего Браун и опасался: фанатичная реакция на послабления католикам, которую Бёрк и, без сомнений, сам Браун наблюдали с ужасом. Вероятно, что это событие лишь закрепило в их умах представление о необходимости осторожного подхода к реформам.

Следующее письмо Томаса Брауна Бёрку датируется 4 февраля 1782 года. Оно уже напрямую связано с актом 1782 года. Проект билля об эмансипации католиков Люк Гардинер начал готовить еще в 1781 году. Интересно, что в переписку вступает именно Браун, а не Гардинер, автор билля. Не исключено, что Браун напрямую участвовал в составлении документа; судя по переписке, он был активно задействован в разработке текста билля и выступал его идейным вдохновителем, что ярко иллюстрирует неформальные связи влиятельных католиков и их участие в политической жизни страны. Новый законопроект ставил своей главной задачей облегчить положение католического духовенства, которое пребывало в непростой ситуации. В Ирландии фактически было невозможно получить католическое религиозное образование, более того, нельзя было его получить и за границей; крайне затруднен оказался переход в католическую веру, кроме того, для католического клира действовало множество мелких ограничений гражданского характера (см.: [MacBride, 2016, p. 303]). В письме Браун сокрушался, что определенная часть парламента не просто не собиралась отменять эти правила, но и намеревалась возобновить все ограничения. По-видимому, Браун, желая получить поддержку влиятельного парламентария, адресовал Бёрку письмо, где описал цели будущего документа и стратегию его принятия в парламенте, а также обещал позднее, через знакомых, выслать проект билля (который Бёрк получил, как он сам указал в письме). Браун перечислил сложности, с которыми сталкивалась рабочая группа по принятию законопроекта. Ключевым противником билля Браун назвал англиканское духовенство. 4-й виконт Кинмары полагал, что с необходимостью изменений в положении духовенства согласны не все в парламенте, однако эти изменения необходимы, поскольку нынешнее положение духовенства чревато массовой эмиграцией католиков из страны в ситуации войны в американских колониях: «...должен сказать, что достойное поведение тех, кто разделяет наше мнение — это политика объединения умов всех подданных в нынешнем бедственном положении Британской империи; опасность, если не уверенность, в реальности почти полной эмиграции [из Ирландии], убедительно говорят в пользу этого; и, я надеюсь, в конце концов развеют сомнения наших епископов» [The correspondence of Edmund Burke, 1958, p. 400]. Основной посыл письма Брауна — призвать Бёрка выразить свое отношение к биллю, тем самым увеличив шансы документа на прохождение в ирландском парламенте. Стоит отметить, что авторитет Бёрка к этому моменту в Ирландии был значителен (см.: [Grown, 2016, p. 413]), и его поддержка могла придать биллю серьезный вес.

Ответ Бёрка от 21 февраля 1782 года не оказался просто формальностью — это самый длинный из всего комплекса писем текст. Письмо представляет собой рассуждение о необходимости эмансипации католиков и ценности билля, предложенного Люком Гардинером. В начале письма Бёрк комментирует попытку части парламентариев продлить ограничения, распространявшиеся на католических священников: «Можно представить, что законопроект, налагающий такое множество ограничений, последовал по пятам за завоеванием, сделанным очень свирепым врагом под впечатлением от недавней вражды и обиды» (см.: [The correspondence of Edmund Burke, 1958, p. 407]). Далее Бёрк рассуждает о проблемах, которые могут быть связаны с текущим положением дел католических священников, отмечая при этом, что он «принадлежит к другому сообществу», и подчеркивая, что сам он англиканин и его рассуждения — это лишь рассуждения человека со стороны. Он выступает как внешний наблюдатель, заботясь больше не о судьбе конкретно Ирландии, а о судьбе Британии в целом.

Аргументы Бёрка, как и в прошлых письмах, заключаются в том, что католическая церковь, не интегрированная в жизнь Британии, станет хаотичной и аморальной и не сможет заниматься высчитыванием новых поколений католиков. Мораль, по мнению Бёрка, воспитывается через религию, и у молодых людей морали неоткуда будет взяться, если им придется посещать приходы необразованных священников. Образование же католических священников, как поясняет Бёрк, требует своей специфики, которую другие образовательные учреждения в Англии дать не могут. Значит, запрет обучения за границей губителен для католичества как такового. Отсутствие образования и традиционной католической иерархии приведет к разложению дисциплины: «Папское духовенство, не сдерживаемое самым строгим подчинением [будучи в другой стране], станет неприятностью, настоящим общественным тяжелейшим горем в любой стране, которая их принимает. Вместо великой пользы, которую Ирландия уже давно получает от них, если ирландских священников воспитывать без идеи дисциплины и послушания, а затем

ставить под руководство епископов, которым они не обязаны своим положением и которых они не уважают, эта нация увидит беспорядки, о которых, как бы плохо все ни было, она еще не имеет ни малейшего представления» (см.: [The correspondence of Edmund Burke, 1958, p. 417]).

Здесь коммонер фактически описывает кризисную ситуацию в среде католического духовенства Ирландии. Его вывод однозначен: угроза моральному состоянию Ирландии — это угроза для всего “Commonwealth” (“Содружества”). Именно этот термин Бёрк использует по отношению к Британии в целом. Письмо Бёрка составлено в пессимистическом ключе. Он отмечает, что просьба Брауна поддержать билль может быть бесполезна, поскольку со времени мятежа Гордона британский коммонер растерял свое влияние. Несмотря на это, Бёрк дает совет Брауну. Как и ранее, он просит его быть крайне осторожным при обсуждении нового законопроекта. Бёрк считает, что в государстве может быть достаточно врагов продвижения дела эмансипации католиков. Причина этого — не в каких-либо объективных факторах, а лишь в партийных конфликтах: «Все это, милорд, я хорошо знаю, не пройдет даром для тех, кто желает, чтобы папское духовенство было неграмотным, распущенным и находилось в таком положении, вызывающем презрение и отвращение. Их умы полностью заняты партийными раздорами, и у меня нет ни досуга, ни желания высказать хоть часть того, что я хочу сказать, тем, кто никогда не думает ни о религии, ни о содружестве [commonwealth] в каком-либо ином свете, кроме как в контексте того, кто выиграет на следующих выборах» (см.: [The correspondence of Edmund Burke, 1958, p. 416]).

Это рассуждение хорошо вписывается в общую политическую философию Бёрка, который всегда считал, что в политике одну из главных опасностей представляют именно популисты, карьеристы и прочие «патриоты», которые ставят главной задачей собственную выгоду. В том числе таких людей Бёрк позже будет упрекать в развязывании Французской революции, когда он так же, как и в этом письме, обвинит их в разрушении содружества, то есть некоей традиции совместного существования (см.: [Burke, 1951, p. 50]). Разрушение содружества для Бёрка всегда является одним из главных последствий морально-этического кризиса. Если нравы приходят в упадок — государство разрушается.

Письмо Бёрка ярко иллюстрирует его представления о положении Ирландии на рубеже 70–80-х годов XVIII века. Бёрк фиксирует признаки политического и морально-этического кризиса, в котором находится Изумрудный остров. Ограничения, наложенные на духовенство, приводят к разложению морального облика островитян и маргинализируют ирландских католиков до такой степени, что в скором будущем те окажутся опасными для Британии. В конце письма Бёрк в очередной раз говорит о своем малом влиянии на политическую ситуацию в Ирландии и отмечает, что, вероятно Гардинер лучше разбирается в этом, так что в целом коммонер полагается в этом вопросе на его мнение.

В последнем письме Брауна к Бёрку от 14 марта 1782 года Браун сообщил о принятии билля ирландским парламентом, а также о том, что поделился содержанием письма с Джоном Фитцгиббоном, на тот момент мэром Дублина, Люком Гардинером и Генри Граттоном, известным оратором и спикером ирландского парламента. По уверению Брауна, Фитцгиббон даже использовал фрагменты из письма для представления билля в парламенте. Таким образом, письмо дает основания предполагать, что задействованная Брауном неформальная связь с Бёрком оказалась эффективным способом для продвижения акта, а сам ирландский аристократ, не имея формального права участвовать в политической жизни страны, стал одним из ключевых акторов в борьбе за эмансипацию католиков. Сам Браун в письме пытался заверить британского коммонера, что весь ирландский парламент признал авторитет Бёрка. Ирландский аристократ уверял, что обсуждение прошло достаточно спокойно, не встретив серьезного сопротивления (см.: [The correspondence of Edmund Burke, 1958, p. 421]).

Крайняя осторожность всех трех участников переписки и события, которые ее окружают, в частности мятеж Гордона, демонстрируют остроту темы эмансипации католиков. В переписке она предстает не просто опасной, но способной расколоть страну. Бёрк неслучайно сравнивает ограниченное положение католиков с положением завоеванного врага. Даже небольшие послабления в отношении католического населения вызывают у участников переписки опасения о возможности возникновения конфликта в общеполитическом пространстве Британии. Несмотря на все сложности, участники переписки настаивают на продолжении этой работы, раз за

разом сражаясь за послабления для ирландских католиков. Мотивацией борьбы выступает вера участников в правильность своих действий, их необходимость. Наиболее четко эти идеи проявляются в переписке Бёрка, выражающего в письме Брауну уверенность в том, что, если католические граждане Великобритании переживают подобные угнетения, то сам факт содружества внутри Великобритании ставится под вопрос. Борьба за эмансипацию католиков в его письме предстает борьбой за преодоление морально-этического кризиса Великобритании. При этом авторы не просто рассуждают о кризисе, но предлагают путь его преодоления. Для всех троих участников переписки это путь через достижение гражданского равенства представителей всех конфессий. Только через интеграцию католиков в гражданскую жизнь британского общества, по мнению авторов, возможно преодоление этического кризиса и создание здорового общества.

#### Список источников

1. Анкерсмит Ф. Р. Политическая репрезентация. — М. : Изд. Дом Высш. шк. экон., 2012. — 288 с.
2. An Act for relieving His Majesty's subjects professing the popish religion from certain penalties (18 Geo. 3. c. 60). — URL : <https://www.parliament.uk/about/living-heritage/transformingsociety/private-lives/religion/overview/emancipation/> (дата обращения: 01.02.2023).
3. Bourke R. *Empire & Revolution*. — New Jersey : Princeton University Press, 2015. — 1032 p.
4. Bromwich D. *The Intellectual Life of Edmund Burke*. — Cambridge : The Belknap Press of Harvard University Press, 2014. — 500 p.
5. Brown M. *The Irish Enlightenment*. — Cambridge : Harvard University Press, 2016. — 625 p.
6. Burke E. A letter from the Right Honourable Edmund Burke to a noble lord: on the attacks made upon him and his pension, in the House of Lords, by the Duke of Bedford and the Earl of Lauderdale, early in the present sessions of Parliament. — URL : <https://quod.lib.umich.edu/e/ecco/004798579.0001.000/1:2?rgn=div1;view=fulltext> (дата обращения: 01.02.2023).
7. Burke W., Burke E. An account of the European settlements in America: in six parts. — L. : J. Doodsley in Pall-Mall, 1770. — Vol. I. — 324 p.
8. Burke E. *Reflections on the Revolution in France*. — L. : J. M. Dent & the Sons LTD, 1951. — 361 p.
9. Burns R. E. The Catholic Relief Act in Ireland, 1778 // *Church History*. — 1963. — Vol. 32, № 2. — Pp. 181–206.
10. Foster R. F. *Modern Ireland: 1600–1972* — L. : Penguin Publishing Group, 1989. — 704 p.
11. Hibbert C. *King Mob: The Story of Lord George Gordon and the Riots of 1780*. — NY : Dorset Press, 1990. — 184 p.
12. *Irish Historical Documents 1172–1922* / ed. by E. Curtis, R. B. McDowell. — L. : Methuen, 1943. — Pp. 196–198.
13. MacBride I. Burke and Ireland // *The Cambridge Companion to Edmund Burke*. — Cambridge : Cambridge University Press, 2013. — Pp. 181–195.
14. Murphy S. Luke Gardiner. — URL : <https://www.dib.ie/biography/gardiner-luke-a9187> (дата обращения: 01.02.2023).
15. O'Neil D. I. Edmund Burke and the Conservative Logic of Empire. — Oakland : University of California Press, 2016. — 251 p.
16. Penal Laws // *The Catholic Encyclopedia*. — NY : Robert Appleton Company, 1911. — Vol. 11. — URL : <https://www.newadvent.org/cathen/11611c.htm> (дата обращения: 01.02.2023).
17. Quinn J. Thomas Brown. — URL : <https://www.dib.ie/biography/browne-thomas-a1048> (дата обращения: 01.02.2023).
18. *The Correspondence of Edmund Burke* / ed. by J. A. Woods. — Cambridge : Cambridge University press, 1958. — Vol. IV. — 475 p.

#### References

1. Ankersmit F. R. *Political representation*. Moscow, Higher School of Economics Publ., 2012, 288 p.
2. An Act for relieving His Majesty's subjects professing the Popish religion from certain penalties (18 Geo. 3. c. 60). Available at: <https://www.parliament.uk/about/living-heritage/transformingsociety/private-lives/religion/overview/emancipation/> (accessed: 01.02.2023).
3. Bourke R. *Empire & Revolution*. New Jersey, Princeton University Press, 2015, 1032 p.
4. Bromwich D. *The Intellectual Life of Edmund Burke*. Cambridge, The Belknap Press of Harvard University Press, 2014, 500 p.
5. Brown M. *The Irish Enlightenment*. Cambridge, Harvard University Press, 2016, 625 p.

6. Burke E. *A letter from the Right Honourable Edmund Burke to a noble lord: on the attacks made upon him and his pension, in the House of Lords, by the Duke of Bedford and the Earl of Lauderdale, early in the present sessions of Parliament.* URL : <https://quod.lib.umich.edu/e/ecco/004798579.0001.000/1:2?rgn=div1;view=fulltext> (accessed: 01.02. 2023).
7. Burke W., Burke E. *An account of the European settlements in America: in six parts.* L., J. Doodsley in Pall-Mall, 1770, vol. I, 324 p.
8. Burke E. *Reflections on the Revolution in France.* L., J. M. Dent & the Sons LTD, 1951, 361 p.
9. Burns R. E. The Catholic Relief Act in Ireland, 1778. *Church History.* 1963, vol. 32, iss. 2, pp. 181–206.
10. Foster R. F. *Modern Ireland: 1600–1972.* L., Penguin Publishing Group, 1989, 704 p.
11. Hibbert C. *King Mob: The Story of Lord George Gordon and the Riots of 1780.* NY, Dorset Press, 1990, 184 p.
12. *Irish Historical Documents 1172–1922.* Ed. by E. Curtis, R. B. McDowell. L., Methuen, 1943, pp. 196–198.
13. MacBride I. Burke and Ireland. *The Cambridge Companion to Edmund Burke.* Cambridge, Cambridge University Press, 2013, pp. 181–195.
14. Murphy S. *Luke Gardiner.* Available at: <https://www.dib.ie/biography/gardiner-luke-a9187> (accessed: 01.02.2023).
15. O’Neil D. I. *Edmund Burke and the Conservative Logic of Empire.* Oakland, University of California Press, 2016, 251 p.
16. Penal Laws. *The Catholic Encyclopedia.* NY, Robert Appleton Company, 1911, vol. 11. Available at: <https://www.newadvent.org/cathen/11611c.htm> (accessed: 01.02.2023).
17. Quinn J. *Thomas Brown.* URL : <https://www.dib.ie/biography/browne-thomas-a1048> (accessed: 01.02.2023).
18. *The Correspondence of Edmund Burke.* Ed. by J. A. Woods. Cambridge, Cambridge University press, 1958, vol. IV, 475 p.

#### ***Информация об авторе***

**Гаврилин Борис Александрович** — аспирант кафедры новой и новейшей истории, лаборант-исследователь лаборатории эдиционной археологии Уральского федерального университета имени первого Президента России Б. Н. Ельцина.

Сфера научных интересов: интеллектуальная история Ирландии второй половины XVIII века.

#### ***Information about the author***

**Gavrilin Boris Alexandrovich** — postgraduate student of the Department of New and Modern History, research assistant at the Laboratory of Editional Archaeology of the Ural Federal University named after the First President of Russia B. N. Yeltsin.

Research interests: intellectual history of Ireland in the second half of the 18<sup>th</sup> century.

Статья поступила в редакцию 30.12.2023; принята к публикации 17.03.2024.

The article was submitted 30.12.2023; accepted for publication 17.03.2024.